

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Шохнех Анны Владимировны на диссертационную работу Кильчукова Залима Хасановича по теме: «Формирование и реализация инвестиционной политики в отраслях промышленного комплекса (на примере машиностроительного комплекса Кабардино-Балкарской Республики), представленную в диссертационный совет Д 212.148.06. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)

Актуальность темы исследования

Исследования в области формирования и реализации инвестиционной политики в отраслях промышленности имеет особую актуальность, так как от развития данного комплекса во многом зависит сможет ли страна занять ведущее место среди государств, обладающих высокотехнологичной промышленностью и производящих продукцию, конкурентоспособную на мировых рынках, или оставаться сырьевым придатком экономик развитых стран мира.

К сожалению, приходится констатировать, что в настоящее время, предприятия российского машиностроения могут осуществлять производство конкурентоспособной продукции только для сравнительно узких сегментов рынка. По оценкам экспертов, на мировом рынке могут конкурировать в соответствующих сегментах не более 50 российских машиностроительных компаний.

Актуальность рассматриваемой темы придает и тот факт, что машиностроение, как системообразующая отрасль отечественной экономики, определяют уровень производственного и кадрового потенциалов страны, обороноспособности государства, а также устойчивого функционирования всех отраслей промышленности, является основой подъема экономики субъектов страны, придания инновационного характера развития национальной экономике.

Решение этих задач должно базироваться на создании диверсифицированной, инновационной, динамично развивающейся,

конкурентоспособной национальной экономики, важнейшим критерием которой должно являться не только количественное приращение валового продукта, но и повышение качества.

В этом контексте в диссертации отмечается, что опережающее развитие машиностроения, осуществляющего насыщение производства новыми техническими средствами и технологиями, является, в конечном счете, основным источником инновационного развития и дальнейшего экономического роста страны, повышения эффективности и производительности общественного труда и роста благосостояния населения.

Развитие машиностроительной отрасли зависит от прямого государственного регулирования инвестиционных процессов. В первую очередь, это вмешательство выражается в нормализации инвестиционного климата путём оптимизации некоторых макроэкономических параметров. Это будет дополнительным импульсом для активизации капиталовложений в реальный сектор, что будет стимулировать рост экономики в целом. Кроме того, государству необходимо направить «большие инвестиции» в машиностроительную отрасль для комплексной реструктуризации всей отрасли и развития качественного (инновационного) машиностроения.

Машиностроение занимает второе место (после топливной промышленности) по стоимости основных промышленно-производственных фондов крупных и средних промышленных предприятий. В структуре инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности страны доля машиностроения составляет более трети и более 15% - в структуре инвестиций по всем отраслям экономики.

Отрасль занимает второе место (после топливной промышленности) по вкладу в бюджет Российской Федерации. Предприятия отрасли имеются в большинстве регионов России, оказывая существенное влияние на развитие социальной инфраструктуры и состояние региональных и российского рынков труда. Являясь крупным потребителем продукции металлургии, химической промышленности, энергетики, транспорта и связи, машиностроительный комплекс содействует развитию этих и других отраслей.

Исходя из выше изложенного, диссертационное исследование Кильчукова Залима Хасановича, является актуальной.

Научная новизна диссертационного исследования и наиболее существенные результаты, полученные соискателем

Наиболее существенные результаты, выражающие полученные лично автором элементы научной новизны, представлены в следующих положениях.

На основании изложенных теоретических выкладок, а также изучения современного уровня взаимодействия между федеральными и региональными органами власти, в сфере управления инвестиционными процессами, с помощью методов системного анализа, автору удалось выявить и систематизировать основные особенности и проблемы управления инвестиционными процессами в промышленных комплексах.

Проблемы с управлением инвестиционными процессами в промышленных комплексах возникают среди прочих причин потому, что с точки зрения масштабов страны, между субъектами федерации имеются существенные различия по всей совокупности факторов, определяющих экономическую и инвестиционную ситуацию в них, поэтому рычаги управления справедливые в одном случае оказываются мало применимыми в другом.

В целом, причины кризиса машиностроения во многом схожи с причинами кризиса других отраслей народного хозяйства. Во-первых, промышленность была построена по отраслевому принципу с высоким уровнем специализации и низким уровнем межотраслевого и внутриотраслевого обмена. Во-вторых, разрушилось единое экономическое пространство. В-третьих, российская экономика во многом зависела от сырьевых цен и импорта капитала.

К числу основных системных негативных факторов автор относит деградацию основных фондов машиностроения, достигшую критической

отметки (фактический возраст парка российского машиностроения превышает 20 лет), технологическое отставание России от передовых стран, в первую очередь в станкостроительной сфере; низкое качество продукции, высокие производственные издержки (металлоемкость, энергозатраты, транспортировка), низкую рентабельность производства и, как следствие, недостаток оборотных и инвестиционных средств для развития (с.100-102).

Заслуживает внимания, разработанная автором модель формирования инвестиционной политики применительно к машиностроительному комплексу, которая позволяет определить основные элементы, оказывающие влияние на ее формирование в машиностроительном комплексе (с.145-147). Это, прежде всего, инвестиционная привлекательность самого комплекса, инвестиционная активность хозяйствующих субъектов, инвестиционный потенциал комплекса, риски, инвестиционная деятельность отдельных секторов машиностроительного комплекса.

Автор, на основе классификации типов формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе, предлагает индивидуальную систему мер для каждого из них (с.154-158).

Полученные на основе данной классификации результаты, свидетельствуют о нестабильном типе механизма формирования и реализации инвестиционной политики. В соответствии с этим, автор вполне достоверно предлагает следующую последовательность действий для повышения ее эффективности: определить иерархию целей и задач на долгосрочную перспективу; уточнить стратегию достижения поставленной цели; выровнять уровень развития как внутри обеспечивающих подсистем, так и между ними.

Представляет интерес доказательная база выводов автора диссертации, содержащая самые разнообразные методы обоснования – от исследований понятий до математических моделей, позволяющие дать целостную всестороннюю оценку исследуемой проблеме. Достоверность осуществленных разработок, сделанных выводов и предложенных рекомендаций определяется комплексным подходом к проблеме

исследования стратегии развития промышленного комплекса на основе теоретического анализа литературных источников, исследования с применением методов научного познания, экономико-математических и статистических методов и информационных технологий, которая позволяет проследить взаимосвязь проблем, возникающих в процессе формирования и реализации инвестиционной политики в отраслях промышленности.

Диссертационное исследование Кильчукова З.Х. бесспорно, представляет интерес с точки зрения полученных результатов и научной новизны, Об этом свидетельствует, прежде всего, предложенный соискателем предложенная методика оценки эффективности механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе на основе расчета показателей уровня развития обеспечивающих подсистем позволяет не только определить тип существующего механизма инвестиционной политики, но и выработать адекватную систему мер, направленных на его совершенствование.

Кроме того, данная методика дает возможность сопоставить эффективность механизма инвестиционной политики в разрезе обеспечивающих подсистем за ряд временных интервалов. Она может быть использована органами исполнительной власти субъекта РФ (в частности Кабардино-Балкарской Республики) при разработке и реализации программ развития инвестиционной деятельности в машиностроительном комплексе.

Наряду с заявленными положениями научной новизны, содержательными являются еще некоторые обоснования и выводы диссертации.

В частности на странице 26 диссертационного исследования автор отмечает, что во всех отраслях признается катастрофическое состояние используемых средств производства, но ни одна из отраслей не ориентирует машиностроительный комплекс на выпуск соответствующего высококачественного оборудования. Например, Энергетическая стратегия РФ до 2020 года имеет специальный раздел, в котором изложены только

требования к машиностроению как отрасли, обеспечивающей технико-технологическое развитие энергетики в части электротехнического, энергетического, нефтепромыслового и другого оборудования.

В одобренной Госсоветом РФ в октябре 2003 года Транспортной стратегии России имеется раздел по совершенствованию транспортных технологий и транспортной техники. Однако, ни в той, ни в другой стратегиях машиностроению не отводится доминирующая роль в развитии производственной базы, доведении её до требований мировых стандартов, что не может не вызывать определенных опасений.

Проведенный автором на страницах 90, 92, 94 диссертационного исследования анализ современного состояния машиностроения дает основания утверждать, что, несмотря на некоторые положительные тенденции последнего времени, комплекс проблем в отрасли пока не преодолен. Отсутствие со стороны государства продуманной стратегии привели к тому, что, оказавшись в условиях необходимости самофинансирования, при отсутствии практического опыта деятельности в условиях рынка, большинство предприятий машиностроительного комплекса вынуждены были существовать в режиме выживания.

Результатом этого явилась утрата рыночных позиций, развал и банкротство множества предприятий, отток квалифицированных кадров, критическое моральное и физическое старение технологий и оборудования. Поэтому большинство промышленных предприятий до сих пор имеют структуру производства и используют технологии, внедренные еще в советский период и рассчитанные на деятельность в условиях плановой экономики. Кроме того, происходит обесценивание капитала в структуре финансовых балансов предприятий (так называемый спазм ликвидности), что в свою очередь определяет их низкую кредитную и инвестиционную привлекательность.

Использованный соискателем метод SWOT-анализа, который через определение сильных и слабых сторон отрасли, позволил автору предложить

направления более эффективного использования имеющихся ресурсов, определить стратегические цели и направления развития машиностроительного комплекса региона.

При этом приведенные возможности характеризуют их потенциал, а угрозы - внутренние и внешние факторы, которые могут помешать исполниться этому потенциалу.

В диссертационном исследовании сочетаются анализ, уточнения теоретических подходов с авторскими разработками, имеющими практическое значение. В частности обосновано положение о том, что регионе жизненно необходима переориентация машиностроения на интенсивный, опережающий путь развития, что предполагает необходимость решения комплекса накопившихся взаимосвязанных и взаимообусловленных проблем в законодательной, нормативно-правовой, финансово-экономической, образовательной, кадровой и иных сферах. При этом автор доказывает, фактор времени приобретает решающее значение.

Обоснованность и достоверность научных положений, результатов и рекомендаций, сформулированных в исследовании

Достоверность осуществленных разработок, сформулированных выводов и предложенных рекомендаций определяется, во-первых, использованием широкой нормативно-правовой базой исследования, представленной программно-прогнозными разработками, законодательными и нормативными документами государственных органов Российской Федерации. Во-вторых, информационно-эмпирической базой исследования, сформированной на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по субъектам Северо-Кавказского федерального округа и отчетных и аналитических материалов ряда научных и общественных организаций.

Кроме того, выводы базируются на применении эффективного комплекса приемов и методов экономических исследований, совокупность и особенности применения которых определялись в соответствии с требованиями системного подхода. Широко использовались такие методы как, анализ и синтез, индукция и дедукция, теоретические и эмпирические обобщения, сравнения, расчетно-конструктивные построения, функциональный анализ тенденций абсолютных и относительных величин, графические построения другие.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Результаты представленного научного исследования, практические положения, выводы и сформулированные автором рекомендации являются хорошо аргументированными и вытекающими из логики теоретического анализа представленной диссертации.

Диссертация отличается, во-первых, применимостью теоретических положений и выводов для дальнейших научных исследований формирования и реализации инвестиционной политики в отраслях промышленного комплекса

Отдельные теоретические выкладки могут быть востребованными при разработке стратегии экономического развития промышленного комплекса, а также отдельных отраслей, обусловленной потребностью совершенствования процесса финансирования данного комплекса.

Во-вторых, возможностью практического применения ряда теоретических и практических результатов, содержащихся в диссертации, на различных уровнях управления, в том числе при составлении программ развития промышленности и ее отраслевых составляющих; при реализации учебного процесса в системе профессионального образования высшей школы.

Таким образом, результаты диссертационного исследования Кильчукова З.Х. решают важную народнохозяйственную задачу, которая

заключается в разработке и реализации механизмов и инструментов обеспечения развития промышленного комплекса, на основе реализации инвестиционной политики, которая, в свою очередь, становится основным аргументом укрепления конкурентных позиций экономики региона, что инициирует более сбалансированное развитие и катализирует рост национальной экономики в целом.

Дискуссионные положения работы, замечания

Однако, наряду с указанными достоинствами представленной работы, имеют место недостатки и упущения:

1. Вызывает некоторое сомнение возможность обобщения и распространения результатов и выводов, сделанных в работе, на другие регионы и территории из-за специфики функционирования рассматриваемых отраслей промышленности и в частности машиностроительной отрасли.

2. Как отмечает автор во второй главе, большинство предприятий промышленного комплекса и в частности машиностроения долгие годы работало, выполняя заказ оборонной промышленности. В связи с этим, на наш взгляд, работа была бы усилена, если бы автор рассмотрел перспективы развития машиностроительного комплекса в контексте его воздействия на экономическую безопасность страны, что становится актуальным особенно в последнее время.

3. На наш взгляд, недостаточно внимание уделено автором, такому важному показателю, с помощью которого можно спрогнозировать развитие машиностроительного комплекса, а также внедрить инновационные технологии, как трудовые ресурсы или трудовой потенциал комплекса. Именно он в числе первых является тем условием, при котором возможно реализация всех остальных мер, направленных на выход рассматриваемой отрасли, на новый вектор развития.

Тем не менее, сформулированные выше замечания и рекомендации не являются отрицанием обозначенных теоретических и эмпирических достоинств диссертации, представляющей завершённое научное

исследование и свидетельствующей в пользу высокой научно-практической подготовки автора, творческого характера инструментально-методологического поиска, обоснованности и достоверности полученных результатов.

Общие выводы

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с требованиями Паспорта специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)» в соответствии с п. 1.1.21. «Состояние и основные направления инвестиционной политики в топливно-энергетическом, машиностроительном и металлургическом комплексах» и п. 1.1.25. «Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации и управления отраслями и предприятиями машиностроительного комплекса» Паспорта специальностей ВАК РФ.

Тринадцать опубликованных работ автора отражают основное содержание проведенного исследования. Пять работ опубликованы в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук: «Фундаментальные исследования», «Экономика и предпринимательство», «Современные проблемы науки и образования».

Автореферат в полной мере отражает основное содержание, научную новизну и выводы диссертации.

В целом, диссертационная работа Кильчукова З.Х. по теме: «Формирование и реализация инвестиционной политики в отраслях промышленного комплекса (на примере машиностроительного комплекса КБР)» является самостоятельным, завершенным, логично построенным научным исследованием, написанным понятным научным языком, выполненным автором на достаточно высоком теоретическом и научно-

практическом уровнях, посвященным актуальной теме, обладающим научной новизной и практической значимостью. Поэтому рассматриваемая диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой изложены научно обоснованные экономические разработки по развитию теоретических положений и разработке практических рекомендаций в сфере реализации основных принципов формирования инвестиционной политики в промышленном комплексе в современных условиях, учитывая региональные особенности территории, направленной на решение острых социально-экономических задач.

Автор диссертации – Кильчуков Залим Хасанович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Официальный оппонент: профессор кафедры
«Экономики и менеджмента» Волгоградского
филиала ОУП ВПО «Академия труда и
социальных отношений» (г. Волгоград),
доктор экономических наук
профессор

 Шохнех Анна Владимировна

Почтовый адрес: 400001, Россия, г. Волгоград, ул. Ким, 6, корпус «Б»
Телефон: 8-917-338-88-81
E-mail: shokhnekh@rambler.ru
Электронный адрес организации: <http://www.vfatiso.ru/>

