

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВПО «Российский

государственный нефтяной

технический университет имени

академика М.Д. Миллионщикова»,

доктор экономических наук, профессор

Таймасханов Хасан Элимсултанович

2014 г.

В диссертационный совет Д 212.148.06

по экономическим наукам при ФГБОУ

ВПО «Московский государственный

университет пищевых производств»

О Т З Ы В

ведущей организации - ФГБОУ ВПО «Российский государственный
нефтяной технический университет имени академика М.Д.
Миллионщикова» - на диссертационную работу Гундарева Алексея
Владимировича по теме: «Формирование системы контроля в
крупных организациях нефтеперерабатывающей промышленности»,
представленную в диссертационный совет Д 212.148.06 на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности:
08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексам (промышленность)

Актуальность темы исследования

В настоящее время положение и структура нефтеперерабатывающей
промышленности в мире радикально изменились. Такие страны как Кувейт,
Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Китай, Индия
активно. Возводятся и вводятся в эксплуатацию новые мощности по
нефтепереработке.
Экономический кризис отрицательно повлиял на развитие всей
нефтеперерабатывающей промышленности в мире. Существенное снижение
уровня спроса оказалось ключевым фактором в снижении доходов
нефтеперерабатывающей промышленности в целом. Следует отметить, что
на отрасль продолжают оказывать влияние кризисные тенденции, которые

заключаются в снижении спроса и цен на нефть, нефтепродукты, а также увеличение их коммерческих запасов.

Тенденции развития и интеграции нефтеперерабатывающей отрасли в экономике России показывают на необходимость формирования систем контроля, направленной на формирование управленческого информационно-аналитического обеспечения для выявления, идентификации проблем, а также организации методик по их устранению.

Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем

В диссертационной работе соискатель достаточно полно реализовал поставленную цель исследования - разработать теоретико-методологические и организационно-методические положения системы контроля с учетом специфических особенностей крупных организаций нефтеперерабатывающей отрасли.

Наиболее существенные результаты исследования, которые вынесены соискателем на защиту, представлены следующими позициями:

- на фундаменте анализа и оценки статистических показателей развития и интеграции нефтеперерабатывающей отрасли в экономике России определены необходимость и целевое значение контроля как формы контроля и этап, завершающий цикл процесса управления крупными организациями, для формирования информационного обеспечения, используемого при принятии управленческих решений, направленных на построение уровня защиты посредством сочетания правовых, экономических, технических инструментов, которые снижают риски потерь экономических ресурсов, а также повышают финансовую устойчивость;

- на основе сравнительного анализа теоретических аспектов, уточнены положения современной концепции, а также функциональные особенности системы контроля крупных организаций нефтеперерабатывающей промышленности, включающие понятийный аппарат, общенаучные и палиативные принципы, постулаты эффективности, которые направлены на обеспечение безопасности и установление уровня достижения цели, задач, наличия отклонений, построение корректирующих действий, формирование количественной, качественной учетной синтетической и аналитической контрольной информации о результатах управленческих решений и воздействий;

- разработана на основе синтетического подхода методика формирования информационного обеспечения деятельности контроля ресурсосбережения крупных организаций нефтеперерабатывающей

промышленности, позволяющая обеспечить реализацию стратегических прогнозов, а также достижение поставленных управленческих целей и задач, включающая механизм применения процедур: планирования, переработки ресурсов, а также методы внедрения и использования информационно-аппаратных средств;

- на основе метода индукции, предложенны и структурированы процедуры контроля детализирующие процесс ресурсосбережения на этапах заготовления, хранения, переработки продукции нефтеперерабатывающего производства, направленные на выявление, устранение проблем и снижение расходов на стадиях: проектирования и конструирования новых продуктов, разработки технологического процесса производства; проектирования инструментальной оснастки и разработки технологических процессов изготовления; разработки и оформления расходных нормативов; копектировки технической документации для перехода на серийное (массовое) производство нового продукта; испытания сырья, материала, полуфабриката, инструментария и приспособления для производства нового продукта; перепланировки, перестановки и наладки оборудования;

- предложен механизм применения методики совершенствования и разработки нового инструментария контроля и трансформации исходного управленческого информационного обеспечения крупных нефтеперерабатывающих организаций, синтезирующий процедуры контроля экономической эффективности формирования доходов и организации единой информационной системы контроля, позволяющий проводить многостороннее изучение данных, которые не отражены в учете, но планируются для осуществления процесса принятия обоснованных, результативных управленческих решений;

- разработана методика квантификации эффективности системы контроля, позволяющая выявлять, оценивать и управлять рисками, координировать управленческие воздействия, достижение цели стратегических планов и отраслевых программ развития, направленная на оценку формирования и процессов структуры управления, а также деятельности и результативности ключевой управляющей системы крупных организаций нефтеперерабатывающей промышленности.

Наряду с этим, в диссертации есть интересные с научной точки зрения теоретические и практические положения. В первой главе работы (стр. 37-38) Гундарев А.В. проводит анализ основных показателей работы российских организаций по виду экономической деятельности. Так, в 2013 году

производство кокса и нефтепродуктов составило 6100 миллиардов рублей, что в 4,2 раз превышает показатель 2005 года, при этом число перерабатывающих предприятий увеличилось всего на 23%.

Однако существенное снижение рентабельности проданных товаров, продукции (работ, услуг) нефтеперерабатывающей отрасли в России с 21,4% (показатель 2005 г) до 9,6% (показатель 2013 г) определяют актуальность формирования системы контроля развития и интеграция нефтеперерабатывающей отрасли в экономику России представляются на основании показателей, определенных в Энергостратегии РФ на период до 2030 г (стр. 41-42).

Интересным представляются совершенствованные Лундаревым А.В. положения современной концепции контроля (стр. 65-67), построенные с учетом различных теоретических направлений развития, а также на общенаучных и палиативных принципах контроля крупных организаций нефтеперерабатывающей промышленности (стр. 55-63).

Во второй главе особенно актуальным является представляемая методика контроля ресурсосбережения. Постановка контрольных целей инжиниринга ресурсосбережения предполагает анализ возможностей освоения новых технологий, позволяющих более рационально и эффективно использовать ресурсы нефтеперерабатывающих производств, а также минимизировать отходы, предназначенные для утилизации. Постановка и решение контрольных задач для формирования видения возможной модели экономического развития субъекта, направленного на ресурсосбережение в нефтеперерабатывающей промышленности, представляется Лундаревым А.В. в следующем направлении, а именно контроль уровня: 1) заинтересованности структуры управления и специалистов в постоянном росте дохода в процессе применения возможных направлений ресурсосбережения в нефтеперерабатывающей промышленности; 2) самоорганизации и ответственности структуры управления и специалистов за результаты факторов хозяйственной жизни в условиях конкуренции; 3) направленности снижения расходов в нефтеперерабатывающем производстве за счет методов инжинирингового ресурсосбережения; 4) систематизации анализа и предвидения расходов для производства продукции на текущую и долгосрочную перспективу в области ресурсосбережения; 5) своевременного, полного и достоверного отражения в учете фактических расходов, связанных с производством и сбытом продукции; 6) непроизводительных расходов и потерь на участках производства; 7) эффективного использования сырья, полуфабрикатов, материалов, топлива,

энергии, фонда оплаты труда в области ресурсосбережения нефтеперерабатывающей промышленности; 8) соблюдения смет расходов на обслуживание и управление производством на основе единой информационной базы (стр. 72-74).

Автор, совершенно справедливо предлагает построение общего плана в системе контроля, основанного на инжиниринговом подходе ресурсосбережения, который формируется по всем стадиям управления нефтеперерабатывающего производства, а именно контролем: генезиса идеи ресурсосбережения нефтеперерабатывающих производств; типотезы ресурсосбережения нефтеперерабатывающих производств; наличие концепции ресурсосбережения нефтеперерабатывающих производств; методики ресурсосбережения нефтеперерабатывающих производств; инструментария, направленного на ресурсосбережение в нефтеперерабатывающих производствах, который формирует направления вероятностных событий в будущем, обеспечивающие долгосрочное, непрерывное, доходное производство. Последовательное сегментирование организационных действий этапов планирования инжинирингового ресурсосбережения в системе контроля обеспечивает возможность наступления предполагаемого прогноза, а также достижение поставленных цели и задач (стр. 74-78).

В свете стратегии информатизации общества существенное значение имеют такие практические аспекты, как применение современных информационно-аппаратных средств в системе контроля процессов управления крупными нефтеперерабатывающими организациями. Получение информации стало проще в результате широкого внедрения аппаратных технологий в структуре управления организацией, и включение их в систему Интернета позволяет организовать удаленный доступ к различным источникам информации. Развитие информационно-аппаратных средств, создание информационных систем управления позволит точно фиксировать результаты каждой операции процесса управления крупными нефтеперерабатывающими организациями в промышленности и впоследствии анализировать, координировать и оптимизировать их. Информационно-аппаратные средства контроля позволяют сократить сроки принятия решений, время на согласование документов, повысить оперативность работы. Также сама информация является предметом пристального контроля в процессе получения, обработки, передачи её во внешнюю среду. На этапе выбора концепции использования информационно-аппаратных средств в исследовании, формулированы требования к информационной

технологической, аппаратной, программной среде, имеющие наибольшее значение (стр. 80-90).

В третьей главе представляется интерес авторская методика, содержащая процедуры контроля эффективности формирования доходов в крупных нефтеперерабатывающих организациях, учитывающие турбулентное состояние внешнего окружения хозяйствующих структур, процесс усложнения систем управления учета, контроля и менеджмента, обуславливающие повышение требований к информационному обеспечению в системе управленческих решений. Методика включает детальное описание содержания этапов контроля, начиная с планирования необходимых контрольных действий, где этап планирования контроля завершается утверждением разработанных основных процедур, оформленных в виде теста-документа, предполагающего применение программы. Методика применения процедур контроля экономической эффективности формирования доходов в крупных нефтеперерабатывающих организациях, позволяющих анализировать и оценивать выполнение условий требования эффективности; для применения процедур формирования и оформления результатов. Автор утверждает, что контроль эффективности целесообразно проводить по совокупности направлений трех компонент, а именно: 1) логистическая компонента; 2) коммерческая компонента; 3) коммуникационная компонента. На этапе формирования рабочих документов информация проходит обработку на базе профессионального суждения, где дается оценка уровня соблюдения условий эффективности по 45-бальной шкале, которая делится на три параметра оценки: высокий, средний, низкий. Процедуры контроля предполагают формирование рекомендаций по результатам проверки организационных и экономических факторов (стр. 107-117).

Теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в применимости основных результатов, полученных в диссертационной работе, для дальнейших научных исследований в области определения новых мест и

роли нефтеперерабатывающей промышленности в трансформирующейся российской экономике и становлении контроллинга в крупных организациях данной отрасли в соответствии со стратегиями среднесрочного и долгосрочного развития российской экономики.

Практическая значимость исследования

Практическая значимость исследования определяется возможностью исследования определяться возможностью эффективного использования прикладных выводов, предложений и рабочих документов диссертации, расширяют область методических знаний формирования систем контроллинга в крупных организациях нефтеперерабатывающей промышленности, ориентированную на экономический (доходный) и социально-экономический (ресурсосбережение) результаты. Отдельные практические результаты диссертационной работы могут найти применение в преподавании курсов по экономике промышленности в высших учебных заведениях.

Конкретные предложения по использованию результатов диссертационного исследования

В связи с тем, что содержащиеся в диссертации теоретические положения и практические рекомендации, связанные с обоснованием методики формирования и совершенствования системы контроллинга в крупных организациях нефтеперерабатывающей промышленности, принятые к внедрению ОАО «ЛК-ТРАНС-АВТО», ООО «Сарагаторсинтез». Предлагаемые формы рабочих документов контроллинга возможно применять в процессе промышленного аудита и государственного мониторинга эффективности деятельности крупных организаций нефтеперерабатывающей промышленности.

Кроме того, ряд теоретических и практических результатов диссертационного исследования возможно использовать в рамках курсов по экономике промышленности в высших учебных заведениях при проведении занятий по предметам микроэкономика, экономика промышленного предприятия, экономика отрасли у студентов экономического направления подготовки.

Замечания по диссертационной работе

1. В первой главе, совершенно справедливо утверждается, что основополагающим в системе контроллинга является выявление концептуальной надежности и эффективности организаций нефтеперерабатывающей промышленности, которая складывается из

Проведенный анализ диссертационной работы дает достаточно оснований для вывода о том, что ее содержание соответствует заявленным областям исследования – п. 1.1.22. «Методология развития бизнеса-процессов и бизнес-планирования в электроэнергетике, нефтегазовой, угольной, металлургической, машиностроительной и других отраслях промышленности»; п. 1.1.26. «Теоретические и методические подходы к созданию системы контроля в промышленной организации» Лапорта специальности

Общие выводы

Вместе с тем, надо подчеркнуть, что вышеотмеченные замечания в целом никак не снижают общий уровень проведенного исследования – его следует признать высоким и соответствующим новым требованиям ВАК РФ. Процедуром исследования данных факторов.

Однако автор не уделил должного внимания в системе контроля роста промышленного оборота, и высокой рентабельности. Исследование новых потребностей рынка, быстрая реакция на проведение модернизации и перестройку производства под новый спрос на продукцию нефтепереработки и нефтехимии будут являться определяющими факторами парадигма технологической составляющей, заключающаяся в революционной смене технологий научно-технического прогресса. Важным фактором нефтеперерабатывающего производства является парадигма технологической составляющей, заключающаяся в 3. Важным фактором нефтеперерабатывающего производства является парадигма технологической составляющей, заключающаяся в инфраструктурных объектов промышленной нефтепереработки.

сдерживания воспроизводственных процессов реальной экономики и фактора на современном этапе может превратиться в реальную причину инфраструктуры. Отсутствие процедур контроля развития данного повышением значением скорейшего расширения и доступности существующим преобладанием сферы производства, работ, услуг, но и нефтепродуктов, нефтехимии должен сопровождаться не только промышленной глубокой переработке нефти и производству экономики России. Следует отметить, что переход от сырьевой экономики к интеграции современной нефтеперерабатывающей промышленности в инфраструктуру развития инфраструктуры как одной из основ экономики России (стр. 34-47). Однако автор не уделил должного внимания необходимости развития и интеграции нефтеперерабатывающей отрасли в 2. Мы разделяем точку зрения Гундарева А.В., который определяет аргументирована (стр. 64-67).

критериев качества работы. Однако позиция автора о сумме сегмент концептуальной надежности и эффективности системы контроля (КНЭСБК=1), которая должна прививаться к единиче – не достаточно

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность.

Соискателем опубликовано 12 научных работ, включая четыре статьи в ведущих рецензируемых журналах, перечень которых определен ВАК РФ, отражающие основные положения диссертационного исследования, общим объемом 8,2 п.л. (в том числе автора – 5,7 п.л.).

Положения и результаты диссертационного исследования докладывались и получили положительную оценку на международных, межрегиональных и внутривузовских научно-практических конференциях: «Диверсификация кооперативной деятельности в период системного кризиса» (Волгоград, 2012 г.); «Проблемы и перспективы социально-экономического развития кооперативного сектора экономики» (Волгоград, 2012 г.); «Региональные особенности кооперативных отношений в России: история и современность» (Волгоград, 2013); «Новейшие исследования в современной науке: опыт, традиции, инновации» (Санкт-Петербург, 2014). Автореферат и научные публикации полностью полно отражают основное содержание, научную новизну и практические рекомендации диссертации. Рассматриваемая диссертация представляет собой самостоятельное, законченное, логически завершённое научное исследование, проведенное на достаточном теоретическом и научно-практическом уровне, посвященное актуальной теме и отличающейся научной новизной и практической значимостью.

Диссертация Гундарева Алексея Владимировича по теме: «Формирование системы контроля в крупных организациях нефтеперерабатывающей промышленности» соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, представляет собой научно-квалификационную работу, который состоит в решении теоретических и организационно-методических проблем совершенствования и формирования единой информационной системы контроля с учетом специфических особенностей крупных организаций нефтеперерабатывающей отрасли, направленной на реализацию стратегических проектов, достижение поставленных управленческих целей и задач.

Автор диссертации – Гундарев Алексей Владимирович - заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Отзыв одобрен и утвержден на заседании кафедры «Экономика и управление в нефтяной и газовой промышленности» ФГБОУ ВПО «Розненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова» (протокол № 2 от 08 октября 2014 года).

Заведующий кафедрой
«Экономика и управление в нефтяной
и газовой промышленности»
ФГБОУ ВПО «Розненский государственный
нефтяной технический университет
имени академика М.Д. Миллионщикова»
доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки ЧР



Подпись *М.Д. Миллионщикова*
Р.Д. Миллионщикова
Начальник учебного отдела
«25» 11
2014 г. Абулхапарова Ж.С.

Майда Абдурахманович Бетилгириев