

«УТВЕРЖДАЮ»

Зам. директора по науке

ФГБУН Института информатики и
проблем регионального управления

Кабардино-Балкарского научного центра
Российской академии наук



к.т.н.

Т.Х. Иванов

«29» мая 2015г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук на диссертацию Филимоновой Натальи Владимировны по теме: «Эффективность функционирования производственной инфраструктуры промышленного комплекса в условиях трансформации экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Актуальность темы исследования

Финансово-экономический кризис, очередная фаза развития которого в последние годы в национальной экономике достаточно явно выявило ускорение темпов снижения конкурентоспособности отечественного промышленного комплекса на мировой арене, что обусловлено во многом институциональной трансформацией мировой экономики в целом, переходящей шаг за шагом к VI технологическому укладу. Значимость инфраструктурной составляющей по национальной экономике в этом вопросе признаваема большинством ведущих экономистов страны. Согласно

результатам работ по тематике смен технологических укладов, подобного рода отставания происходят в первую очередь от непонимания про изменение роли доминирующего энергетического ресурса по действующему технологическому укладу, а в след за ним и иных производственно-инфраструктурных ресурсов, в т.ч. используемых в промышленном комплексе. В связи с этим, вопрос эффективности функционирования производственной инфраструктуры промышленного комплекса в условиях трансформации экономики на современном этапе отличается теоретической и практической значимостью, а значит является актуальной тематикой для исследований диссертационного порядка.

Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем

В диссертационной работе Филимоновой Н.В. четко сформулированы цели и задачи исследования, полученные в ходе работы результаты достоверны и отражают личный вклад диссертанта в разработку заявленной научной проблемы. К наиболее существенным результатам и выводам диссертационного исследования, содержащим элементы научной новизны и выносимых на защиту, относятся следующие:

1. Расширена, посредством теоретического анализа трактовка эффективности функционирования производственной инфраструктуры промышленного комплекса (в большинстве случаев понимаемая как оптимальная совокупность инфраструктурных услуг выполняемых собственными силами и сторонними организациями, определяемая по критерию цена/качество) за счет представления ее в условиях трансформации экономики, через самоорганизацию процесса длительного воспроизводственного функционирования с учетом концентрированного и целевого использования ограниченных инфраструктурных ресурсов для достижения стратегической цели – эффективной модернизации промышленного комплекса в условиях общей трансформации национальной экономики;

2. Определена, на основе методологического исследования сущностная характеристика производственной инфраструктуры промышленного комплекса (совокупность обслуживающих видов деятельности, направленных на создание оптимальных условий функционирования организаций национального промышленного комплекса) в рамках системно-трансформационной, институциональной и промышленной детерминаций, позволившая раскрыть основные признаки данной характеристики, среди которых её идентификация в качестве полиорганизованной системы, способной к самоорганизации, обладающей специфическими способностями и связью на мега-, макро-, мезо-, микро- и наноуровнях, представляющей собой необходимое условие интенсификации экономического роста промышленного комплекса и важной фактор повышения конкурентоспособности промышленной продукции;

3. Установлены, на основе статистического анализа данных, особенности тенденций трансформации промышленности, заключающиеся в себе с одной стороны планомерное снижение доли промышленного комплекса в общей совокупности национальной экономики, что показывает возможность формирования предпосылок для становления новой роли промышленного комплекса, а с другой стороны общее снижение эффективности производительности труда в промышленном комплексе, имеющих перспективу усиления по причинам роста уровня износа основных производственных фондов, что обуславливается противоречиями в развитии производственной инфраструктуре данного комплекса и имеет необходимость поиска новых решений по формированию инфраструктурного спектра вопросов в формируемой программе государственной промышленной политики;

4. Выявлены на основе комплексного, структурно-функционального и индексного методов анализа, противоречия в развитии производственной инфраструктуры промышленного комплекса, которые позволили сформулировать элементы инфраструктурного характера включающиеся в

себя: сохранение преемственности между инфраструктурными областями сферы деятельности для отраслей промышленности функционирующих в рамках как существующего, так и уже зарождающегося технологического уклада; локализация субъектов производственной инфраструктуры производственно-сервисной направленности в промышленных агломерациях с одновременным развитием каналов перетока производственно-инфраструктурных заказов между ними; приоритетность использования существующих объектов производственной инфраструктуры промышленного комплекса с одновременным повышением отдачи от них и поддержкой формирования опережающими темпами новых форм производственной инфраструктуры промышленности, способствующие формированию новой программы государственной промышленной политики;

5. Разработан сценарий развития использования инфраструктурных ресурсов в кратко- и среднесрочной перспективе базирующийся на использовании уровня производственной мощности промышленного комплекса, включающей принципы и методы управления, а также учитывающий ресурсные инфраструктурные ограничения и наличие внешних воздействий, позволяющий более целостно сформировать программу приоритетов промышленной политики по инфраструктурной составляющей.

Наряду с этим, в диссертационном исследовании есть интересные с научной точки зрения выкладки.

В частности, в первой главе (на страницах 13-19), исходя из проведенного автором анализа сущности смены технологических укладов, он приходит к выводу что периодом существования технологического уклада можно считать временной отрезок его преобладания в мировом валовом внутреннем продукте, что несколько отлично от доминирующей точки зрения в экономической науке по данной науке. При этом временные рамки существования технологических укладов в разных странах таким образом могут существенно различаться.

На основании проведенных автором теоретических положений о смене

технологических укладов в период резких изменений цен на доминирующие в укладе энергоносители, автор приходит к мнению, что рост затрат на энергопродукты у промышленных предприятий влечет за собой и рост затрат на иные инфраструктурные ресурсы, такие как – логистика, ремонт основных средств и пр. Происходящее при этом падение рентабельности производственной сферы данных предприятий влечет за собой снижение инвестиций в развитие производства и концентрацию капитала в финансовом секторе. Это влечет появление и последующий крах финансовых пузырей. (страницы 30-31).

Была дана авторская трактовка «градации производственной инфраструктуры относительно размера объекта» (страница 36), которая включает в себя производственные инфраструктуры на мега-, макро-, мезо-, микро- и наноуровнях экономики, т.е. от уровня мировой экономики, в системе которой функционируют среди прочего межгосударственные транспортные коммуникации, до уровня работы индивидуального предпринимателя, речь на котором идет лишь о взаимодействии с компаниями предоставляющими минимальные услуги сервисного свойства.

В работе на страницах 46-47 затронута такая важная и актуальная проблема рассматриваемого вопроса, как процесс специализации производственной инфраструктуры объекта по мере его разрастания в промышленном комплексе. Отмечается, что каждое предприятие до сих пор имеет свою, достаточно сильно специализированную инфраструктуру переданную на аутсорсинг, во многом это связано к сожалению с тем, что на современном этапе развития экономики полноценный аутсорсинг производственной инфраструктуры – препятствие для развития предприятия в целом. Последствия этой проблемы вытекают в новую – нарастает процесс неуклонного старения и ухудшения качественного состава инфраструктурных и производственных основных фондов.

Во второй главе (на страницах 49-53), на основе диагностики состояния и трансформации промышленного комплекса, выделяются, факторы сдерживающие развитие данного комплекса: отсутствие

стратегической программы развития промышленного комплекса по инфраструктурной составляющей; низкий уровень производительности труда при длительном производственном цикле; недозагруженность производственных мощностей, в связи с отсутствием постоянного спроса на выпускаемую продукцию; высокая капиталоемкость производства.

В третьей главе (на странице 101-108) заслуживает внимания проведенный с помощью математического аппарата выбор направлений эффективного использования имеющихся инфраструктурных ресурсов по отраслям, и представленный в виде графиков, отражающей прогнозируемые тренды развития данных отраслей национального промышленного комплекса в соотношении с возможностями и угрозами (108-110).

Теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его направленностью на поиск научных решений по стратегическим вопросам обеспечения эффективности функционирования промышленного производства за счет инфраструктурной составляющей в связи с неизбежной трансформацией экономики. Большой ряд разработок и предложений исследования могут быть востребованы в ходе поиска направлений корректировки промышленной политики в части повышения эффективности функционирования промышленного комплекса по инфраструктурной составляющей в трансформационных условиях.

Практическая значимость исследования

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования результатов исследования для совершенствования содержания законопроекта «О промышленной политике в Российской Федерации» и формирования механизма реализации промышленной политики по инфраструктурной составляющей с использованием предложенных приоритетных организационно-экономических и управленческих инструментов по инфраструктурному аспекту, обеспечивающих эффективное развитие промышленного комплекса

России.

Конкретные предложения по использованию результатов диссертационного исследования

Разработанные диссертантом методические подходы и предлагаемые организационно-экономические инструменты механизма формирования основных принципов реализации промышленной политики по инфраструктурной составляющей в отраслевых комплексах на основе диагностики их потенциала могут быть использованы:

- органами власти и управления всех уровней при определении направлений и мер управления инфраструктурными ресурсами в отраслях промышленного комплекса;

- органами управления регионов для разработки программ интенсивного развития промышленного комплекса, преодоления отставания и наращивания конкурентных преимуществ регионов по отраслям за счет инфраструктурной составляющей;

- в качестве научного материала при разработке программ развития промышленного комплекса России в ООО «Академинновация», ООО «Баклаб 2020», ООО «Геофарм ЛК» как компаний, основных модераторов научно-технического развития формируемой промышленности шестого технологического уклада, что подтверждается актами внедрения;

- результаты проведенного научного исследования могут использоваться в учебном процессе, при проведении курса лекций, посвященных экономическому блоку дисциплин в рамках курсов по экономике промышленности в высших учебных заведениях.

Недостатки диссертационного исследования

Наряду с не вызывающей никаких сомнений научной ценностью представленного диссертационного исследования, работа не лишена отдельных недостатков и недоработок, замечания к некоторым из них имеют рекомендательный характер и в целом не снижают значение предъявляемых разработок.

1. Диссертант предлагает глубокий алгоритм и сам расчет показателя Сценарий развития использования инфраструктурных ресурсов в кратко- и среднесрочной перспективе и результаты расчетов, которые достоверно представлены в таблицах и графиках, однако конечную цель данного расчета раскрывает в работе недостаточно глубоко. Полагаем, что в приложении к диссертации следовало сделать это, что повысило бы достоверность сделанных автором выводов.

2. Как отмечает автор, в связи с многолетней изоляцией от мирового рынка в условиях планово-распределительной экономики, продукция обрабатывающей промышленности обладает низкой конкурентоспособностью, поэтому среди основных задач, которые необходимо решить в сфере управления инвестиционными процессами это активизация инфраструктурной составляющей в инвестиционной деятельности. Однако в работе, автор недостаточно внимания уделяет именно этому аспекту - инфраструктурной составляющей в процессе реализации инвестиционной политики в промышленном комплексе.

3. Автор, на странице 52 диссертационного исследования, отмечает тенденции, динамика которых негативно влияет на уровень развития подотраслей промышленного комплекса, и в числе прочих указывает, что снижается производительность труда в отечественной экономике в настоящий период. Но при столь важном показателе, не приводит детализированные конкретные цифры и показатели тех факторов, из-за чего данная проблематика продолжает существовать, что было желательным и наглядным отражением указанной автором проблемы.

4. Наряду с указанными выше моментами по тексту диссертации и автореферата встречаются редакционные и оформительские недочеты, которые впрочем, присущи практически любой исследовательской работе, но, тем не менее, которые следует, все же, избегать.

Сформулированные выше замечания и рекомендации не являются отрицанием обозначенных теоретических и эмпирических достоинств диссертации, представляющей завершенное научное исследование и свидетельствующей в пользу высокой научно-практической подготовки

автора, творческого характера инструментарно-методологического поиска, обоснованности и достоверности полученных результатов.

Общие выводы

Диссертация Филимоновой Натальи Владимировны на тему «Эффективность функционирования производственной инфраструктуры промышленного комплекса в условиях трансформации экономики» является законченным исследованием, выполненным самостоятельно на высоком теоретическом и научно-методическом уровне. Полученные в результате исследования авторские методики обладают научной новизной, конкретные положения, рекомендации и предложения отличаются практической значимостью. Универсальный характер рекомендаций будет способствовать их распространению и на другие субъекты Российской Федерации.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 19 публикациях (в том числе 7 научных работ в ведущих рецензируемых журналах, определенных Перечнем ВАК РФ), отражающих основные положения диссертационного исследования, общим объемом 9,5 п.л. (в том числе авторских 7,8 п.л.)

Опубликованные автором научные работы и автореферат в полной мере соответствуют теме диссертации и отражают её основное содержание.

Представленное диссертационное исследование выполнено в рамках пунктов специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)» в соответствии с п. п.1.1.15. "Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства" и п. 1.1.16 «Промышленная политика на макро- и микроуровне» Паспорта специальностей ВАК РФ.

Диссертационное исследование Филимоновой Натальи Владимировны на тему «Эффективность функционирования производственной инфраструктуры промышленного комплекса в условиях трансформации экономики» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении

ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, и является квалификационной работой, в которой автором получены оригинальные результаты по формированию теоретико-методологических основ управления промышленной политикой по инфраструктурной составляющей в отраслевых комплексах промышленности, обеспечения их сбалансированного роста, выявлению закономерностей и инструментария достижения их устойчивого состояния, направлений повышения конкурентоспособности отраслей промышленности, а его автор – Филимонова Наталья Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Отзыв составлен д.э.н., профессором Махошевой Салимой Александровной, обсужден и утвержден на заседании отдела «Региональный менеджмент» ФГБУН Института информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук (протокол № 12, от «28»мая 2015 г.)

Заведующая отделом «Региональный менеджмент» ФГБУН Института информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
НАЧАЛЬНИК ОК

С.А. Махошева

«28» мая 2015г.

Махошева Салима Александровна, д.э.н., профессор. ФГБУН «Институт информатики и проблем регионального управления» КБНЦ РАН, 360003, Россия, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. И. Арманд, 37а, тел./факс: (8662)42-65-62., iipru@rambler.ru, <http://iipru.ru>

Ученый секретарь ИИПРУ КБНЦ РАН

Ф.А. Мамбетова