

О Т З Ы В

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Киселевой Натальи Николаевны на диссертацию Кертбиева Зубера Мусовича по теме: "Энергоэффективность российской промышленности: противоречивые тенденции и инструменты рыночных институциональных преобразований", представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)

Актуальность рассматриваемой диссертации соискатель связал с тем, что на современном этапе развития постиндустриальной цивилизации, среди ключевых задач, стоящих перед мировым сообществом, следует особо выделить необходимость повышения энергетической эффективности, снижения выбросов парниковых газов в атмосферу, а также вовлечения в хозяйственный оборот возобновляемых источников энергии и новых "чистых" технологий.

При этом в российской национальной экономике сложилась достаточно парадоксальная ситуация, когда с одной стороны, энергосбережение и повышение энергетической эффективности во всех отраслях экономики относится к приоритетным задачам социально-экономического развития на всех уровнях государственного управления. С другой стороны, в основном принимаемые в настоящее время меры направлены на бюджетную сферу и казенные предприятия, а также на субъекты естественных монополий, деятельность которых в определенной мере регулируется государством. При этом негосударственные отечественные предприятия зачастую не только не используют потенциал энергосбережения, который может быть реализован за счет инвестиций в соответствующие мероприятия, но и не

имеют к этому никакой мотивации. Это во многом обусловливается тем, что основное целевое направление стратегии развития отечественных предприятий до сих пор заключается преимущественно в обеспечении роста прибыли, а не снижения существующих издержек.

В таких условиях, поиск новых инструментов рыночных институциональных преобразований по повышению энергоэффективности российской промышленности является несомненно актуальной научной задачей.

Степень реализации цели и задач следует оценить, причем с достаточным на то основанием, как полную. Также следует отметить, что основные результаты и предложения диссертационного исследования представлены в Управление по Северо-Кавказскому району Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, являются эмпирически обоснованными на базе использования большого количества статистических данных, представленных в официальных публикациях Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и независимой информационно-консалтинговой компании "Enerdata", официальных материалов ряда подразделений Организации объединенных наций, Всемирного банка, Европейской экономической комиссии ООН, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Международного энергетического агентства, Института энергетических исследований Российской академии наук и некоторых других.

Реализация поставленных целей диссертации достигнута посредством эффективного использования таких методов исследования как теоретические и аналитические обобщения, статистические группировки, функционально-структурный анализ, сравнения и сопоставления, расчеты индексов, расчетно-конструктивные построения, графическая аналитика и другие.

Научная новизна диссертационного исследования определяется следующими положениями, вынесенными на защиту:

1. Раскрыто, на основе теоретико-методологических обобщений, что в современных кризисных условиях модернизация экономического роста и социальной политики, как ведущих слагаемых стратегии долгосрочного социально-экономического развития страны, объективно обретает новые формы и императивы реиндустриализации, отражающей растущую воспроизводственную роль промышленности и эффективного использования энергетических ресурсов, а также интегрирующей трансформацию материальных и трудовых факторов в соответствии с требованиями пятого и шестого технологических укладов, что позволит существенно повысить конкурентоспособность национальной экономики и отечественного бизнеса на глобальном рынке.

2. Обоснована, посредством теоретического анализа, целесообразность рассмотрения категории энергоэффективности в контексте формирования новых экономических отношений, ориентированных на осуществление реиндустриализации национальной экономики и обеспечивающих проведение производственно-технического перевооружения в целях рационализации совокупных издержек при системной роли процессов повышения энергоэффективности производства с учетом требований меньшего уровня издержек данного процесса относительно параметров выгоды от энергосбережения, что будет способствовать повышению общей эффективности российской промышленности.

3. Показана, на основе структурного анализа, противоречивая тенденция внутреннего роста энергетической эффективности экономики России (практически на треть по абсолютным показателям расходов условного топлива на единицу продукта за последние годы), при сохранении и увеличении многократного отставания по критериям энергоемкости валового внутреннего продукта от уровня развитых стран, что объективно формирует императивные требования к реиндустриализации, заключающиеся в повышении энергоэффективности национальной экономики посредством структурной трансформации воспроизводства,

основным приоритетом которой должно стать опережающее развитие современных неэнергоемких технологий и видов деятельности.

4. Выявлено, на основе структурно-статистического исследования, существенное изменение видовой структуры потребления топливно-энергетических ресурсов в отраслях промышленности (увеличение объемов потребления природного топлива в обрабатывающем секторе при одновременном росте объема потребления электроэнергии в добывающей и генерирующей отраслях, и по всем отраслям - снижение потребления тепловой энергии) при том, что основной объем топливно-энергетических ресурсов в национальной экономике используется сектором промышленного производства, три четверти которого приходится на отрасли обрабатывающей промышленности, демонстрирующей, в свою очередь, самые высокие показатели энергоемкости производства, что создает замкнутый круг неэффективности и показывает необходимость изменения институциональных условий реиндустриализации.

5. Обосновано предложение о создании специализированных инжиниринговых центров, ориентированных на разработку и выведение на рынок готовых решений-кейсов по достижению высокой энергоэффективности промышленных производств, что позволит преодолеть негативную практику восприятия производственной энергоэффективности преимущественно с позиций получения косвенных экологических и хозяйственных эффектов, сопряженной с отсутствием у конечного производителя интереса к повышению энергоэффективности из-за невозможности рыночной капитализации таких эффектов и отсутствия инструментов возврата инвестиций на повышение энергоэффективности производства при наличии в стране достаточного потенциала разработанных энергосберегающих технологий.

6. Предложен механизм функционирования института энергосервиса при непосредственной интеграции со специализированными инжиниринговыми центрами, ориентированными на предоставление готовых решений повышения энергоэффективности в сфере промышленности, при непосредственной поддержке со стороны государства в решении проблемы

ограниченности собственных ресурсов и низкой доступности привлечения заемных средств посредством предоставления субсидий и гарантий, что позволит сформировать энергосберегающие основы процесса реиндустриализации национальной экономики.

Вместе с официально заявленными к защите положениями научной новизны, теоретический и практический интерес представляют и некоторые другие моменты исследования.

Например, в работе обращено внимание (стр. 18-23) на получившую развитие так называемую теорию модернизации как процесса скачкообразного прогресса, олицетворяющего прорывное движение общества из начальной точки, определяющей современный уровень развития общества с его проблемами и потенциалом, в конечную точку, опосредованную идеалами будущего. При этом конечная точка является результатом ожидания современников. Но не всегда идеалы современников совпадают с требованиями будущих поколений, в результате чего они подвержены частым изменениям. Примером этого является 2008 год. Так, вплоть до разгара мирового финансового кризиса, идеалом развития мировой финансовой системы являлась всеобщая либерализация финансового рынка. Однако разгоревшийся кризис привел к резкому изменению приоритетов, и теперь большинство экспертов сходятся во мнении о том, что либерализация финансовых рынков таит в себе огромную опасность для развития общества.

Следовательно, модернизация, как процесс развития – прогресса, может вести не только к социально-экономическому росту и всеобщему развитию, но и способствовать еще большему упадку. По мнению ряда экспертов, сложившаяся в настоящее время ситуация указывает на завершающую стадию «грандиозного цивилизационного перехода», связанного с такими процессами, как: урбанизация, индустриализация, глобализация. Данный переход происходил на фоне глобальной миграции населения в индустриально развитые области, где знания и предприимчивость, в совокупности с трудом, способствовали формированию развитой экономики. В результате чего обществом был совершен модернизацион-

ный скачок, который на фоне стремительного расширения мировых рынков, международного разделения труда и появления новых экономических ресурсов стал, в историческом отношении, наиболее продолжительным и мощным.

Именно поэтому, как подчеркивает соискатель (стр. 24-25) в научном сообществе актуальность приобретает мнение, согласно которому, дальнейшее развитие общества будет определяться способностью сохранения и модернизации представленных общественных институтов: государства, капитализма и демократии. И те страны, которые смогут сохранить данные институты и трансформировать их под нужды современности, выступят новыми точками мирового экономического роста. Остальные же страны переместятся на периферию глобальных процессов.

Таким образом, становится видно, что в настоящее время выбор ориентиров модернизации России в существенной мере осложнен кризисом общественных институтов. Кроме того отсутствует явное понимание будущих приоритетов общественного развития и главенствующей парадигмы экономического роста. Однако нерешительность в проведении реформ практически гарантированно приведет к отсталости.

При этом, непосредственно к области энергосбережения следует отнести вывод о том (стр. 70-75), что анализ различных точек зрения на процессы энергосбережения показывает отсутствие полного перечня факторов, влияющих на энергоэффективность в промышленности, а также их четкой классификации относительно производственного процесса. Между тем, многомерность понятия энергетической эффективности обуславливает необходимость в комплексном изучении совокупности факторов, оказывающих влияние на промышленные предприятия и обуславливающих их классификацию.

Согласно подходу, реализованному в диссертации, классификация должна определяться характеристиками отдельно взятого промышленного предприятия. При этом промышленное предприятие представляет собой одновременно и достаточно самостоятельный элемент хозяйственной

деятельности, и достаточно интегрированный элемент хозяйственной системы территории, деятельность которого регулируется отраслевыми и государственными нормами и законами, а также рыночными условиями.

В заключительной главе диссертации в целях решения практической задачи снижения энергоемкости отечественной промышленности проведен достаточно глубокий анализ зарубежного опыта повышения энергоэффективности и стимулирования энергосбережения (стр. 110-123). При этом данный анализ необходимо проводить с учетом особенностей как российской экономики в целом, так и отраслевой специфики отечественного промышленного комплекса в частности.

Согласно Обзору мировой энергетики за 2011г., содержащему прогноз перспектив развития энергетики России, к 2035г. сфера промышленности будет занимать второе место по темпам роста энергопотребления, уступая только транспортному сектору. Международным энергетическим агентством (МЭА) были разработаны и предложены ключевые меры по повышению энергосбережения. Так, в рамках промышленного сектора России МЭА предлагается разработать стратегию содействия малому и среднему бизнесу, а также усовершенствовать нормативное регулирование энергопотребления. При этом, согласно МЭА, одним из основных барьеров на пути повышения энергоэффективности в России является ограниченный доступ к информации, связанной с возможностями и потенциалом энергосбережения и энергоэффективных технологий. По оценке МЭА, среди наиболее развитых стран высокая степень разработанности мер по поддержке предприятий в области повышения энергоэффективности характерна только для Канады, Великобритании, Японии и США. Стоит отметить, что меры по стимулированию повышения энергоэффективности в промышленном секторе, принимаемые правительствами зарубежных стран, могут значительно различаться как на межотраслевом, так и на межгосударственном уровне.

Таким образом, следует подчеркнуть, что диссертация содержит достаточное количество новых научных подходов и является творческой работой.

Теоретическая значимость исследования заключается в целесообразности использования основных научных результатов диссертационной работы для дальнейших теоретико-методологических разработок проблем повышения энергоэффективности российской промышленности как в условиях активного экономического роста, так и в условиях действия эндогенных и экзогенных кризисных факторов. Важным предметом подобных исследований могут стать теоретические разработки новых рыночных и институциональных механизмов, функционирующих при непосредственном и активном участии государства.

Практическая значимость исследования предопределяется содержащимися в диссертационной работе практическими предложениями по созданию сети специализированных инжиниринговых центров, открывающих реальные возможности интеграции и концентрации ограниченных производственных ресурсов непосредственно на проблемах повышения энергоэффективности национальной экономики.

Соответствие паспорту специальности – диссертация отвечает требованиям Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность: п. 1.1.18 "Проблемы повышения энергетической безопасности и экономически устойчивого развития ТЭК. Энергоэффективность"; п. 1.1.2 "Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий"; п. 1.1.20 "Состояние и перспективы развития отраслей топливно-энергетического, машиностроительного, металлургического комплексов".

По теме диссертации автором опубликовано 15 научных работ (в том числе 6 - в ведущих рецензируемых журналах, перечень которых определяется ВАК РФ), содержащих основные положения диссертацион-

ного исследования. Общий объем публикаций – 8,3 п.л. с непосредственной долей автора – 6,9 п.л.

Основные замечания:

Во-первых, при сопоставлении некоторых стран мира по уровню энергоемкости ВВП (стр. 87), автору следовало обратить внимание на связь энергоемкости и параметров экономического роста. В частности с этих позиций рассмотреть развитие промышленности Китая. Если при более высокой энергоемкости обеспечиваются более высокие темпы экономического роста, то в национальной экономике с достаточным количеством энергоресурсов необходимо использовать такой фактор развития. Однако такой момент не нашел своего отражения в диссертации и не рассматривался в качестве аргументов при определении приоритетов развития отечественной промышленности.

Во-вторых, автору следовало системно рассмотреть вопросы финансового обеспечения практики применения инструментов государственной поддержки рыночного института энергосервиса в промышленном секторе экономики (стр. 157-161). Соответственно можно было больше внимания уделить рассмотрению взаимосвязи функционирования бюджетной системы в части реализации экономической политики, ориентированной на формирование конкурентоспособной национальной экономики, необходимой для успешного решения глобальной стратегической задачи – опережающего социально-экономического развития общества.

В-третьих, практически не обосновано (стр. 137-140), что создание специализированных инжиниринговых центров, ориентированных на предоставление готовых решений «под ключ» – кейсов, позволит рассматривать капитализацию проектов по повышению энергоэффективности промышленных производств с позиции инжинирингового подхода, опирающегося не только на совокупность энергосберегающих технологий, но и на предоставление понятной для конечного потребителя информации, главным образом выраженной в стоимостных показателях. Именно стоимостные показатели невозможно предусматривать на большие циклы

воспроизводства, о чем свидетельствует, например, динамика цен на нефть в последнее время.

Вместе с тем, сделанные замечания не отражаются на уровне проведенного исследования и их лучше рассматривать в качестве рекомендаций для дальнейшей научной работы.

Общее заключение - диссертационная работа Кертбиева Зубера Мусовича по теме: "Энергоэффективность российской промышленности: противоречивые тенденции и инструменты рыночных институциональных преобразований", является законченным, самостоятельным, внутренне логичным научным исследованием, которое написано на актуальную тему, обладает научной новизной и практической значимостью.

Данная диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой нашла свое решение научная проблема комплексной оценки основных тенденций энергоэффективности российской промышленности и разработки адаптированных к требованиям рынка инструментов институциональных преобразований.

Автор диссертации - Кертбиев Зубер Мусович - заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Профессор кафедры «Экономика и управление»
Северо-Кавказского института - филиала
ФГБОУ ВПО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы»
при Президенте Российской Федерации»,

доктор экономических наук, профессор

Подпись Н.Н. Киселева

удостоверяю

Ведущий специалист отдела кадров

С.А. Мирзаханянц

" 16 " апреля 20 15 г

Н.Н. Киселева