

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Киселевой Натальи Николаевны на диссертацию Мирошникова Дениса Марковича на тему: «Информационно-аналитические инструменты реализации промышленной политики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук в диссертационный совет Д 212.148.06 при ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет пищевых производств» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)

Актуальность темы и направленность исследования

Своевременность и актуальность рассмотрения вопросов совершенствования промышленной политики заключается в том, что в настоящее время сложилась неблагоприятная внешняя конъюнктура для развития промышленного сектора экономики. Во-первых, промышленные предприятия до сих пор испытывают на себе последствия мирового финансового кризиса, что выразилось в существенном снижении деловой активности, по причине падения спроса на промышленную продукцию отечественного производства и кризиса неплатежей. Во-вторых, отечественные производители промышленной продукции зачастую проигрывают конкуренцию зарубежным компаниям, а в условиях членства России в ВТО данная ситуация значительно осложнилась. В-третьих, недавние политические события, связанные с наложением секторальных санкций в отношении России, повышают риски устойчивости промышленных предприятий.

Все вышесказанное, наряду с безусловной системообразующей ролью отдельных промышленных производителей для целых регионов,

свидетельствует о необходимости модернизации промышленной политики, которая бы учитывала новые внешнеэкономические и политические риски.

Очевидно также и то, что в современной практике отраслевого менеджмента в отношении промышленного сектора экономики недостаточное внимание уделяется такому важнейшему аспекту модернизации современного промышленного комплекса как информационно-аналитический инструментарий промышленной политики.

В этой связи развитие теоретико-методических положений и разработка концептуальных подходов и рекомендаций по совершенствованию информационно-инструментарного обеспечения процессов реализации промышленной политики является актуальной и своевременной задачей для проведения диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В работе в качестве эмпирической и теоретико-методологической основы использованы современные и ретроспективные результаты исследований отечественных и зарубежных авторов, занимающихся вопросами развития промышленного сектора экономики и в частности модернизацией промышленной политики, а также результаты анализа нормативно-правовой базы и инструктивно-методических, справочных материалов муниципального, регионального и федерального уровней.

Степень обоснованности приведенных концептуально-теоретических положений, методических подходов и практических рекомендаций определяется тем, что Мирошниковым Д.М. был собран, статистически обработан и проанализирован существенный объем официальных материалов органов государственной и региональной статистики, а также данных, полученных лично автором. В качестве специфических источников

информации по проблеме исследования использованы данные администраций муниципальных районов и городских поселений Ростовской области, синтетические экспертные оценки. Часть из этих материалов в рамках информационно-эмпирического блока проведенного исследования использована впервые. В процессе проведения научных исследований диссертантом применялись следующие общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, приемы статистического, логического, семантического, морфологического, ретроспективного, компаративного и структурного анализа. Кроме того, выделяется удачное использование графического метода, а также расчетно-конструктивного, монографического и экспертного методов, что в достаточной степени обеспечивает представительность и достоверность полученных результатов.

Обозначенный автором в процессе исследования объект и предмет научных исследований позволяет осуществлять решение поставленных задач с достаточной степенью аргументации.

Достоверность и новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Достоверность результатов представленного исследования Мирошниковым Д.М. подтверждается тем, что оно построено на значительном массиве эмпирических данных с использованием совокупности примененных общенаучных, общеэкономических и экспертных подходов, гармонично дополняющих друг друга. Это послужило объективной основой для формулирования взвешенных выводов и конкретных предложений по теоретико-методическому обоснованию подходов к совершенствованию инструментов информационного и аналитического сопровождения процессов формирования и реализации промышленной политики на макро- и микроуровнях.

Предпринятое исследование по проблемам совершенствования промышленной политики Мирошников Д.М. осуществил на базе представительного круга использованных источников – нормативно-правовых актов, монографий, научной периодики, содержащих результаты исследований отечественных и зарубежных ученых, обширного эмпирико-фактологического материала, собственных расчетных данных, что позволяет сформировать убедительный комплекс аргументов в пользу высказываемых в работе выводов и предложений, часть которых отличается элементами научной новизны и характеризуется приращением научного знания в исследуемой области.

Научная новизна заключается в разработке комплекса теоретико-методических положений по совершенствованию инструментария информационно-аналитического обеспечения принятия управленческих решений в области формирования и реализации промышленной политики, с целью нивелирования существующих недостатков информационного обмена между всеми субъектами на которые она воздействует, что в совокупности является дополнительным резервом для стимулирования промышленного роста в экономике.

Элементы научной новизны представлены следующими положениями, выносимыми на защиту:

- обосновано выделение информационного контура промышленной политики, представленного системообразующими и системообеспечивающими элементами, воздействие на которые стимулирует процесс информационно-аналитического обмена между всеми участниками промышленного производства, что в совокупности с территориальным, организационно-экономическим и институционально-инфраструктурным контурами составляет основу для модернизации промышленной политики региона (с. 16-25);

- разработана классификационная решетка факторов, стимулирующих развитие промышленности (факторы-катализаторы) и

ограничивающих промышленный рост (факторы-ингибиторы), что позволило выделить ключевые оппортунистические процессы и явления, нивелирование которых будет способствовать формированию и развитию промышленного потенциала в рамках реализуемой промышленной политики (с. 41-50);

- систематизирован морфологический состав информационных потоков в системе промышленной политики на макро- и микроуровнях (с. 41-47), что позволило разработать архитектурную модель информационного контура промышленной политики (с. 48-55);

- обоснована методика диагностики уровня развития отраслей промышленности региона, которая отличается от известных методических подходов использованием авторского интегрального показателя конкурентоспособности отрасли, позволяющего произвести внутриотраслевую типологию подотраслей по параметрам их статической и динамической разбалансированности, что может быть использовано для принятия управленческих решений в случае явственной необходимости корректировки промышленной политики выравнивающего типа (с. 70-116);

- определены перспективные направления инструментального обеспечения информационного контура реализации промышленной политики, что легло в основу соответствующей «дорожной карты», включающей: стратегическую цель, приоритетные целевые установки на соответствующий период, а также задачи совершенствования информационно-аналитических инструментов реализации промышленной политики (с. 117-125);

- разработан комплекс методических рекомендаций по формированию промышленного паспорта региона как информационного инструмента повышения конкурентоспособности промышленного сектора экономики, включающий: калькуляционный лист расходов на составление промышленного паспорта административного района и промышленного округа (для сторонних исполнителей), график выполнения работ по его

составлению, а также поэтапно-градуалистический порядок постановочных, организационных и исполнительских мероприятий (с. 128-136);

– сформирована организационная архитектура предлагаемой системы информационно-инфраструктурного обеспечения промышленной политики, базирующаяся на выполнении задач информационно-аналитического сопровождения взаимодействия субъектов промышленного производства на принципах аутсорсинга (с. 134-154).

Личный вклад соискателя в получении научных результатов

Личный вклад Мирошникова Д.М. в получении результатов исследования и теорию экономики промышленности состоит в предложенных дополнениях к концептуальным положениям, отражающим особенности формирования и реализации промышленной политики как на микроуровне, так и на уровне региона и государства в целом. Лично автором предложено модифицированное теоретико-модельное видение современной системы промышленной политики, основанное на выделении и графическом отображении квадроединства её контуров: организационно-экономического, территориального, институционально-инфраструктурного и информационного. Кроме того, в процессе исследования разработана классификационная решетка факторов, стимулирующих и ограничивающих развитие промышленности, что позволило выявить отраслевые явления оппортунистического характера. Также соискателем систематизирован морфологический состав информационных потоков в системе промышленной политики на макро- и микроуровнях.

В методическом плане лично автором предложена методика диагностики уровня развития отраслей промышленности региона. Разработанный алгоритм реализации этапов совершенствования информационно-аналитических инструментов реализации промышленной политики, обоснованный поэтапно-градуалистический порядок составления

промышленного паспорта района/промышленного округа и сформированная организационная архитектура предлагаемой системы информационно-инфраструктурного обеспечения промышленной политики являются личным вкладом соискателя в практическом плане.

Структура диссертационной работы. Оценка содержания и завершенности исследования

Структурное построение, логика и последовательность изложения материала в диссертации Мирошникова Д.М. определены ее целью, задачами и отражают характер исследуемой проблемы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, изложена на 175 страницах машинописного текста. Список использованных источников литературы включает 151 наименование.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены цель и задачи исследования, его предмет и объект, представлены научная новизна и практическая значимость работы, методы исследования и степень апробации результатов (с. 3-12).

Первая глава **«Сущностные основы современной промышленной политики»** посвящена исследованию и развитию теоретических основ промышленной политики, в частности рассмотрены следующие вопросы: особенности современной промышленной политики с учетом модернизационной детерминанты, современная факторная среда развития отраслей промышленного сектора экономики, роль информационного контура в реализации промышленной политики на макро- и микроуровнях. При этом получены следующие результаты: выделены концептуальные основы формирования и реализации современной промышленной политики (с. 15-22), дано авторское видение промышленной политики, представленное как квадроединство четырех контуров её реализации (с. 23-26), разработана классификационная решетка факторов, стимулирующих развитие

промышленности (факторы-катализаторы) и ограничивающих промышленный рост (факторы-ингибиторы) (с. 27-40), структурированы виды информационных потоков в системе промышленной политики (с. 44-50), предложена архитектурная модель информационного контура промышленной политики (с. 51-55).

Во второй главе **«Аналитический инструментарий оценки реализации промышленной политики»** проведена оценка общих тенденций развития модельного региона в сравнении с субъектами Юга России, что позволило сформировать контур конкурентных преимуществ и недостатков развития промышленности Ростовской области (с. 57 – 68). Кроме того, автором проведена оценка закономерностей и детерминант развития основных отраслей промышленности Ростовской области (с. 68-101), что позволило сформировать контур конкурентных преимуществ ведущих секторов промышленности Ростовской области (с. 101-106). Предложена методика диагностики уровня развития отраслей промышленности региона, включающая расчет интегрального показателя конкурентоспособности отрасли, с целью классификации подотраслей по параметрам их статической и динамической разбалансированности (с. 107-116).

В третьей главе диссертации **«Совершенствование инструментов реализации промышленной политики как информационно-транспарентного процесса»** определены перспективные направления инструментарного обеспечения информационного контура реализации промышленной политики (с. 116-125), включая порядок реализации этапов совершенствования информационно-аналитических инструментов реализации промышленной политики (с. 120-123). Кроме того, соискателем разработан комплекс методических рекомендаций по формированию промышленного паспорта региона как информационного инструмента повышения конкурентоспособности промышленного сектора экономики (с. 126-136), включающий: калькуляционный лист расходов на составление промышленного паспорта административного района и промышленного

округа (для сторонних исполнителей) (с. 131-133), график выполнения работ по его составлению (с. 134-135), а также поэтапно-градуалистический порядок постановочных, организационных и исполнительских мероприятий (с. 135-136). Наряду с этим, автором сформирована организационная архитектура предлагаемой системы информационно-инфраструктурного обеспечения промышленной политики (с. 134-154).

Заключение содержит итоговые выводы проведенного исследования по разработке подходов к кластеризации экономики аграрно-ориентированного региона (с. 156 – 160).

Практическая значимость диссертационного исследования

Состоит в том, что оно доведено до конкретных рекомендаций, которые целесообразно использовать при формировании и реализации промышленной политики как на микро-, так и на макроуровне. К основным результатам, имеющим практическую направленность целесообразно отнести:

- методику диагностики уровня развития отраслей промышленности региона, включающую разработанный автором интегральный показатель конкурентоспособности отрасли;
- «дорожную карту» совершенствования информационно-аналитических инструментов реализации промышленной политики, включающую: стратегическую цель, приоритетные целевые установки на соответствующий период, а также задачи совершенствования информационно-аналитических инструментов реализации промышленной политики;
- поэтапно-градуалистический порядок составления промышленного паспорта района/промышленного округа;
- организационную архитектуру предлагаемой системы информационно-инфраструктурного обеспечения промышленной политики.

Представленные в исследовании методические положения и практический инструментарий могут служить концептуальной основой последующих теоретических и прикладных исследований по проблемам совершенствования промышленной политики региона.

Отдельные результаты исследования применимы как методический материал при разработке и совершенствовании курсов экономических дисциплин «Экономика промышленности», «Отраслевая экономика», «Менеджмент в промышленности» в высших учебных заведениях при подготовке бакалавров и магистров, а также применяться в практической деятельности Министерства регионального развития, Министерства экономического развития, Министерства промышленности и торговли.

Публикации по теме исследования

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 10 научных работах общим объемом 5,1 п.л., из них авторских 4,5 п.л., в том числе в четырех статьях в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Опубликованные работы в полном объеме отражают основные положения диссертации и результаты, выносимые на защиту. Содержание автореферата полностью отражает основные полученные результаты проведенного исследования.

Недостатки диссертационного исследования

Вместе с тем, представленная для составления отзыва диссертационная работа Мирошникова Дениса Марковича при всех ее достоинствах не лишена недостатков дискуссионного характера:

1. Автором в работе в недостаточной мере представлен мировой опыт применения информационно-аналитических инструментов при реализации промышленной политики на микро- и макроуровне.

2. В работе не прослеживается авторская позиция по вопросу дифференциации информационно-аналитических инструментов при реализации промышленной политики в высоко- и слабоурбанизированных территориях.

3. В практическом разделе диссертации не затронуты вопросы применения кластерных технологий в рамках промышленной политики, что, на наш взгляд, является достаточно актуальным аспектом модернизации промышленного сектора экономики.

В то же время, отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки и значимости диссертационного исследования для науки и практики. Диссертация Мирошникова Дениса Марковича представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержатся обобщенные результаты и научные положения, имеющие внутреннее единство, логическую последовательность и убеждающие в практической значимости разработанных автором идей, подходов, выводов, рекомендаций.

Соответствие диссертационного исследования требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) и соответствует п. 1.1.16 «Промышленная политика на макро- и микроуровне» Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (экономические науки).

Диссертационное исследование Мирошникова Дениса Марковича на тему: «Информационно-аналитические инструменты реализации промышленной политики» соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней Министерства образования РФ,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент,

д.э.н., профессор,

профессор кафедры экономики и управления

Северо-Кавказского института-филиала

ФГБОУ ВПО «Российская академия народного

хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации»

Н.Н. Киселева

Подпись Н.Н. Киселева

удостоверяю

Ведущий специалист отдела кадров

С.А. Мирзаханянц С.А. Мирзаханянц

" 8 " сентября 2014 г

