

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.148.06, НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПИЩЕВЫХ ПРОИЗВОДСТВ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «15» мая 2015 № 26

О присуждении Кертбиеву Зуберу Мусовичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация "Энергоэффективность российской промышленности: противоречивые тенденции и инструменты рыночных институциональных преобразований" по специальности 08.00.05 – "Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)" принята к защите 27.02.2015г., протокол №12 диссертационным советом Д 212.148.06, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет пищевых производств» Министерства образования и науки Российской Федерации, 125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 11, приказ от 17.10.2008 г №0902-1350

Соискатель Кертбиев Зубер Мусович 1980 года рождения.

В 2002 году соискатель окончил Кабардино-Балкарский государственный университет. Является аспирантом очной формы обучения в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования "Пятигорский государственный лингвистический университет" Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «Финансово-экономическое обеспечение управленческой деятельности» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального

образования "Пятигорский государственный лингвистический университет" Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Касаева Татьяна Владимировна, доцент кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО "Пятигорский государственный лингвистический университет".

Официальные оппоненты:

1. Киселева Наталья Николаевна, доктор экономических наук, профессор, Северо-Кавказский институт - филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра экономики и управления, профессор кафедры (г. Пятигорск);
2. Рокотянская Виолетта Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет пищевых производств», кафедра экономики и управления социально-экономическими системами, доцент кафедры (г. Москва),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», (г.Ростов-на-Дону), в своем положительном заключении, подписанном Чернышевым М.А., доктор экономических наук, профессор, кафедра теории и технологий в менеджменте, заведующий кафедрой, указала, что диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития промышленных отраслей национальной экономики - разработке адаптированных к требованиям рынка инструментов институциональных преобразований в области энергосервиса.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 6.

Наиболее значительные научные работы:

1. Кертбиев З.М. Функциональное использование топливно-энергетических ресурсов в российской экономике // Terra economicus ("Пространство экономики"). - 2014. - Том 12. - № 2-3.- 0,5 п.л.

В статье рассмотрена структура используемых топливно-энергетических

ресурсов в российской экономике на конечное потребление. Специальный анализ проведен по динамике изменения энергоемкости внутреннего валового продукта. Осуществлено сопоставление энергоемкости валового внутреннего продукта России с аналогичными показателями по экономикам других стран мира. Соответственно аргументируется положение о необходимости концентрации усилий на обеспечении принципиального повышения энергоэффективности национальной экономики.

2. Кертбиев З.М. Особенности энергоэффективности и структуры использования топливно-энергетических ресурсов в национальной экономике // Экономика и предпринимательство.- 2014.- № 12, ч.2. - 0,5 п.л.

В статье проанализирован процесс потребления топливно-энергетических ресурсов и отмечены серьезные структурные изменения. Так, по отдельным секторам экономики наблюдалось значительное увеличение или сокращение потребления различного рода топливно-энергетических ресурсов. Также это сопровождалось и изменением доли конкретных секторов в совокупном объеме потребления топливно-энергетических ресурсов. Между тем, практически по всей экономике наблюдалось сокращение потребления теплоэнергии и увеличение потребления электроэнергии.

3. Кертбиев З.М., Касаева Т.В. Эффективность и структурная динамика использования топливно-энергетических ресурсов // Фундаментальные исследования.- 2014.- №12, ч.5.- 0,9 п.л. (авт.- 0,4 п.л.).

В статье показано, что, несмотря на активный рост энергетической эффективности экономики в России, наблюдаемый в последние годы, отечественная экономика по-прежнему остается одной из наиболее энергоемких экономик мира и значительно уступает по данному критерию наиболее развитым странам. Данный аспект является дополнительным подтверждением необходимости концентрации усилий на обеспечении принципиального повышения энергоэффективности национальной экономики в кратчайшие сроки.

4. Кертбиев З.М. Специфика энергоемкости российской экономики // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО.- 2015.- № 1.- 0,5 п.л.

Статья посвящена исследованию структуры используемых топливно-

энергетических ресурсов в российской экономике на конечное потребление. Показано, что отечественная экономика в настоящее время является одной из наиболее энергоемких экономик мира. При этом, процесс потребления топливно-энергетических ресурсов претерпел серьезные структурные изменения, что сопровождалось изменением доли конкретных секторов в совокупном объеме потребления.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д.э.н., профессора кафедры экономической теории и мировой экономики ФГАОУ ВПО "Северо-Кавказский федеральный университет" Гладилина А.В., который отметил, что механизм государственной поддержки рыночного института энергосервиса в промышленном секторе экономики (с. 20) следовало дополнить блоком антикризисного управления, что особенно важно для стран, чьи хозяйственные системы более подвержены воздействию колебаний цен на мировых рынках энергоресурсов; д.э.н., профессора, заведующего кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВПО "РЭУ им. Г.В. Плеханова" Абрамова С.А., подчеркнувшего, что автору целесообразно было проанализировать причины выделенного в автореферате (стр. 18) отсутствия подходов, позволяющих капитализировать эффекты от сокращения потребления топливно-энергетических ресурсов, и опосредовать с помощью данных подходов возврат инвестиций на повышение энергоэффективности производства с указанием причин этого явления, будь то провалы рынка или провалы экономической политики; д.э.н., профессора кафедры финансового менеджмента ФГБОУ ВПО "Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет" Осипова Б.А., отметившего, что в автореферате не уточняется, по каким причинам было достигнуто столь резкое снижение энергоемкости валового внутреннего продукта (с. 13) и что тут больше сработало – факторы новых технологий или повышения цен на топливо; д.э.н., профессора, заведующего кафедрой маркетинга экономического факультета Воронежского государственного университета Канапухина П.А., который обратил внимание автора диссертации на то, что из автореферата (с. 15) непонятно, почему факт активного роста энергетической эффективности экономики в России практически

никак не отражается на структуре использования совокупного объема топливно-энергетических ресурсов на конечное потребление (рис. 2); д.э.н., профессора, заведующей кафедрой управления персоналом, инновациями и качеством Шахтинского института (филиала) Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М.И. Платова Черкесовой Э.Ю., указавшей, что автору следовало отразить перспективу сближения российской экономики с экономиками ведущих стран по показателям энергоемкости ВВП, что в реальности отражено на рисунке 1 (стр. 14).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается, во-первых, наличием у доктора экономических наук Киселевой Н.Н. и кандидата экономических наук Рокотянской В.В. квалификационных публикаций в области исследований, относящихся к вопросам экономики и управления в промышленных отраслях, в том числе в рецензируемых научных изданиях, и давших предварительное согласие на оппонирование. Во-вторых, выражением согласия выступить в качестве ведущей организации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», (г. Ростов-на-Дону), коллектив кафедры теории и технологий в менеджменте которого широко известен своими достижениями в области организации и управления промышленностью в новых условиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, расширяющая научную концепцию реиндустриализации в части растущей воспроизводственной роли промышленности и эффективного использования энергетических ресурсов при их системной интеграции в процесс трансформации материальных и трудовых факторов в соответствии с требованиями пятого и шестого технологических укладов, что позволит существенно повысить конкурентоспособность национальной экономики и отечественного бизнеса на глобальном рынке;

предложена оригинальная научная гипотеза о том, что в современных кризисных условиях модернизация экономического роста и социальной политики, как ведущих слагаемых стратегии долгосрочного социально-экономического развития страны, объективно обретает новые формы и императивы реиндустриализации;

доказана перспективность использования идеи о том, что приоритетное внимание следует уделить проблемам инертности хозяйственных систем, препятствующей трансформации в рамках новых векторов развития и опосредующей сохранение сырьевой модели экономики, базирующейся на использовании дешевого и малоквалифицированного труда, а также экстенсивном наращивании факторов производства, для чего основной целью новой индустриализации должно стать всеобщее повышение производственной эффективности и, как следствие, достижение высокого общего уровня социально-экономического развития; введена измененная трактовка категории энергоэффективности в контексте формирования новых экономических отношений, ориентированных на осуществление реиндустриализации национальной экономики и обеспечивающих проведение производственно-технического перевооружения в целях рационализации совокупных издержек при системной роли процессов повышения энергоэффективности производства с учетом требований меньшего уровня издержек данного процесса относительно параметров выгоды от энергосбережения, что будет способствовать повышению общей эффективности российской промышленности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о том, что основным институтом политики энергосбережения может выступить сфера энергосервиса, базу которой составляют специализированные организации, предоставляющие различного рода услуги, направленные на выявление энергопотерь и причин неэффективного использования энергии, а также на разработку и внедрение решений по предотвращению негативного действия данных факторов;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс проверенных базовых методов исследования, отвечающий ключевым требованиям и принципам системного подхода и состоящий из зарекомендовавших себя в экономической науке таких приемов исследований, как теоретические и аналитические обобщения, статистические группировки, функционально-структурный анализ, сравнения и сопоставления, расчеты

индексов, расчетно-конструктивные построения, графическая аналитика и некоторые другие.

изложены аргументы, включая структурный анализ, формирования противоречивой тенденции внутреннего роста энергетической эффективности экономики России (практически на треть по абсолютным показателям расходов условного топлива на единицу продукта за последние годы), при сохранении и увеличении многократного отставания по критериям энергоемкости валового внутреннего продукта от уровня развитых стран;

раскрыты существенные изменения видовой структуры потребления топливно-энергетических ресурсов в отраслях промышленности - увеличение объемов потребления природного топлива в обрабатывающем секторе при одновременном росте объема потребления электроэнергии в добывающей и генерирующей отраслях, снижение потребления тепловой энергии по всем отраслям;

изучены причинно-следственные связи, обусловившие использование основного объема топливно-энергетических ресурсов в национальной экономике сектором промышленного производства, три четверти которого приходится на отрасли обрабатывающей промышленности, демонстрирующей, в свою очередь, самые высокие показатели энергоемкости производства, что создает замкнутый круг неэффективности и показывает необходимость изменения институциональных условий реиндустриализации;

проведена модернизация объективно формируемых императивных требований к реиндустриализации, заключающихся в повышении энергоэффективности национальной экономики посредством структурной трансформации воспроизводства, основным приоритетом которой должно стать опережающее развитие современных неэнергоемких технологий и видов деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработано и внедрено (в форме апробации в Управлении по Северо-Кавказскому району Министерства промышленности и торговли Российской Федерации) предложение по формированию и развитию организационно-экономических инструментов и механизмов, позволяющих осуществить

требующиеся в процессе реиндустриализации институциональные преобразования в области эффективного использования ограниченных производственных ресурсов, адаптированных к требованиям современного рынка; определена необходимость создания специализированных инжиниринговых центров, ориентированных на разработку и выведение на рынок готовых решений-кейсов по достижению высокой энергоэффективности промышленных производств, что позволит преодолеть негативную практику восприятия производственной энергоэффективности преимущественно с позиций получения косвенных экологических и хозяйственных эффектов;

создана система практических рекомендаций по преодолению сложившейся ситуации, сопряженной с отсутствием у конечного производителя интереса к повышению энергоэффективности из-за невозможности рыночной капитализации таких эффектов и отсутствия инструментов возврата инвестиций на повышение энергоэффективности производства при наличии в стране достаточного потенциала разработанных энергосберегающих технологий;

представлены рекомендации по введению предлагаемого механизма функционирования института энергосервиса при непосредственной интеграции со специализированными инжиниринговыми центрами, ориентированными на предоставление готовых решений повышения энергоэффективности в сфере промышленности, при непосредственной поддержке со стороны государства в решении проблемы ограниченности собственных ресурсов и низкой доступности привлечения заемных средств посредством предоставления субсидий и гарантий, что позволит сформировать энергосберегающие основы процесса реиндустриализации национальной экономики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. в части многочисленных исследований зарубежных и российских ученых и специалистов по энергоэффективности национальных и промышленных хозяйственных комплексов, проблемам индустриального и постиндустриального общества, современной модернизации промышленного производства, институциональных рыночных инструментов формирования энергосберегающих промышленных технологий;

идея базируется на анализе и обобщении эмпирических данных, использованных в исследовании при обосновании и аргументации выводов и предложений, которые представлены статистическими данными Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и независимой информационно-консалтинговой компании "Enerdata", официальными материалами ряда подразделений Организации объединенных наций, Всемирного банка, Европейской экономической комиссии ООН, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Международного энергетического агентства, Института энергетических исследований Российской академии наук и ряда других;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике в части динамики использования топливно-энергетических ресурсов на конечное потребление, валового внутреннего продукта, изменения энергоемкости валового внутреннего продукта, структуры использования совокупного объема топливно-энергетических ресурсов на конечное потребление по секторам экономики, структуры использования топливно-энергетических ресурсов на конечное потребление по отраслям промышленности, показателей энергоемкости валовой добавленной стоимости, произведенной в промышленности и других секторах экономики в РФ и др.;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы проверенные и современные методики сбора и обработки исходной статистической и аналитической информации и принципы их систематизации, а системная совокупность использованных приемов и методов исследования определялась исходя из требований принципа единства предмета и метода науки, необходимости обеспечения достоверности полученных результатов, выявленных тенденций и практических предложений.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса исследования, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 15 мая 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Кертбиеву З.М. ученую степень кандидата экономических наук.

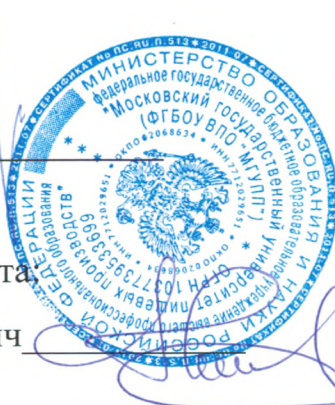
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 19 докторов наук, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 19, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета:

Еделев Дмитрий Аркадьевич

И.о. ученого секретаря диссертационного совета

Нагоев Алим Бесланович



«16» мая 2015