

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.148.06, НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПИЩЕВЫХ ПРОИЗВОДСТВ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16 мая 2015 №29

О присуждении Макеевой Елены Ивановны, гражданке РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование инструментария повышения стратегической устойчивости промышленных предприятий металлургического комплекса» по специальности 08.00.05 – "Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)" принята к защите 06.03. 2015г., протокол №14 диссертационным советом Д 212.148.06, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет пищевых производств» Министерства образования и науки Российской Федерации, 125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 11, приказ от 17.10.2008 г №0902-1350

Соискатель Макеева Елена Ивановна 1985 года рождения.

В 2008 году соискатель окончила ГОУ ВПО «Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт) Министерства образования и науки Российской Федерации, проходила обучение в аспирантуре НОО ВПО (некоммерческое партнерство) «Кисловодский гуманитарно-технический институт», работает старшим преподавателем на кафедре "Экономика и управление на предприятии" НОО ВПО (некоммерческое партнерство) «Кисловодский гуманитарно-технический институт».

Диссертация выполнена на кафедре "Экономика и управление на предприятии" НОО ВПО (некоммерческое партнерство) «Кисловодский гуманитарно-технический институт».

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Довлатян Галина Петровна, НОО ВПО (некоммерческое партнерство) «Кисловодский гуманитарно-технический институт», кафедра «Экономика и управление на предприятии», доцент.

Официальные оппоненты:

1. Аварский Наби Далгатович, доктор экономических наук, доцент, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства (ВНИИЭСХ)», отдел маркетинга и развития продуктовых рынков, заведующий отделом;
2. Сахарова Лариса Анатольевна, кандидат экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет пищевых производств», кафедра «Экономика и управление социально-экономическими системами», профессор.

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г. Грозный, в своем положительном заключении, подписанным Юсуповой С.Я., доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Экономика и управление производством», профессор указала, что диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней и является завершенным научным исследованием, содержащим элементы новизны и прикладной значимости. Выводы и рекомендации являются обоснованными и представляют теоретический и практический интерес.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 17 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 6.

Наиболее значительные научные работы:

1. Макеева Е.И. Анализ реструктуризации угольной отрасли перспективы ее роста /Макеева Е.И., Дулин А.Н., Аскеров Р.О. //Устойчивое развитие горных территорий. 2012. №3. С.117-119. -0.4 п.л. (авт. – 0,2 п.л.)

В статье проведено исследование развития добывающей отрасли в России и

странах СНГ, рассматривается вопрос сокращения добычи и численности работающих. Предлагается оценить перспективы роста добычи до 2030 года в связи с ростом цен на топливные ресурсы в мире.

2. Макеева Е.И. Мониторинг развития региональной промышленности (на примере промышленных предприятий Ростовской области)//Инженерный вестник Дона. №4. 2014. Режим доступа [Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.](#) -0,4 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

В статье подробнейшим образом автор исследовал промышленную отрасль и предложил применить институциональный инструмент – компетентностный подход для устойчивого и стратегического развития промышленных предприятий национальной экономики.

3. Makeeva E. I. The impact of personnel performance on the enterprise's competitiveness (based on anonymous polling of production enterprise's employees) // Makeeva E. I., Dovlatyan G.P. В мире научных открытий. 2014. №9.1(57). Социально-гуманитарные науки. С. 524-541. -1.06 п.л. (авт. – 1,0 п.л.).

В статье детально изучены теоретико-методологические аспекты оценки стратегической устойчивости промышленных предприятий. Выявлены проблемные «точки» препятствующие устойчивому и конкурентоспособному развитию промышленных предприятий в конкурентной среде. Предложены практические рекомендации на основе полученных результатов в рамках проведенного опроса сотрудников промышленных предприятий Ростовской области на тему: «Удовлетворенность условиями труда и их влияние на стратегическую устойчивость, и конкурентоспособность предприятия».

4. Макеева Е.И. Разработка механизмов к оценке стратегической устойчивости промышленных предприятий//Макеева Е.И., Довлатян Г.П. Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 1. (45) doi:10.12731/2218-7405-2015-1-2. -0.7 п.л. (авт. – 0,4 п.л.).

В статье предлагаются институциональные механизмы оценки стратегической устойчивости для перехода промышленной отрасли на устойчивую модель развития.

5. Макеева Е.И. Разработка механизмов к оценке стратегической устойчивости промышленных предприятий//Макеева Е.И., Довлатян Г.П. Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 1. (45) doi:10.12731/2218-7405-2015-1-2. -0.7 п.л. (авт. – 0,4 п.л.).

В статье разработаны механизмы для оценки стратегической устойчивости предприятий металлургического комплекса за счет усовершенствования топ-управления.

6. Макеева Е.И. Особенности развития промышленных предприятий в условиях глобализации экономики //Макеева Е.И., Довлатян Г.П. Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 1. (45) doi:10.12731/2218-7405-2015-1-1. -0.7 п.л. (авт. – 0,4 п.л.).

В статье рассмотрены глобальные проблемы, тормозящие металлургическую отрасль и соответственно предложен ряд антикризисных мер по выходу из негативных ситуаций.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д.э.н., профессора кафедры менеджмента и маркетинга Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова Мустафаева З.М., который отметил, что работа выиграла, если бы были приведены механизмы взаимодействия промышленных предприятий с региональной и муниципальной властью, объединениями предпринимателей и другими коммерческими и некоммерческими организациями, решающие на сегодняшний день большое количество задач регионального и муниципального характера, ограждающие их от негативного воздействия институциональной среды и способствующих повышению уровня устойчивого и стратегического развития промышленных предприятий в долгосрочной перспективе; д.э.н., профессора, директора института дополнительного образования Волгоградского государственного университета Гуковой А.В., отметившей, что в автореферате не показана специфика стратегической устойчивости предприятий металлургического комплекса, не ясно, выделяет ли автор какие-либо показатели устойчивости именно для металлургических предприятий, кроме того, выделяя на стр. 14 систему показателей всех потенциалов современного промышленного предприятия (экономического, инновационного, человеческого, интеллектуального), автор не

указывает отдельно финансовый потенциал - хотелось бы узнать мнение автора диссертации по этому поводу, включается ли финансовый потенциал в какой либо из перечисленных и как его учитывать при оценке стратегической устойчивости предприятий; д.э.н., профессора, зав. кафедрой «Организация производства и управления» Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) ФГБОУ ВПО «Донской государственный технический университет» Россинской М.В. обратившей внимание соискателя на то, что автор, приводя анализ зарубежных стран по развитию промышленных предприятий, представил аналогичный материал по странам ближнего зарубежья, с целью его применения на российских предприятиях; д.э.н., профессора кафедры мировой экономики и менеджмента Кубанского государственного университета Зарецкого А.Д., отметившего, что в автореферате есть дискуссионные моменты, которые нуждаются в дополнительных пояснениях. Например, на рисунке 2 автореферата обозначен рейтинг некоторых стран по уровню устойчивости промышленности за 2014 г. Представляется, что гистограммы этого рисунка построены не очень удачно и не отражают всей рейтинговой картины устойчивости мировой промышленности; д.э.н., профессор кафедры «Инноватика, маркетинг и реклама» ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» Косенко О.Ю., отметила, что изложение концепции в автореферате нуждается в отражении данных о вводимых экспертной группой весомых коэффициентов для уточнения расчета ряда показателей представленной методики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается, во-первых, наличием у профессоров Аварского Н.Д. и Сахаровой Л.А. квалификационных публикаций в области научных исследований, относящихся к вопросам экономики и управления в промышленных отраслях, в том числе в рецензируемых научных изданиях, и давших предварительное согласие на оппонирование. Во-вторых, выражением согласия выступить в качестве ведущей организации ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г. Грозный, коллектив кафедры «Экономика и управление производством» широко известен своими достижениями в области организации и управления промышленностью в современных условиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

— разработана новая научная идея, расширяющая научную концепцию стратегической устойчивости промышленных предприятий, которая содействует выходу на качественно новый теоретико-методологический и практический уровень стратегической устойчивости промышленных предприятий, а также формирования современного инструментария ее повышения, как ключевой характеристики институциональной среды национальной экономики;

— предложены оригинальные суждения по заявленной тематике о необходимости переосмысления подходов к изучению институциональных потенциалов промышленных предприятий, непосредственно влияющих на состояние стратегической устойчивости и проведению мониторинга всех потенциалов предприятий с применением критериев информационного, производственного и кадрового менеджмента, а именно таких, как агрегированность (информация о потенциале предприятия, содержащая фактические данные). Важным условием является обладание прогнозными данными по предприятию, что позволяет выявить «точки спада» и «точки роста» в развитии; информационные возможности и угрозы предприятия; рациональное использование ресурсов; качество и конкурентоспособность; оценка персонала в соответствии с профилями должностей.

— доказана перспективность использования новых идей о практике принятия оптимальных управленческих решений на базе компаративного анализа особенностей различных подходов к формированию механизма стратегической устойчивости промышленных предприятий применительно к регулированию инновационной среды микроуровня.

— введена измененная трактовка понятия стратегическая устойчивость промышленного предприятия, определяющая сбалансированную способность создавать, разрабатывать, модернизировать и эффективно использовать для успешного долгосрочного развития институциональные возможности, стратегические приоритеты, стремление к сравнительному преимуществу, соответствие качества продукции международным стандартам качества с учетом кадровой, финансовой, рыночной, инвестиционной, технологической, информационной, инно-

вационной устойчивости влияющей на эффективность работы всех звеньев современного промышленного предприятия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

— доказана необходимость использования инструментария, в основе которого лежат императивы проектного, производственного и кадрового менеджмента, способствующего выявлению резервов повышения эффективности управления за счёт оптимизации их внутренних ресурсов, и необходимого для оценки стратегической устойчивости промышленного предприятия и отрасли в целом, который разработан с использованием компетентностного подхода применительно к характеристике бизнес среды;

— применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, отвечающий ключевым требованиям, принципам и инструментам системного подхода, в т.ч. теоретико-аналитические обобщения, функционально-структурный анализ, статистические группировки, аналитическая графика, индексный, расчетно-конструктивный и сравнительный методы;

— изложены аргументы, подтверждающие необходимость применения для формирования системы стратегической устойчивости промышленных предприятий, использования плана корректирующих действий по повышению стратегической гибкости и системы стержневых компетенций для оценки вклада каждого сотрудника в деятельность предприятия;

— выявлено, что отличительной особенностью такого подхода является то, что он способен дать толчок к повышению инновационной активности деловой среды и стратегической устойчивости, как предприятия, так и отрасли в целом и позволило выявить «точки спада», препятствующие переходу промышленных предприятий на устойчивый этап своего развития;

— раскрыты основные тенденции в промышленном развитии предприятий металлургического комплекса, подчеркивающие необходимость использовать алгоритм рейтинговой оценки промышленных предприятий посредством

применения инструментария стандартных значений и синтетических индексов, заключающийся в разработке экспертных показателей и критериев оценки с учетом весомости коэффициентов, что позволило качественно усовершенствовать управленческий инструментарий и обеспечить его успешную интеграцию в процесс повышения стратегической устойчивости промышленных предприятий;

— изучены внутренние и внешние противоречия концепций стратегической устойчивости, что приводит к выводу о том, что усилия ученых-экономистов по созданию универсальной концепции достаточно далеки от реальности. Наиболее приемлемым может стать моделирование технологии управления процессом стратегического устойчивого развития промышленных предприятий металлургического комплекса на основе ситуационного методологического подхода, то есть, учитывая множество факторов, оказывающих влияние на конкретную ситуацию;

— проведена модернизация системы управленческих и организационно-экономических инструментов, обеспечивающих появление в бизнес среде российских менеджеров новой социально-профессиональной общности, что позволит обеспечить высокие, конкурентоспособные качества продукции промышленных предприятий относительно конкурентов, что будет в целом способствовать их стратегической устойчивости.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

— разработана и внедрена методика рейтинговой оценки стратегической устойчивости в Департаменте экономики Администрации г. Шахты Ростовской области (№128/6-15 от 18.02.2015), и может быть полезна при введении мониторинга о результатах деятельности промышленных предприятий в целях повышения качества продукции и увеличения производительности;

— оценка деятельности промышленной отрасли требует со стороны руководства применения компетентностного подхода, ценностью которого являются оценочные критерии кадрового состава работников (личностно-поведенческие, профессиональные, коллективные компетенции, сила взаимодействия руководства с сотрудниками), которые раскрывают степень социальной и персональной

ответственности за уровень и качество работы на конкретный результат для скорейшего выхода промышленных предприятий на стратегический путь развития;

— научные положения и рекомендации по устойчивому и стратегическому развитию промышленных предприятий, предлагаемые автором, соответствуют целям и задачам «Областной долгосрочной целевой Программы социально-экономического развития Ростовской области 2013-2017гг.» и могут быть актуальны как механизмы интеграции институциональных инструментов в стратегию устойчивого и конкурентоспособного развития промышленных предприятий металлургического комплекса;

— определены перспективы практического использования разработанной методики применения институциональной и кластерной моделей для определения рейтинга стратегической устойчивости промышленных предприятий, предназначенные для стимулирования поддержки и активизации положительных и смягчения негативных тенденций, воздействующих на промышленный сектор экономики, что в целом позволило повысить уровень научной обоснованности стратегий и программ развития промышленных предприятий металлургического комплекса;

— создана система практических рекомендаций по применению инструментария стандартных значений и синтетических индексов, заключающаяся в разработке экспертных показателей и критериев оценки с учетом весомости коэффициентов для построения алгоритма рейтинговой оценки промышленных предприятий, что дало возможность качественно усовершенствовать управленческий инструментарий и обеспечить его успешную интеграцию в процесс повышения стратегической устойчивости промышленных предприятий;

— представлены рекомендации по введению разработанной модели инновационного менеджера-стратега с широкой системой компетенций, отличающихся, прежде всего тем, что в ее основе лежит алгоритм, включающий систематизированные умения и методы работы менеджеров, повышающие стратегическую устойчивость промышленных предприятий в условиях кризиса, а именно управление изменениями, управление рисками, развитие творческих способностей персонала.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

— теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. в части научных и практических результатов отечественных и международных исследований основных тенденций и закономерностей развития стратегической устойчивости промышленных предприятий металлургического комплекса;

— идея базируется на анализе и обобщении эмпирико-фактологических данных по проблемам стратегической устойчивости промышленных предприятий, научных трудов отечественных и зарубежных ученых с учетом экономических, геополитических, технологических и социальных особенностей, официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, материалов Государственной Думы Российской Федерации, Министерства промышленности и торговли РФ, отчетных и аналитических материалов хозяйствующих субъектов;

— использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по исследованиям в области стратегической устойчивости в части динамики промышленного производства, чистых активов и уставного капитала, балансовой прибыли, рентабельности продаж, данных о трудовых ресурсах отдельных промышленных предприятий и в целом по металлургическому комплексу;

— установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

— использованы современные методики сбора и обработки исходной информации и принципы их систематизации, которые обеспечили единство предмета и метода исследования, необходимую и достаточную достоверность теоретических результатов, статистическую обоснованность выявленных тенденций и разработанных практических рекомендаций.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса исследования, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 16 мая 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Макеевой Е.И. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 19 докторов наук, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 19, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета:

Еделев Дмитрий Аркадьевич

И.о. ученого секретаря диссертационного совета:

Нагоев Алим Бесланович



«18» мая 2015 г.