

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора экономических наук, профессора
Погодиной Татьяны Витальевны на диссертационную работу
Фурсова Сергея Викторовича на тему: «Совершенствование
инструментов поддержки принятия решений при стратегическом
управлении промышленным предприятием», представленную в
диссертационный совет Д 212.148.06 на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика
и управление народным хозяйством: экономика, организация и
управление предприятиями, отраслями, комплексами
(промышленность)**

Актуальность темы исследования

В условиях динамичного развития рынков и технологий, характерных для современной экономики, промышленные предприятия находятся в ситуации, когда для обеспечения их конкурентоспособности требуется все более совершенный инструментарий. Современные тенденции развития мировой экономики, среди которых усиление глобализации, ускорение научно-технического прогресса, обострение конкурентной борьбы за рынки сбыта и ресурсы, а также глобальная информатизация общества, обуславливают потребность в разработке и совершенствовании методов и инструментов обеспечения конкурентоспособности предприятия.

Одной из основных характеристик новых экономических условий стало нарастание динамики многообразия рыночных процессов, что в свою очередь приводит к нарастанию неопределенности как вне, так и внутри предприятия. Вследствие этого в последнее время в сфере обеспечения конкурентоспособности предприятий возрос интерес к проблемам исследования неопределенности, и возникла объективная потребность создания адаптивных в условиях динамичной и многообразной рыночной

среды инструментов поддержки принятия управленческих решений. Как показано в диссертационной работе, эффективными инструментами повышения конкурентоспособности предприятий в условиях современной рыночной экономики могут стать механизмы совершенствования инструментов стратегического управления, что, несомненно, обуславливает актуальность темы исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе

В диссертационной работе в качестве теоретико-методологической и информационно-эмпирической основы использованы работы российских и зарубежных ученых-экономистов, внесших существенный вклад в разработку научных основ стратегического управления, официальные материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области, внутрифирменная информация российских промышленных предприятий, материалы научно-практических конференций и симпозиумов, посвященных проблемам стратегического управления и промышленного производства.

Степень обоснованности приведенных концептуально-теоретических положений, методических подходов и практических рекомендаций определяется тем, что автором был собран, обработан и проанализирован существенный объем официальных материалов органов государственной статистики и данные ряда промышленных предприятий. Кроме того представленное исследование базируется на использовании общенаучных методов системно-функционального, сравнительного, логического и экономико-статистического анализа, статистических испытаний и имитационного моделирования, что в достаточной степени обеспечивает представительность и достоверность полученных результатов.

Результаты проведенного автором исследования апробированы, достаточно полно представлены в публикациях, докладывались и получили положительную оценку на всероссийских и международных научно-практических конференциях. По теме диссертации автором опубликовано 18 научных работ общим объемом 6,2 п.л., из них личный вклад автора 5,7 п.л., в том числе 6 работ в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Опубликованные автором работы и автореферат диссертации в полной мере отражают основные положения и содержание исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе

Достоверность результатов рассматриваемой диссертационной работы подтверждается тем, что исследование по проблеме совершенствования инструментов поддержки принятия решений при стратегическом управлении промышленным предприятием автор осуществил на базе представительного круга использованных источников – монографий, научной периодики, обобщающих результаты исследований отечественных и зарубежных ученых по проблемам стратегического управления, обширного эмпирико-фактологического материала, собственных расчетных данных. Все это позволяет сформировать убедительный комплекс аргументов в пользу высказываемых в работе выводов и предложений, часть которых отличается элементами научной новизны и характеризуется приращением научного знания в исследуемой области.

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке концепции и совершенствовании реализующих ее инструментов поддержки принятия решений при стратегическом управлении промышленным предприятием. Принятие решений на основе применения таких инструментов

способствует существенному повышению эффективности деятельности промышленного предприятия в условиях неопределенности внешней среды.

Элементы научной новизны, выносимые на защиту, обозначены автором в пяти следующих пунктах.

Прежде всего, следует отметить предложенный автором новый подход к исследованию стратегического управления промышленным предприятием, базирующийся на методологии системного анализа (с.74-83). Предложенный подход заключается в рассмотрении в качестве объекта системного анализа логически связанной четверки объектов: <процесс создания стратегии, как категория средств достижения цели>↔<стратегия, как целевая категория>↔<стратегия, как категория средств достижения цели при выборе стратегического ориентира>↔<стратегический ориентир, как целевая категория>. В данном подходе стратегическое управление представляется в качестве развивающейся системы с итеративным характером процесса принятия решений, где цели переходят в средства, а средства становятся целями.

Автором сформулирована концепция стратегического управления промышленным предприятием, как развивающейся системы принятия решений (с.83-107). Она представляется единством двух логически связанных управляющих систем: системы принятия решений по созданию стратегии промышленного предприятия и системы целевого использования этой стратегии в процессе принятия решений при выборе стратегического ориентира в условиях неопределенности влияний внешней среды. При использовании данной концепции задачи и инструменты стратегического управления упорядочиваются в едином, логически связанном, управляемом комплексе, начиная с формирования миссии предприятия и заканчивая выбором стратегического ориентира его дальнейшего развития.

Разработанный новый подход к созданию инструментов принятия решений по выбору стратегического ориентира дальнейшего развития промышленного предприятия, заключающийся в постановке и формальном

описании процесса выбора стратегической альтернативы, как задачи управления с изменяющимися случайным образом входными параметрами в виде величин прибыли и затрат капитала, и целевой функцией, количественно оценивающей результаты принимаемых решений посредством вычисления рентабельности, позволяет рассматривать задачу управления как математическую задачу по выбору наилучшего решения из множества допустимых (с.119-122).

Это создало условия для последующего моделирования и позволило автору построить комплекс экономико-математических моделей (с.122-129), поддерживающих решение поставленной задачи управления и прогнозировать показатели рентабельности выбранного стратегического ориентира развития промышленного предприятия на базе формального описания стохастической неопределенности.

Автором разработана методика принятия стратегических решений по управлению промышленным предприятием с включением в технологическую цепочку управления программного продукта RENTABL, созданного на основе экономико-математических моделей (с.130-136). Технологичность процесса принятия решений при этом достигается посредством четко прописанного алгоритма последовательности действий лица, принимающего решения, при организации диалога с реализованными в программном продукте экономико-математическими моделями (с.137-138).

Структура диссертационной работы.

Оценка содержания и завершенности исследования

Целью диссертационной работы является совершенствование инструментов поддержки принятия решений при стратегическом управлении промышленным предприятием в современных условиях.

Для достижения поставленной цели автором определены следующие задачи основные задачи:

- провести исследование проблем и специфики стратегического управления, определить его сущность и значение для отечественных промышленных предприятий в современных условиях;
- сформулировать концепцию стратегического управления промышленным предприятием в условиях неопределенности как развивающейся системы принятия решений;
- провести анализ существующих инструментов стратегического управления промышленным предприятием;
- разработать новый подход к созданию инструментов поддержки принятия решений при выборе стратегических ориентиров развития промышленного предприятия в соответствии с принятой концепцией;
- построить комплекс экономико-математических моделей поддержки принятия решений при выборе стратегических ориентиров развития промышленного предприятия в условиях неопределенности.

Логика решения сформулированных в работе задач определила последовательность проведения исследования и изложения материала, в соответствии с которой в первой главе «Теоретико-методологические основы стратегического управления промышленным предприятием» рассмотрены экономическая сущность и значение стратегического управления промышленным предприятием на современном этапе (с.12-28), на основе данных Росстата и материалов Всемирного экономического форума проведен анализ текущего состояния промышленного производства России (с.28-40), рассмотрены и структурированы показатели эффективности стратегических управленческих решений (с.40-51), проанализирована деятельность ряда промышленных предприятий Воронежской области с точки зрения наличия или отсутствия у них различного рода стратегических решений, качественные и количественные результаты их производственно-хозяйственной деятельности и финансовые показатели (с.51-64).

Вторая глава «Формирование стратегического управления промышленным предприятием» структурно и по содержанию содержит

рассмотрение и классификацию факторов внешней и внутренней среды предприятия, влияющих на его деятельность (с.65-74), представлена концептуальная модель стратегического управления как развивающейся системы, базирующаяся на теории управления и системном подходе (с.74-83), сформулирована концепция стратегического управления промышленным предприятием в условиях неопределенности как развивающейся системы принятия решений (с.83-107), а также проведен анализ существующих в настоящее время инструментов стратегического управления (с.107-118).

В третьей главе «Совершенствование инструментов поддержки принятия решений при стратегическом управлении промышленным предприятием» поставлена задача управления стратегическими ориентирами развития промышленного предприятия (с.119-122), для решения которой построен комплекс экономико-математических моделей поддержки принятия решений (с.122-129). Здесь же автором приводится созданный на их основе программный продукт оценки стратегических ориентиров промышленного предприятия (с.130-138) и проведена серия практических экспериментов (с.139-147).

В заключении диссертационной работы приводятся основные выводы и результаты по исследованию избранной научной проблемы (с.148-150).

Статистические данные, схемы, часть рассчитанных показателей содержатся в приложениях (с.168-182).

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы

Представленные в диссертационной работе методические положения и разработанный инструментарий могут послужить концептуальной основой для последующих теоретических и практических исследований по проблемам совершенствования инструментов стратегического управления.

Материалы диссертационной работы могут быть использованы при подготовке программ учебных дисциплин в области экономики предприятия

и стратегического управления, а также при подготовке программ повышения квалификации для сотрудников предприятий и организаций.

Непосредственное практическое значение имеют представленные в диссертационной работе положения, связанные с методикой оценки принимаемых решений на основе разработанных инструментов, которая может использоваться промышленными предприятиями при оценке управляющих решений относительно выбираемых стратегических ориентиров их дальнейшего развития. Данная методика и инструментарий приняты к внедрению на промышленных предприятиях, таких как ОАО «НПО «Прибор» (г.Москва) и ОАО «НТП «Авиатест» (г.Ростов-на-Дону).

Замечания по диссертационной работе

Хотелось бы отметить и некоторые недостатки диссертационной работы.

1. В работе отмечается, что использование стратегического инструментария обусловлено необходимостью повышения эффективности деятельности промышленного предприятия (с.40-41), однако, как известно, в экономической литературе критерий эффективности формулируется по-разному. В связи с чем следует уточнить, на достижение какого именно результата направлен предлагаемый автором инструментарий поддержки принятия решений при стратегическом управлении.
2. Нуждается в дополнительном обосновании выбор показателей рентабельности в качестве основных стратегических целей развития предприятия.
3. В работе говорится, что методика принятия стратегических решений по управлению промышленным предприятием включает процедуру оценки стратегических ориентиров, включенных в портфель стратегических альтернатив. При этом требуется конкретизировать, какие результаты даст

использование предлагаемого инструментария при анализе портфеля стратегических альтернатив.

4. Из текста работы непонятно, насколько сочетается использование предлагаемого автором инструментария поддержки принятия стратегических решений с другими имеющимися инструментами стратегического управления?

Следует отметить, что указанные замечания не снижают оценку качества диссертационной работы и не уменьшают значение основных теоретических и практических результатов, полученных автором.

Заключение

о соответствии диссертационной работы установленным требованиям

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация Фурсова Сергея Викторовича на тему «Совершенствование инструментов поддержки принятия решений при стратегическом управлении промышленным предприятием» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, содержащей в себе новизну и характеризующейся теоретической и практической значимостью.

Диссертация соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) в части п. 1.1.1. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности» и п. 1.1.4. «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах».

Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842,

а ее автор, Фурсов Сергей Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Инвестиции и инновации»

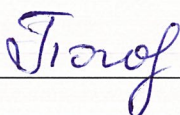
ФГБОУ ВПО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»

125993, Российская Федерация, г. Москва,

Ленинградский проспект, 49

Телефон: + 79262244051

E-mail: pogodina15@yandex.ru

 Т.В. Погодина

