

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д212.148.06, НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПИЩЕВЫХ ПРОИЗВОДСТВ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 июня 2015 № 32

О присуждении Баликоеву Константину Артуровичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация "Приоритеты государственного управления реструктуризацией промышленного комплекса национальной экономики" по специальности 08.00.05 – "Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)" принята к защите 22 апреля 2015г., протокол № 23 диссертационным советом Д 212.148.06, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный университет пищевых производств" Министерства образования и науки Российской Федерации, 125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 11, приказ от 17.10.2008 г №0902-1350

Соискатель Баликоев Константин Артурович 1984 года рождения.

В 2006 году соискатель окончил Московский государственный строительный университет (МИСИ-МГСУ), является аспирантом очной аспирантуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный университет пищевых производств» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре "Экономика и управление социально-экономическими системами" федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный университет пищевых производств" Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Еделев Дмитрий Аркадьевич, ФГБОУ ВПО "Московский государственный университет пищевых производств", ректор, кафедра "Современные торговые операции север-юг", заведующий.

Официальные оппоненты:

1. Колоколов Владимир Алексеевич – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра «Управление проектами и программами», профессор кафедры;
2. Махошева Салима Александровна, доктор экономических наук, профессор, ФГБУН «Институт информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук», отдел регионального менеджмента, заведующая отделом, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток, в своем положительном заключении, подписанном Карастелевым Б.Я., доктор технических наук, профессор, кафедра экономики и организации производства, заведующий кафедрой, и Кузнецовой Л.Г., доктор экономических наук, доцент, кафедра финансов и кредита, профессор кафедры, указала, что диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой научно-квалификационную работу. В диссертации поставлены и решены задачи определения приоритетных и отвечающих современным вызовам рыночных отношений организационно-экономических инструментов государственного управления процессом реструктуризации российской промышленности, ориентированных на последовательное повышение конкурентоспособности производств и уровня их инновационности. Решение данных задач имеет существенное значение для формирования новой структуры воспроизводства национальной экономики, соответствующей требованиям постиндустриального общества знаний.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 17 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 8.

Наиболее значительные научные работы:

1. Баликов К.А. Особенности структуры промышленного развития в современных условиях // Экономические науки.- 2013.- № 109. – 0,5 п.л.

В статье рассматриваются тенденции в динамике изменения общей численности крупных и средних предприятий и организаций в целом по экономике и, в особенности, по промышленности. Исследуется процесс замещения крупных и средних промышленных производств малыми предприятиями в рамках формирования индустриальных парков.

2. Баликов К.А. Малое предпринимательство как противоречивый инструмент реструктуризации промышленности // Фундаментальные исследования.- 2014.- № 12, ч. 5.- 0,5 п.л.

В статье изучается проблема увеличения количества малых предприятий, что должно способствовать развитию конкурентных отношений в промышленном секторе экономики и замедляет процесс сокращения численности занятых в промышленности. При этом, реальная доля малых предприятий в объеме промышленного производства находится на незначительном уровне. Именно в этом заключается основное противоречие малого предпринимательства как организационно-экономического инструмента реструктуризации российской промышленности в постиндустриальных условиях.

3. Баликов К.А. Приоритетные формы организации инновационных промышленных производств // Экономика и предпринимательство.- 2015.- № 5.- 0,6 п.л.

В статье показано, что процесс формирования системы кластеров является важнейшим элементом общей экономической политики государства и способом активизации малого и среднего бизнеса. Предложена гибридная форма пространственной локализации промышленных производств – проектный (инновационно-промышленный) кластер.

4. Баликоев К.А., Будагова Е.А. Кластерные приоритеты государственного управления реструктуризацией промышленности // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО.- 2015.- № 3.- 0,7 п.л. (авт.- 0,35 п.л.).

Статья посвящена проблеме повышения уровня инновационной составляющей существующих и развитию новых инновационных производств. Отмечается, что увеличение доли малых предприятий с низким потенциалом к генерации базисных инноваций, требует активной коммерциализации, которая способствует многократному увеличению добавленной стоимости и является основой современного общественного развития.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д.э.н., профессора кафедры "Финансы, кредит и страховое дело" ФГБОУ ВПО "Ставропольский государственный аграрный университет" Агарковой Л.В., которая отметила, что для повышения эффективности функционирования создаваемых индустриальных парков (с. 16) остро требуется новая система подготовки кадров, на чем в работе автор не останавливается; д.э.н., профессора кафедры экономики и управления ФГБОУ ВПО "Калмыцкий государственный университет" Пашнанова Э.Л., подчеркнувшего, что из автореферата (с. 14-15) неясно, почему для отечественного промышленного комплекса свойственной стала тенденция сокращения численности крупных и средних предприятий (рисунок 1); д.э.н., профессора кафедры "Промышленный менеджмент" Национального исследовательского технологического университета "МИСиС" Савон Д.Ю., отметившей, что в качестве замечания хотелось бы обратить внимание автора диссертации на схему гибридной формы пространственной локализации промышленных производств – проектного (инновационно-промышленного) кластера на рисунке 4 (с. 19), который не содержит инструментов антикризисной направленности, что очень важно в условиях экономического спада; д.э.н., профессора, заведующей кафедрой организации производства и управления Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ФГБОУ ВПО "Донской государственный технический университет" в г. Шахты Россинской М.В., которая отметила, что автору целесообразно было проанализировать реальные возможности преодоления проблемы, связанной с высоким уровнем

концентрации производств в отраслях промышленности (с. 18), а также использования преимуществ подобной концентрации в процессах стимулирования инноваций; д.э.н., доцента, профессора кафедры организации производства и предпринимательства в АПКФГБОУ ВПО "Пермская государственная сельскохозяйственная академия" Светлакова А.Г., указавшего, что в автореферате не уточняется, являются ли кластерные инициативы (рис. 5, стр. 20) современной формой развития инструментов государственно-частного партнерства или это просто результаты новой промышленной политики?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается, во-первых, наличием у докторов экономических наук, профессоров Колоколова В.А. и Махошевой С.А. квалификационных публикаций по вопросам экономики и управления в промышленности, в том числе в рецензируемых научных изданиях, и давших предварительное согласие на оппонирование. Во-вторых, выражением согласия выступить в качестве ведущей организации ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток, коллективы кафедр "Экономика и организация производства" и "Финансы и кредит" которого достаточно широко известны своими научными работами в области организации и управления промышленностью, в том числе в области реструктуризации индустриального комплекса.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея рассмотрения современного содержания инновационности в качестве определяющего фактора конкурентоспособности производства как адекватной реакции на вызовы глобализации, что, в свою очередь, требует дополнения исходного понятия конкурентоспособности национальной экономики элементами функциональной конкурентоспособности государственного аппарата и общественного устройства в целом, создающими предпосылки оптимизации процессов генерирования и распространения инноваций;

предложена оригинальная научная гипотеза о том, что кластерные формы интеграции крупного, среднего, малого бизнеса и научных организаций в

инновационном процессе становятся основным элементом современного этапа глобализации, обеспечивающего, через углубление специализации, концентрацию компетенций в рамках основной сферы деятельности кластера с целью использования синергетического эффекта, полученного в ходе кооперации, для формирования конкурентных преимуществ в качестве основы новой волны создания и коммерциализация инноваций;

доказана перспективность использования идеи о том, что кластерные формы хозяйственной организации, выступающие в качестве системообразующих компонентов национального инновационного процесса, интегрирующие функционирование сильных сторон крупного, среднего и малого бизнеса, научных учреждений и некоммерческих организаций при параллельном создании соответствующей инфраструктурной среды с целью использования полученного в ходе кооперации синергетического эффекта для формирования конкурентных преимуществ, лежат в основе рыночных процессов создания и коммерциализации инноваций, в совокупности обеспечивающих переход к пятому и шестому технологическому укладу;

введена измененная трактовка понятия конкурентоспособности как имманентного элемента (наряду с компонентами производительности, эффективности и прибыльности, которые в настоящее время не являются исчерпывающими и не определяют конечную цель развития) форм государственного управления системообразующими процессами распространения инноваций в производственной деятельности, от которых все больше зависит успешность социально-экономического развития, уровень и качество жизни населения по причинам опережающей функциональной роли научно-технического прогресса в современном воспроизводстве.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Доказано положение об активном развитии института индустриальных парков при их высокой концентрации и неравномерном распределении как на региональном, так и на федеральном уровне, в силу чего данный процесс не обеспечивает эффективной концентрации моноотраслевых и смежных производств как ключевого элемента конкурентного развития в условиях

глобальной инновационной экономики и сдерживает развитие рыночных отношений;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, представленный основополагающими принципами системного подхода, которые были реализованы в ходе исследования посредством использования таких научных методов, как анализ и синтез, теоретические и аналитические обобщения, статистические группировки и сравнения, функциональный и структурный анализ, индуктивные и конструктивные логические построения, графическая аналитика и ряда других;

изложены аргументы, на основе анализа процесса реструктуризации субъектов хозяйствования, процессов сокращения численности крупных и средних производств при увеличении доли малых в промышленном секторе национальной экономики преимущественно по причинам закрытия крупных предприятий, основанных еще в период командно-административной экономики и не выдержавших современной конкуренции, на территориях которых создаются различного рода производственные площадки, где происходит сосредоточение малого предпринимательства;

раскрыто, на основе исследования процессов замещения малыми предприятиями мощностей крупных производств в рамках развития института индустриальных парков, что в целом в отечественной промышленности большие объемы производства сконцентрированы в рамках производственных процессов крайне малого числа предприятий с тенденцией усугубления этой диспропорции, несущей в себе угрозу усиления на ряде рынков промышленных товаров эффектов олигополии и ограниченной конкуренции;

изучены причинно-следственные связи, обусловившие ситуацию, когда реальная доля малых предприятий в объеме промышленного производства находится на незначительном уровне (за исключением обрабатывающей промышленности, где доля оборота малых предприятий в общей структуре выпуска промышленной продукции достигает 10%) в силу чего малые предприятия, особенно в добывающем и генерирующем секторах, практически не в состоянии оказать

заметного влияния на уровень производственной концентрации и конкуренции в масштабах всего промышленного сектора экономики;

проведена модернизация структурных особенностей инновационного процесса в российской промышленности с выделением тенденций институциональных изменений и противоречий реструктуризации промышленного сектора с позиций развития постиндустриальной экономики, которые в совокупности препятствуют активизации разработок и коммерциализации инноваций, особенно - отсутствие эффекта объединения в рамках одной производственной цепочки связанных производств (поставщиков оборудования, комплектующих и профессиональных услуг, учебных центров) на территории создаваемых индустриальных парков.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработано и внедрено (в форме апробации в Департаменте науки, промышленной политики и предпринимательства Правительства Москвы, №375-04/19 от 07.04.2015) предложение об использовании гибридной формы пространственной локализации промышленных производств, содержащей в себе как преимущества индустриальных парков, так и преимущества инновационных кластеров;

определена необходимость формирования промышленной политики на базе системной интеграции законов о промышленной политике, об индустриальных парках, о промышленных кластерах, об инновационном развитии, реализуемой в сетевой структуре проектных (инновационно-промышленных) кластеров и направленной на упрощение доступа резидентов кластерных образований к изобретениям, новым технологиям, информации, финансированию и т.д., что позволит повысить конкурентоспособность промышленных предприятий кластера, конкурентных преимуществ локальной территории и национальной экономики;

создана система практических рекомендаций по разработке гибридной формы пространственной локализации промышленных производств – проектного (инновационно-промышленного) кластера с ядром из научно-исследовательских организаций и периферией из сети индустриальных парков как непосредственных

производственных площадок и соответствующей инфраструктурой ресурсного обеспечения создания инноваций с целью их последующего внедрения в существующие производства;

представлены рекомендации по преодолению противоречий существующих нормативно-правовых документов, регламентирующих промышленную и инновационную политику, процессы формирования и развития индустриальных парков и кластеров, заключающихся в отсутствии системной интеграции между парковыми и кластерными образованиями, а также их совокупной связи с обеспечением инновационного развития промышленного производства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. в части научных разработок отечественных и зарубежных ученых в области триединой проблематики конкурентоспособности, инновационности и кластеризации, которые составляют системную основу и стратегические цели современных процессов промышленной реструктуризации;

идея базируется на анализе и обобщении эмпирических данных, использованных в исследовании при обосновании и аргументации выводов и предложений— официальных статистических данных и материалов Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики", а также федеральных законов, постановлений и распоряжений правительства РФ, других органов государственной власти и национальных стандартов, данных ряда научных и общественных организаций, отраслевой некоммерческой организации "Ассоциация индустриальных парков", консалтинговых компаний, законодательных актов ряда субъектов федерации;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике в части динамики изменений общей численности, а также численности крупных и средних предприятий и организаций, изменения числа малых, средних и крупных предприятий в отраслях промышленности, общих данных по индустриальным паркам, структуре общего числа

индустриальных парков по типам, географии общего числа индустриальных парков, уровня концентрации производств и др.;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; использованы проверенные и современные методики сбора и обработки исходной статистической и аналитической информации и принципы их систематизации, которые обеспечили реализацию целей и задач диссертационного исследования, необходимую и достаточную достоверность теоретических результатов и практических предложений.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса исследования, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 27 июня 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Баликоеву К.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 19 докторов наук, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 19, против - нет, недействительных бюллетеней нет.

Зам.председателя диссертационного совета:

Татуев Арсен Азидович

И.о. ученого секретаря диссертационного совета:

Нагоев Алим Бесланович



«27» июня 2015 г.