

"УТВЕРЖДАЮ"

директор Северо-Кавказского института – филиала ФГБОУ ВПО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

д.и.н., профессор  Малахова Г.Н.

16 апреля 2015 г.

О Т З Ы В

ведущей организации - Северо-Кавказского института – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации» - на диссертацию Токова Родиона Русланович по теме: "Формирование рыночно-ориентированных механизмов устойчивости российской промышленности", представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)

Актуальность темы исследования

Актуальность темы исследования представляется высокой, поскольку кризисные процессы в нашей экономике обострили как проблемы промышленного развития, так и проблемы устойчивости народного хозяйства. Поэтому требуются серьезные реформы в области параметров воспроизводства.

При этом следует согласиться с соискателем, что в свете последних экономических и политических событий, непосредственно относящихся к национальному хозяйству России и ее промышленному комплексу, вопросы устойчивости также имеют растущее значение.

В качестве подтверждений сказанному соискатель приводит итоги междисциплинарного рассмотрения проблем восстановления стабильности отечественной экономики, состоявшегося в начале февраля текущего года в рамках работы Отделения общественных наук РАН. Так, в качестве важнейшего фактора быстрой стабилизации экономического положения в нашей стране предложено считать развитие внутреннего спроса. Соответственно, основные инструменты управления должны быть ориентированы на поддержание потребительских расходов населения и

инвестиционной активности хозяйственных субъектов. Если первый компонент допускает практически все возможные варианты своей поддержки, то второй требует селективности и концентрации механизмов промышленной политики на приоритетных проектах развития производства.

В современных российских условиях, отличающимися существенными ограничениями по доступности банковских кредитов из-за запредельных процентных ставок, предлагается особо развивать инструменты и механизмы проектного финансирования с широким использованием принципа многоканальности функционирования финансово-кредитной системы. Это поможет в значительной мере преодолеть сложившиеся жесткие ограничения бюджетного характера, которые стали выступать факторами не столько преодоления, сколько углубления разворачивающегося кризиса.

Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем

В диссертационной работе обобщены теоретико-методологические основы и раскрыта современная сущность инновационности производства в качестве определяющего фактора конкурентоспособности как адекватной реакции на вызовы глобализации. Теоретически обоснована необходимость перехода преимущественно к кластерным формам хозяйственной интеграции, выступающим в качестве системообразующих компонентов национального инновационного процесса.

При этом определены структурные особенности инновационного процесса в российской промышленности с выявлением тенденций институциональных изменений и противоречий реструктуризации промышленного сектора с позиций развития постиндустриальной экономики, которые в совокупности препятствуют активизации разработок и коммерциализации инноваций.

В соответствии с отмеченными тенденциями, в работе определены новые приоритеты государственного управления процессами реструктуризации отечественной промышленности в части разработанной гибридной формы пространственной интеграции субъектов хозяйственной деятельности и предложенных системных требований к государственной промышленной политике в современных условиях.

На этом основании, на публичную защиту вынесены следующие положения:

- обоснована, опираясь на теоретическое обобщение процесса глобализации как ключевой тенденции развития мировой экономики, необходимость включения в понятие конкурентоспособности в качестве имманентного элемента (наряду с компонентами производительности,

эффективности и прибыльности, которые в настоящее время не являются исчерпывающими и не определяют конечную цель развития) форм государственного управления системообразующими процессами распространения инноваций в производственной деятельности, от которых все больше зависит успешность социально-экономического развития, уровень и качество жизни населения по причинам опережающей функциональной роли научно-технического прогресса в современном воспроизводстве;

- раскрыто, на основе теоретического анализа особенностей формирования целостной индустрии генерации и распространения инноваций со своей институциональной и инфраструктурной средой, что кластерные формы интеграции крупного, среднего, малого бизнеса и научных организаций в инновационном процессе становятся основным элементом современного этапа глобализации, обеспечивающего, через углубление специализации, концентрацию компетенций в рамках основной сферы деятельности кластера с целью использования синергетического эффекта, полученного в ходе кооперации, для формирования конкурентных преимуществ в качестве основы новой волны создания и коммерциализация инноваций;

- показано, посредством анализа процесса реструктуризации субъектов хозяйствования, сокращение численности крупных и средних производств при увеличении доли малых в промышленном секторе национальной экономики преимущественно по причинам закрытия крупных предприятий, основанных еще в период командно-административной экономики и не выдержавших современной конкуренции, на территориях которых создаются различного рода производственные площадки, где происходит сосредоточение малого предпринимательства, что, в свою очередь, обуславливает активное развитие института индустриальных парков при их высокой концентрации и неравномерном распределении как на региональном, так и на федеральном уровне, в силу чего данный процесс не обеспечивает эффективной концентрации моноотраслевых и смежных производств как ключевого элемента конкурентного развития в условиях глобальной инновационной экономики и сдерживает развитие рыночных отношений;

- выявлено, на основе исследования процессов замещения малыми предприятиями мощностей крупных производств в рамках развития института индустриальных парков, что, во-первых, в целом в отечественной промышленности большие объемы производства сконцентрированы в рамках производственных процессов крайне малого числа предприятий с тенденцией

усугубления этой диспропорции, несущей в себе угрозу усиления на ряде рынков промышленных товаров эффектов олигополии и ограниченной конкуренции, во-вторых, реальная доля малых предприятий в объеме промышленного производства находится на незначительном уровне (за исключением обрабатывающей промышленности, где доля оборота малых предприятий в общей структуре выпуска промышленной продукции достигает 10%) в силу чего малые предприятия, особенно в добывающем и генерирующем секторах, практически не в состоянии оказать заметного влияния на уровень производственной концентрации и конкуренции в масштабах всего промышленного сектора экономики;

- раскрыта, исходя из анализа инновационной активности промышленности, противоречивая тенденция роста уровня инновационной активности малых предприятий в последние годы при сохранении значительного отставания от показателей крупных и средних предприятий как по абсолютным параметрам (объемы затрат на инновации и пр.), так и по относительным (доля предприятий, осуществлявших инновации и пр.), что в условиях происходящей реструктуризации промышленной сферы, опосредованной увеличением доли малых предприятий и сокращением числа крупных и средних производств, подрывает основу современного успешного развития отдельных отраслей и национального хозяйства в целом – разработку и коммерциализацию инноваций, поскольку малые предприятия генерируют недостаточный платежеспособный спрос на инновации и сами не являются разработчиками таковых (особенно если речь о базисных инновациях, требующих значительных объемов средств);

- разработана гибридная форма пространственной локализации промышленных производств, содержащая в себе как преимущества индустриальных парков, так и преимущества инновационных кластеров – проектный (инновационно-промышленный) кластер с ядром из научно-исследовательских организаций и периферией из сети индустриальных парков как непосредственных производственных площадок и соответствующей инфраструктурой ресурсного обеспечения создания инноваций с целью их последующего внедрения в существующие производства, что позволит преодолеть негативный эффект реструктуризации национальной промышленности, связанный с увеличением доли малых предприятий с низким потенциалом к генерации базисных инноваций;

- предложено формировать промышленную политику на базе системной интеграции законов о промышленной политике, об индустриальных парках, о промышленных кластерах, об инновационном

развитии, реализуемой в сетевой структуре проектных (инновационно-промышленных) кластеров и направленной на упрощение доступа резидентов кластерных образований к изобретениям, новым технологиям, информации, финансированию и т.д., что позволит повысить конкурентоспособность промышленных предприятий кластера, конкурентных преимуществ локальной территории и национальной экономики, позволяющих существенно увеличить совокупный потенциал генерации базисных инноваций, коммерциализация которых способствует многократному росту создаваемой добавленной стоимости.

Кроме того, достаточно содержательным с научной точки зрения является еще ряд исследований, проведенных в рассматриваемой диссертации. Так, в работе сделано удачное обобщение (стр. 23-25) основных научных подходов к проблематике устойчивости, когда в самом общем виде под устойчивостью экономической системы понимается способность данной системы к продолжительному осуществлению своей деятельности. Именно поэтому наибольшее распространение получил подход, согласно которому сущность устойчивости развития экономической системы рассматривается с позиции предотвращения угроз экосистемы. Исходными для данного подхода являются следующие положения: экономически допустимые темпы развития; ограниченность экономической нагрузки на окружающую среду; способность самовосстановления экосистемы и др. В связи с чем сущность устойчивости представителями данного направления сводятся к поддержке таких темпов экономического роста, которые не оказывают негативное воздействие на экономическую среду и компенсируются ее способностью к самовосстановлению. Именно данные положения легли в основу доктрины ООН, представленной выше.

Также среди распространенных подходов под устойчивостью понимается способность экономической системы функционировать в состояниях, по меньшей мере близких к равновесию, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий. Так, под устойчивостью экономической системы понимает способность данной системы функционировать в состояниях, близких к равновесному, в условиях постоянных внешних и внутренних воздействий. В связи с этим выделяют два рода устойчивости:

- устойчивостью первого рода называется свойство системы вновь возвращаться в исходное состояние после выхода из равновесия;
- устойчивостью второго рода называется свойство системы переходить на новый уровень равновесия после возмущающего воздействия.

Другими словами под устойчивостью первого рода понимается статическое равновесие системы, а под устойчивостью второго рода – динамическое равновесие, что объясняется статикой явлений и динамикой процессов происходящих в сложных социально-экономических системах.

Развивая тему равновесия, в научной среде были выработаны подходы, согласно которым, под устойчивостью экономической системы стало пониматься способность данной системы сохранять динамическое равновесие при изменении в допустимых пределах параметров внешней и внутренней среды. Или, в более широком понимании, под устойчивостью экономической системы понимается свойство совокупности элементов, образующих экономическую систему, позволяющее сформировать динамически-равновесную систему, обладающую потенциалом самоорганизации и саморазвития в рамках целенаправленного движения в настоящем и прогнозируемом будущем.

Во второй главе диссертации (стр. 66-70) представлена интересная аналитика, которая сама по себе отличается выраженным авторским подходом. В частности, проведен оригинальный расчет оценки степени устойчивости развития промышленных производств, а также производств занимающих важное место в структуре экономики, и сопоставим полученные данные с показателем устойчивости по экономике в целом. В качестве показателя устойчивости использовался коэффициент вариации индексов физического объема валовой добавленной стоимости, произведенной по соответствующим видам экономической деятельности.

В авторских расчетах, коэффициент вариации индексов физического объема валовой добавленной стоимости по экономике в целом за период с 2003 по 2013 года составил 4,1%. В то же время коэффициент вариации индексов по обрабатывающим производствам составил 6,6%; по добывающим производствам – 5,5%; по генерирующим производствам – 3,6%. Из этого следует, что по секторам промышленности, обладающим наибольшим удельным весом в структуре ВВП, показатель вариации индексов физического объема валовой добавленной стоимости, произведенной за период с 2003 по 2013 годы, превосходит показатель коэффициента вариации индексов по экономике в целом. Схожие высокие показатели вариации были получены и по другим секторам экономики, обладающим наибольшим удельным весом в структуре ВВП – розничной торговле и операциям с недвижимостью. Однако вместе с этим, по некоторым секторам экономики были получены и более низкие коэффициенты вариации индексов физического объема валовой добавленной стоимости.

При среднем арифметическом значении индекса физического объема валовой добавленной стоимости по обрабатывающим производствам в 103,7%, среднее квадратическое отклонение значений достигало 6,8п.п. Аналогично и по добывающим производствам, при среднем арифметическом значении индекса физического объема валовой добавленной стоимостью в 102,4%, среднее квадратическое отклонение значений достигало 5,7п.п. Хотя в целом по экономике среднее арифметическое значений индекса физического объема валовой добавленной стоимости составляло 104,3%, а среднее квадратическое отклонение значений – 4,2п.п.

Подобное положение вещей указывает на тот факт, что производство в промышленном секторе экономики отличается меньшей степенью устойчивости экономического роста, нежели по экономике в целом или по отдельным отраслям, составляющим в совокупности до трети национального хозяйства.

Таким образом, в рассматриваемой диссертации Токова Р.Р. имеется достаточное количество научной новизны, чтобы квалифицировать данное исследование как отвечающее квалификационным требованиям.

Теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использования основных результатов диссертационной работы для последующих научных исследований проблем устойчивости российской промышленности в условиях негативного воздействия глобальных экономических факторов. При этом, существенную роль в данных процессах могут сыграть теоретические разработки новых рыночно-ориентированных механизмов, формируемых при непосредственном участии государства.

Практическая значимость исследования

Практическая значимость исследования определяется существенным компонентом практических предложений, содержащихся в диссертационной работе и относящихся к рыночно-ориентированному механизму поддержки инвестиционных проектов в промышленности. Это открывает возможность интеграции и концентрации финансовых ресурсов на проблемах повышения устойчивости национальной экономики.

Конкретные предложения по использованию результатов диссертационного исследования

Содержащиеся в диссертации теоретические положения и практические рекомендации целесообразно представить в Департамент

стратегического развития Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

Кроме того, ряд положений диссертации целесообразно использовать при изучении дисциплин "Экономика промышленности" в высших учебных заведениях.

Замечания по диссертационной работе

1. В работе просматривается некоторое противоречие между выводами первой и предложениями третьей главы. Так, на стр. 58-59 отмечается, что современная модель устойчивого развития промышленных предприятий основана на системной интеграции научно-обоснованной технической сферы в процессы социально-экономического развития. Объединение в процессе функционирования и развития промышленного предприятия, экономической, социальной, инвестиционной, финансовой, производственной, инновационной и экологической составляющих определяет наиболее значимые факторы и направления устойчивого саморазвития хозяйствующего субъекта как неотъемлемой части устойчивого прогресса экономики и общества в целом. А в третьей главе, на стр. 137, в схеме функционирования предлагаемого рыночно-ориентированного механизма поддержки инвестиционных проектов в промышленности, базирующихся на проектном финансировании, заявленная интеграция непосредственно не представлена.

2. В работе, стр. 161-162, отмечается, что средства, из которых формируется капитал фондов развития промышленности, согласно Закону о промышленной политике, а также средства, выделяемые Центральным банком в форме льготных кредитов коммерческим банкам, участвующими в Программе поддержки проектного финансирования, и средства, на основе которых формируются государственные гарантии кредиторам по кредитам на проектное финансирование, как правило, имеют природу различных налоговых поступлений в Федеральный бюджет. В то же время по завершению инвестиционных проектов и началу их хозяйственной деятельности, данные проекты также начнут генерировать налоговые платежи, которые в итоге будут поступать в бюджеты различных административных уровней, а впоследствии, смогут оказаться в числе средств, на основе которых осуществляется государственная поддержка аналогичных проектов. Вместе с тем, логически вытекающие из такого заявления организационно-экономические формы соответствующего налогового кредита не рассматриваются.

3. Работа могла бы дополнительно выиграть в практическом аспекте, если бы были задействованы мотивы участия населения своими средствами в создании механизма проектного финансирования (стр. 160). Как известно, население значительную долю своих сбережений хранит на банковских вкладах или вообще вне финансовой системы по причинам недоверия к инструментам инвестиционного рынка. А в целом это значительные средства, которые могли бы реально работать на ускорение экономического роста.

Общие выводы

Содержание диссертации соответствует заявленным областям исследования – п. 1.1.2 "Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий" и п. 1.1.16 "Промышленная политика на макро- и микроуровне" Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность.

Соискателем опубликовано 15 научных работ (в том числе 7 - в ведущих рецензируемых журналах, перечень которых определен ВАК РФ), содержащих основные положения и выводы диссертационного исследования. Общий объем – 8,8 п.л., непосредственная доля автора – 6,55 п.л.

Публикации и автореферат в достаточно полной мере отражают основное содержание, научную новизну и практические рекомендации диссертации.

Рассматриваемая диссертация представляет собой самостоятельное, логически завершенное и законченное научное исследование, выполненное на достаточном теоретическом и научно-практическом уровне. Исследование посвящено актуальной теме, отличается научной новизной и имеет практическую значимость.

Диссертация Токова Родиона Русланович по теме: "Формирование рыночно-ориентированных механизмов устойчивости российской промышленности" соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой дана комплексная оценка особенностей функционирования промышленного производства и разработаны приоритетные рыночно-ориентированные механизмы обеспечения и поддержания устойчивости российской промышленности, адекватных глобальным вызовам и требованиям стратегического социально-экономического развития.

Автор диссертации - Токов Родион Русланович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры экономики и управления (протокол № 9 от 15 апреля 2015 года).

Заведующий кафедрой экономики и управления,
кандидат экономических наук, доцент

О.Е. Ступникова

Заместитель директора по научной работе,
доктор экономических наук, профессор

Н.Н. Киселева

Подпись <u>Н.Н. Киселевой, О.Е. Ступниковой</u>
удостоверяю
Ведущий специалист отдела кадров
 С.А. Мирзаханиянц
" 16 " апреля 20 15 г