

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.148.06, НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПИЩЕВЫХ ПРОИЗВОДСТВ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 июня № 33

О присуждении Широковой Екатерине Сергеевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация "Формирование инновационной промышленной политики устойчивого развития в условиях социально-экономической трансформации" по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) принята к защите 22.04.2015., протокол №22 диссертационным советом Д 212.148.06, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный университет пищевых производств" Министерства образования и науки Российской Федерации, 125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 11, приказ от 17.10.2008 г №0902-1350

Соискатель Широкова Екатерина Сергеевна 1986 года рождения.

В 2008 году соискатель окончил Московский государственный институт международных отношений (Университет), являлась соискателем по кафедре "Экономика и управление социально-экономическими системами" в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный университет пищевых производств» Министерства образования и науки Российской Федерации. Работает ассистентом кафедры «Современные торговые операции север-юг» Московского государственного университета пищевых производств.

Диссертация выполнена на кафедре "Экономика и управление социально-экономическими системами" федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный университет пищевых производств" Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Еделев Дмитрий Аркадьевич, ФГБОУ ВПО "Московский государственный университет пищевых производств", ректор, кафедра "Современные торговые операции север-юг", заведующий.

Официальные оппоненты:

1. Анопченко Татьяна Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», кафедра «Теории и технологии в менеджменте», профессор кафедры;
 2. Герасимов Алексей Николаевич, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», кафедра статистики и эконометрики, и.о. заведующего кафедрой,
- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Быстровым А.В., доктор экономических наук, профессор, кафедра "Экономика промышленности", заведующий кафедрой, указала, что диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержатся решение задачи формирования новой инновационной промышленной политики, адекватной требованиям устойчивого развития в современных условиях социально-экономической трансформации и разработка организационно-экономических инструментов ее реализации.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 18 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 8.

Наиболее значительные научные работы:

1. Широкова Е.С. Трансформация системной роли промышленности в постиндустриальной экономике // Экономические науки.- 2013.- № 109.- 0,5 п.л.

В статье рассматривается роль индустриального сектора национальной экономики в постиндустриальных условиях. Показана возрастающая воспроизводственная роль обрабатывающей промышленности, заключающаяся в приоритетном обеспечении развития хозяйственной деятельности в сопряженных отраслях и обеспечивающая устойчивость национальной экономики.

2. Широкова Е.С. Основные тенденции инновационной активности промышленного производства // Фундаментальные исследования.- 2014.- № 12, ч. 5. - 0,5 п.л.

В статье изучается проблема инновационной активности российских промышленных организаций с позиций их устойчивости. Показано, что в последние годы произошло существенное увеличение объема производства инновационных товаров, работ и услуг, что совпало с ростом соотношения объемов технологических инноваций и затрат на них. Однако ожидаемое сокращение данного соотношения в ближайшие годы может привести и к замедлению роста объемов инновационного производства, что требует принятия адекватных мер со стороны государственной промышленной политики.

3. Широкова Е.С. Особенности инновационной активности российских промышленных организаций // Экономика и предпринимательство.- 2014.- №12, (ч. 2) (53-2).- 0,5 п.л.

В статье рассматривается проблема инновационной активности российских промышленных организаций с позиций их устойчивости. Особое внимание уделяется анализу динамики основных показателей инновационной активности организаций промышленности и оценке результатов инновационной деятельности. Делается вывод о целесообразности соответствующего нивелирования государственной промышленной политики.

4. Широкова Е.С. Неоиндустриализация: факторы устойчивости и инновационности // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО.- 2015.- № 3.- 0,6 п.л.

Статья посвящена проблеме социально-экономического развития в условиях неоиндустриализации. При этом выделяется функциональная роль и сущность устойчивого промышленного развития. Особое внимание уделяется научно-исследовательской деятельности, оценке результатов инновационной деятельности и развитию человеческого капитала.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д.э.н., профессора кафедры "Промышленный менеджмент" Национального исследовательского технологического университета "МИСиС" Савон Д.Ю., которая обратила внимание автора диссертации на то, что организация кластера промышленных вертикально-интегрированных производств в рамках реализации инновационной промышленной политики неоиндустриализации (стр. 19-20) требует решения вопросов коммерческой мотивации участников рынка, чему в работе внимания практически не уделено; д.э.н., профессора кафедры менеджмента и финансов ФГБОУ ВПО "Калмыцкий государственный университет" Босчаевой З.Н., подчеркнувшей, что из автореферата (с. 17) не совсем понятно, почему при положительном решении вопросов политического противостояния и снятия экономических санкций можно ожидать, что удельный вес инновационной продукции (товаров, работ, услуг) в объеме продаж на внутреннем и внешних рынках будет увеличиваться. Насколько известно, до событий прошлого года российская промышленность не отличалась инновационной активностью; д.э.н., профессора, заведующего кафедрой экономики ЧОУ ВО "Южный институт менеджмента" Ермоленко А.А., отметившего, что автору следовало отразить перспективу повышения уровня инновационной активности отечественный промышленных организаций (стр. 18); д.э.н., профессора, заведующего кафедрой экономики Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ФГБОУ ВПО "Донской государственный технический университет" в г. Шахты Бурякова Г.А., который отметил, что автору целесообразно было проанализировать причины выделенного в автореферате (стр. 18) сокращения общего числа подразделений, выполнявших научные исследования и разработки, а также общей численности работников данных подразделений за рассматриваемые годы; д.э.н., профессора, заведующего кафедрой финансов и

статистики ФГБОУ ВПО "Новосибирский государственный аграрный университет" Шелковникова С.А., указавшего, что в автореферате не уточняется, на каком основании была определена доля промежуточного потребления экономикой продукции, выпущенной в промышленных видах деятельности, которая существенно выше среднеотраслевой и составляет порядка шестидесяти процентов (стр. 14).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается, во-первых, наличием у докторов экономических наук Анопченко Т.Ю. и Герасимова А.Н. квалификационных публикаций в области исследований, относящихся к вопросам экономики и управления в промышленности, в том числе в рецензируемых научных изданиях, и давших предварительное согласие на оппонирование. Во-вторых, выражением согласия выступить в качестве ведущей организации ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Москва, коллектив кафедры "Экономика промышленности" которого широко известен своими научными работами в области организации и управления промышленностью в условиях неоиндустриализации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея формирования современной инновационной промышленной политики, адекватной требованиям устойчивого развития в современных условиях социально-экономической трансформации, ориентированной на смягчение структурных изменений, обеспечение эффективного сотрудничества между государством, бизнесом и обществом, что позволяет разработать системные организационно-экономические инструменты ее реализации и имеет существенное значение для развития индустриального комплекса национальной экономики;

предложена оригинальная научная гипотеза о том, что развитие существующей трактовки категории устойчивости социально-экономической системы целесообразно осуществлять на основе дополнительных обобщений ее теоретико-методологических основ и углубления разработок ее современной сущности в условиях формирования предпосылок становления общества знаний с учетом

действующих системных промышленных императивов неоиндустриализации российской экономики как целевых параметров использования ограниченных производственных ресурсов;

доказана перспективность использования идеи о том, что перманентные воспроизводственные взаимодействия между базовыми и второстепенными инновациями, обеспечивающие снижение издержек и получение более высокой прибыли, приоритет вертикальной промышленной интеграции с оптимальным балансом между добывающими и обрабатывающими переделами для конечного производства, запрет извлечения прибыли из промежуточного производства, препятствующего завышению стоимости и способствующего повышению конкурентоспособности конечной продукции, вхождение науки в вертикально-интегрированные структуры в качестве неотъемлемой части, мобильную организационную структуру производства следует использовать в качестве системообразующих императивов современной неоиндустриализации национальной экономики;

введена измененная трактовка категории устойчивости социально-экономической системы (часто сводимая к свойству сохранения заданной траектории движения при воздействии различного рода эндогенных и экзогенных факторов) за счет представления ее жизнеспособности через самоорганизацию и саморазвитие адаптивного процесса длительного воспроизводственного функционирования с учетом концентрированного и целевого использования ограниченных ресурсов для достижения стратегической цели – эффективной трансформации на основе безопасной и гармоничной жизнедеятельности нынешнего и будущих поколений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о реальном формировании в российской экономике определенного потенциала для проведения новой индустриализации: полуторное превышение промежуточного потребления продукции промышленных производств над промежуточным потреблением продукции и услуг других отраслей, особенно в части обрабатывающей и генерирующей промышленности, означающее соответствующую передачу части вклада в занятость и в производство добавленной стоимости; тенденция увеличения объема

производства инновационных товаров, работ и услуг, совпадающая с ростом соотношения объемов технологических инноваций и затрат на них; активный рост реального объема экспорта инновационной продукции в последние годы;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, представленный ключевыми требованиями системного подхода и включающий теоретические и аналитические обобщения, анализ и синтез, статистические группировки, функционально-структурный анализ, регрессионный анализ, метод наименьших квадратов, сравнения, индексные расчеты, графическая аналитика и ряд других;

изложены аргументы, включая малый удельный вес инноваций в производстве в сравнении со странами с развитой экономикой, завышенная ориентация отечественных инноваций на внутренний рынок, замедление роста предельного отношения объема производства инноваций и затрат на них, последовательная переориентация структуры экспорта в пользу стран СНГ, недостаточности развития инновационной составляющей российской промышленности для того, чтобы она могла выступить основой современной трансформации социально-экономического развития страны;

раскрыто на основе анализа данных по числу подразделений, выполнявших научные исследования и разработки, по численности работников в данных подразделениях, по доле организаций, осуществлявших технологические инновации в промышленном секторе, отсутствие выраженной восходящей динамики, что сдерживает возможности повышения инновационной активности промышленных производств и увеличения доли инновационных товаров в совокупной структуре выпуска и экспорте, а также нивелирует результативность увеличения реального объема затрат на технологические инновации и роста удельного веса прямых резидентных инвестиций;

изучены причинно-следственные связи, обуславливающие необходимость принятия дополнительных мер по преодолению недостатка собственных денежных средств, снижению высокой стоимости нововведений, расширению финансовой поддержки со стороны государства, сокращению экономического риска, увеличению инновационного потенциала организаций в целях

формирования технико-технологической базы неоиндустриализации отечественной экономики;

проведена модернизация современной политики неоиндустриализации отечественной экономики в части обеспечения эффективного функционирования человеческого капитала в качестве основного ресурса инновационного производства, что, в свою очередь, должно стать базой государственной политики устойчивого развития в условиях динамичной социально-экономической трансформации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработано и внедрено (в форме апробации в Департаменте стратегического развития и проектного управления Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, №789/03-12 от 23.03.2015) предложение по созданию трехкомпонентной системы организационно-экономических отношений, интегрирующей функционирование сфер производства личностных знаний, создания кодифицированных знаний и овеществления знаний с их превращением в товарные формы;

определена необходимость соблюдения закона экономического воспроизводства в эпоху неоиндустриализации – закона отношения к прибыли, который запрещает ее извлечение из промежуточного производства и допускает ее получение только из конечной продукции, что позволит на ранних стадиях выявить базисные продукты данного этапа общественно-экономического развития и сконцентрировать усилия и ограниченные ресурсы на создании инноваций для обеспечения устойчивого и опережающего (конкурентного) социально-экономического развития;

создана система практических рекомендаций по адаптации промышленного воспроизводства к новым инновационным требованиям с сохранением и расширением действия рыночных отношений, которые представлены в кластерном механизме инновационной промышленной политики, позволяющем инициировать создание и развитие института вертикально-интегрированных производственных структур в реальном секторе экономики;

представлены рекомендации по организации кластера промышленных вертикально-интегрированных производств в рамках реализации инновационной промышленной политики неоиндустриализации, обеспечивающей эффективное воспроизводственное взаимодействие научно-исследовательских центров и инновационной инфраструктуры, межотраслевое объединение ранее самостоятельных предприятий, реализующих полный производственный цикл конкретной наукоемкой продукции конечного потребления на рыночных принципах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. в части научных разработок отечественных и зарубежных ученых в области теории устойчивого развития национальной экономики и устойчивости промышленного комплекса в рыночных условиях функционирования, традиционных и новых тенденций промышленного развития, определения стратегических организационных форм промышленного производства в постиндустриальной экономике;

идея базируется на анализе и обобщении эмпирических данных, использованных в исследовании при обосновании и аргументации выводов и предложений – разнообразных официальных статистических данных и материалов Организации объединенных наций, Организации экономического сотрудничества и развития, Статистического бюро Европейских сообществ, Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики" и ряда других научных и общественных организаций;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике в части изменения доли промышленных видов экономической деятельности в совокупном объеме валовой добавленной стоимости, динамики объема производства инновационных товаров, работ и услуг в организациях промышленности, показателей экспорта и импорта, в т.ч. высокотехнологичной продукции, динамики сглаженных показателей удельного

веса инновационной продукции (товаров, работ, услуг) в объеме продаж на внутреннем и внешних рынках, динамики основных показателей инновационной активности организаций промышленности, уровня инновационной активности организаций и индекса человеческого развития по странам из числа десятки стран–лидеров по объему экономики и др.;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; использованы проверенные и современные методики сбора и обработки исходной статистической и аналитической информации и принципы их систематизации, которые обеспечили единство предмета и методологии диссертационного исследования, необходимую и достаточную достоверность теоретических результатов, статистическую обоснованность выявленных противоречивых тенденций развития инновационной составляющей промышленного сектора национальной экономики и разработанных практических предложений.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса исследования, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 27 июня 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Широковой Е.С. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 19 докторов наук, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 19, против - нет, недействительных бюллетеней нет.

Зам.председателя диссертационного совета:

Татуев Арсен Азидович

И.о. ученого секретаря диссертационного совета:

Нагоев Алим Бесланович



июня 2015 г.