

О Т З Ы В

официального оппонента, кандидата экономических наук, профессора Сахаровой Ларисы Анатольевны на диссертацию Макеевой Елены Ивановны на тему: «Совершенствование инструментария повышения стратегической устойчивости промышленных предприятий металлургического комплекса», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)

Актуальность темы исследования

В условиях конкурентного рынка дальнейшая модернизация экономики основывается на совершенствовании организации и управления механизмов устойчивого развития промышленных предприятий. Решение такой масштабной и весьма непростой задачи целесообразно осуществлять с применением различных стратегий, в том числе стратегии инновационно-инвестиционной модернизации предприятий, кластерного подхода при организации производства, интеграции науки и производства, обеспечивающей повышение удельного веса его научно-технологической составляющей.

Сегодня становится ясным, что без инновационного развития промышленных предприятий, как в производственной, так и в управленческой сфере невозможно добиться его стратегической устойчивости.

В этой связи избранную Макеевой Е.И. тему диссертационного исследования, посвященного решению задачи совершенствования инструментария повышения стратегической устойчивости промышленных предприятий металлургического комплекса, следует признать актуальной и значимой как в научном, так и в практическом плане.

Научная новизна диссертационного исследования и наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем

Научная новизна диссертационного исследования, прежде всего, состоит в том, что автором сделана смелая попытка разработки теоретической концепции совершенствования инструментов повышения стратегической устойчивости промышленных предприятий металлургического комплекса, а именно:

во-первых, дополнено представление о содержании стратегического планирования промышленного предприятия, которое отражает специфику конкретной отрасли, что позволило выйти автору на качественно новый теоретико-методологический уровень трактовки стратегической устойчивости промышленных предприятий, как ключевой характеристики институциональной среды современной российской экономики;

во-вторых, предложена методика использования институциональной и кластерной моделей для определения рейтинга стратегической устойчивости промышленных предприятий, которые стимулируют поддержку и активизацию положительных и нивелирование негативных тенденций, воздействующих на промышленный сектор экономики, что позволило повысить уровень научной обоснованности стратегий и программ развития промышленных предприятий;

в-третьих, сформирован алгоритм рейтинговой оценки промышленных предприятий, посредством применения инструментария стандартных значений и синтетических индексов, заключающийся в разработке

экспертных показателей и критериев оценки с учетом весомости коэффициентов, что позволило качественно усовершенствовать управленческий инструментарий и обеспечить его успешную интеграцию в процесс повышения стратегической устойчивости промышленных предприятий;

в-четвертых, разработан с использованием компетентностного подхода и применительно к характеристике бизнес среды инструментарий, в основе которого лежат императивы проектного, производственного и кадрового менеджмента, способствующий выявлению резервов повышения эффективности управления за счёт оптимизации их внутренних ресурсов и необходимый для оценки стратегической устойчивости промышленного предприятия и отрасли в целом;

в-пятых, разработана модель инновационного менеджера-стратега с широкой системой компетенций, в основе которой лежит алгоритм, включающий систематизированные умения и методы работы менеджеров, повышающие стратегическую устойчивость промышленных предприятий в условиях кризиса, а именно управление изменениями, управление рисками, развитие творческих способностей персонала;

в-шестых, предложены практические рекомендации по формированию стратегической устойчивости промышленных предприятий, включающие план корректирующих действий по повышению стратегической гибкости и систему стержневых компетенций для оценки вклада каждого сотрудника в деятельность предприятия.

В перечисленных элементах новизны четко определяются те инновационные моменты, которые и представляют реальный вклад автора в приращение научного знания.

Диссертационная работа Макеевой Е.И. отличается логичностью и последовательностью изложения материала, обоснованностью выводов и

предложений, а также комплексным подходом к решению поставленных задач в соответствии с заявленной целью.

Кроме новизны следует остановиться на следующих моментах работы, представляющие научно-практический интерес. Так автор в рамках расширения методологической и информационной базы принятия управленческих решений соискателем предлагается компаративный анализ особенностей различных существующих подходов к формированию механизма стратегической устойчивости промышленных предприятий как ключевой характеристики институциональной среды, что позволило детально рассмотреть практически все выявленные научные подходы (с.25-27).

Заметное внимание в диссертационном исследовании уделено анализу состояния стратегической устойчивости российских предприятий, на основе чего был составлен рейтинг устойчивого и стратегического развития предприятий России в динамике за восьмилетний период 2007-2014 гг. По мнению автора, отраженные на приведенной диаграмме скачки представляют собой соотношение затрат и эффекта. Следует согласиться с автором, что это позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций и промышленному развитию российской промышленности и его выводом о том, что очевидно, недостаточно используются соответствующие инструменты и механизмы для создания стабильности национальной экономики (с.40-42).

В работе на достаточно высоком уровне выполнены эмпирические исследования состояния промышленного производства и выявлены стратегические и территориальные приоритеты промышленных предприятий Ростовской области. Автором, обосновано сделан вывод, что параметры промышленных предприятий по всем видам деятельности снижены, их динамика напрямую влияет на стратегическую устойчивость промышленной отрасли. Эти скачки связаны, по мнению автора, с нестабильностью развития самих промышленных предприятий и их деятельностью, на которые

повлияли как мировые негативные тенденции, так и конкурентная среда в целом (с. 44-49).

Следует отметить методические положения, представленные в третьей главе работы. В частности, представляет особый интерес, с позиции практической значимости, рекомендации по формированию стратегической устойчивости промышленных предприятий. Отличительной особенностью такого подхода является то, что он способен дать толчок к повышению инновационной активности деловой среды и стратегической устойчивости как предприятия, так и отрасли в целом и позволило выявить «точки спада», препятствующие переходу промышленных предприятий на устойчивый этап своего развития (с.104-106).

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертации Макеевой Е.И. четко сформулированы цели и задачи проведенного исследования, охарактеризован и систематизирован категориальный аппарат, использована репрезентативная эмпирическая база.

Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, представляются научно-обоснованными и достоверными, вытекают из логики теоретико-экономического анализа, базирующегося на использовании системного подхода и совокупности методов и приемов экономических исследований. Достоверность полученных результатов определяется достаточно обширной информационно-эмпирической базой, представленной статистическими данными Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее региональными органами, материалами Министерства промышленности и торговли РФ.

Значимость результатов исследования подтверждена также апробацией их на международных и всероссийских конференциях, статьями в

российских центральных и региональных научных журналах, практическим внедрением результатов исследования.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в концептуальном осмыслении сущности повышения стратегической устойчивости промышленных предприятий с рассмотрением комплексного подхода по совершенствованию соответствующего инструментария, как непосредственно для предприятий металлургического комплекса, так и промышленных предприятий в целом.

Практическое значение имеет разработанная автором методика использования институциональной и кластерной моделей для определения рейтинга стратегической устойчивости промышленных предприятий, которые стимулируют поддержку и активизацию положительных и нивелирование негативных тенденций, воздействующих на промышленный сектор экономики.

Предложенные в диссертационной работе методические разработки и технологии исследований могут быть использованы в учебном процессе при подготовке и преподавании учебных курсов по дисциплинам, соответствующим направленности диссертационного исследования, а также при повышении квалификации работников, занятых в руководстве промышленным комплексом и территориальных органах государственной власти.

Замечания по диссертационной работе

Положительно оценивая в целом представленную к защите кандидатскую диссертацию Макеевой Е.И., считаем, что к недостаткам в работе можно отнести следующие:

во-первых, рассматривая систему факторов, препятствующих внедрению технологических инноваций на российских промышленных предприятиях (с. 19), автор ограничивается только их констатацией. Нам представляется, что приведенные факторы следует не только описать, но и дать подробную характеристику их влияния на указанный процесс;

во-вторых, по нашему мнению, следовало бы расширить эмпирическую базу исследования за счет анализа и оценки статистических данных деятельности всей промышленной отрасли в рамках национальной экономики, что с нашей точки зрения, безусловно, усилило бы исследовательскую часть работы;

в-третьих, в целом соглашаясь с автором в том, что назрела необходимость, особенно в современных условиях в так называемом «инновационном менеджере-стратге» с достаточно широкой системой компетенций (с. 116-118), осталось не ясным имеются ли сегодня соответствующие ресурсы для того, чтобы «вырастить» такого специалиста.

Общие выводы

Диссертационное исследование Макеевой Е.И. соответствует требованиям п. 1.1.2 «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий» Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность.

Материалы диссертации и автореферата свидетельствуют о том, что соискатель обладает достаточной научной подготовкой в области микро- и макроэкономики, применения экономико-математических, статистических методов и элементов когнитивного, экспертного, структурно-функционального и сравнительного анализа.

