

УТВЕРЖДАЮ

проректор по подготовке научных и научно-педагогических кадров и дополнительному образованию
ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»

доктор экономических наук, профессор
Галазова Светлана Сергеевна



2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им.К.Л Хетагурова» на диссертацию Ильичевой Анастасии Витальевны по теме «Формирование механизма оценки устойчивого развития территориально-промышленного комплекса», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)

Актуальность темы диссертационного исследования

Вопросы устойчивого развития территориально-промышленных комплексов и отдельных предприятий не теряют своей актуальности на протяжении уже многих лет. Во многом это обусловлено тем, что в России необходимость радикальных изменений в модели развития осознается, что отражается в общей политике использования ресурсов и охраны окружающей среды на перспективу, имеющих правовых и экономических инструментах. Очевидно, что управление устойчивостью развития первичного звена экономики – предприятий, и их объединений, является

одним из наиболее важных вопросов при изучении проблемы устойчивого развития, так как именно эта группа хозяйствующих субъектов первоочередное влияние на все элементы устойчивого развития страны.

Несмотря на большое количество исследований, теория устойчивого социально-экономического развития находится в стадии становления. Исследование проблем устойчивости и устойчивого развития остается ориентированным на изучение частных вопросов или вопросов в различных, иногда мало связанных друг с другом областях теории и практики. Нет четкого понятия «устойчивого развития» территориально-промышленных комплексов и отдельных предприятий, не определены критерии устойчивого развития, не выработана единая методика его оценки. Требуется создание осмысленной теории и методологии обеспечения устойчивого развития территориально-промышленных комплексов и отдельных предприятий, разработка научно-методических основ и методов управления их устойчивым развитием.

Обоснованность результатов научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Основные результаты научных положений, выводы и рекомендации диссертационного исследования сделаны при соблюдении научного логического подхода, современных теорий и методов исследования. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается использованием в ходе исследования нормативных документов, обобщением и анализом зарубежных и российских ученых в области исследования устойчивого развития.

В качестве эмпирической базы в работе использованы официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, а так же данные научных изданий, и данные официальной статистической информации, размещенной в сети Интернет.

Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем

Наиболее существенные результаты диссертационного исследования определяются тем, что автором обоснован методический подход к оценке уровня устойчивого развития территориально-промышленных комплексов и предприятий с точки зрения концепции устойчивого развития, который основан на интегральной оценке системы частных показателей, сгруппированных по отдельным составляющим устойчивого развития.

Научная новизна диссертации в целом состоит в теоретико-методическом обосновании и практической реализации способа интегральной оценки уровня устойчивого развития территориально-промышленного комплекса и предприятий, позволяющего наиболее точно сформировать набор инструментов по улучшению уровня устойчивого развития.

Наиболее существенные результаты исследования, которые вынесены соискателем на защиту, представлены следующими позициями:

- конкретизировано понятие «устойчивое развитие» - это такой подход к развитию, который обеспечивает сбалансированность экономической, социальной и экологической составляющих на фоне динамичной внешней среды отдельно взятого объекта, что послужило основой для разработки интегрального способа оценки уровня устойчивого развития и прогнозирования развития (с. 15-33). Выделен отдельный локальный показатель внешней устойчивости в предлагаемом способе расчета обобщенного показателя уровня устойчивого развития ТПК и предприятий, входящих в его состав, в отличие от применяемых способов интегральной оценки (В.Р. Цибульский, Л.С. Боташева, Н.А. Хомяченкова), в рамках которого рассматривается влияние макроэкономической среды на формирование и поддержание уровня устойчивого развития.

- обосновано применение методики расчета всех составляющих обобщенного интегрального показателя. Использование среднегеометрической для определения локальных показателей социальной и

экологической устойчивости отражает взаимообусловленность влияния факторов на экологическую и внешнюю устойчивость предприятия (с 54-57). В дополнение к существующим в настоящее время методикам оценки уровня устойчивого развития на основе интегрального показателя, представленных в работах Н.А. Хомяченковой, Н.В. Шестериковой, Е.А. Жуковой и др., в которых используются одинаковые формулы расчета обобщенного и локальных показателей устойчивого развития, на основе средних величин, данная методика расчета общего интегрального показателя позволит более достоверно оценивать влияние факторов локальных показателей.

- обосновано пороговое значение по каждому частному индикатору интегральной оценки устойчивого развития с целью расчета оптимального значения обобщенного показателя устойчивого развития и определения уровня устойчивого развития рассматриваемых ТПК и предприятий, входящих в его состав (с. 109-111). На основании отклонения полученных расчетных обобщенных показателей по анализируемым предприятиям от оптимального значения в работе выделены классы устойчивости уровня устойчивого развития ТПК и предприятий, входящих в его состав: устойчивое развитие, нормальное развитие, неустойчивое развитие и кризисное положение (с. 112). Дана их описательная характеристика, которая позволяет выявить основные направления подбора инструментов механизма устойчивого развития уровня ТПК и предприятий, входящих в его состав. Определены принципы использования предлагаемого способа оценки (с. 113-114).

- определены основные блоки механизма устойчивого развития ТПК и предприятий, входящих в его состав: оценочный блок, информационно-аналитический блок, блок определения класса устойчивости, инструментальный блок, функционально-методологический блок. Предложено оценочный блок в рамках основных блоков механизма обеспечивающего устойчивое развитие ТПК и предприятий, выделять отдельно от информационно-аналитического, так как решения данного блока

будут напрямую влиять на содержание информационно-аналитического блока (с.121-122).

- предложено в рамках определения составляющих инструментального блока, который напрямую зависит от определенного класса устойчивости развития, отраслевой и региональной специфики анализируемых ТПК и предприятий, входящих в его состав, использовать корреляционную матрицу обобщенного показателя и его частных коэффициентов., в дополнение к ранее полученным научным результатам (Бобылев С.Н., Соловьева С.В., Л.С. Боташева). Данная матрица позволяет выделить из всего состава частных показателей те, улучшение которых в кратчайшие сроки позволит повлиять на характер развития, обеспечивающий переход к его устойчивому типу. В зависимости от определенных приоритетов развития, варьируется набор используемых методов по достижению основных целей ТПК и предприятий, входящих в его состав (с. 126-130). Разработана и апробирована корреляционно-регрессионная модель зависимости обобщенного интегрального показателя уровня устойчивого развития от производительности труда, рентабельности, коэффициента автономии и темпом роста выручки от продаж рассматриваемой в качестве примера отрасли, с целью прогнозирования влияния предлагаемых мероприятий (с. 131-133). Данная модель должна пересчитываться в процессе функционирования механизма в зависимости от факторов, на которое оказывают влияние мероприятия по улучшению уровня устойчивого развития.

Наряду с этим, в диссертационной работе есть еще интересные с научной точки зрения выкладки. Так например, в первой главе проводится обзор классификаций категории устойчивости, с целью определения составных частей – локальных показателей интегральной оценки (с.39-44), приводится обоснование частных коэффициентов предлагаемого способа оценки (с. 74-100) и пр.

Не вызывает сомнений, что работа обладает научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью. При этом, личный вклад автора в решение рассматриваемой в диссертационном исследовании проблематике, на наш взгляд, является весомым.

Теоретическая значимость диссертационного исследования

Значение представленных научных результатов в теоретическом аспекте заключается в обосновании и разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по оценке устойчивого развития территориально-промышленных комплексов, с результатами которой становится возможным формирование механизма устойчивого развития исследуемых территориально-промышленных комплексов.

Практическая значимость диссертационного исследования

Практическая значимость диссертационной работы Ильичевой А.В. заключается в том, что использование результатов данного научного исследования позволит формировать наиболее эффективную систему управления устойчивым развитием территориально-промышленных комплексов и предприятий, что подтверждается актом внедрения; предлагаемый способ оценки может быть использован в рамках разработок региональных программ развития ТПК и предприятий, входящих в его состав. Ряд положений диссертации может быть использован в целях совершенствования содержания курсов по экономике в высших учебных заведениях.

Конкретные предложения по использованию результатов диссертационного исследования

В силу того, что в работе содержатся теоретические и практические рекомендации по формированию механизма оценки устойчивого развития территориально-промышленных комплексов и предприятий, то их

целесообразно представить в Департамент развития секторов экономики Министерства экономического развития Российской Федерации, осуществляющий функции по проведению мониторинга, анализа состояния и перспектив развития секторов промышленности, топливно-энергетического, транспортного, агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, сферы информационно-коммуникационных технологий в рамках компетенции Министерства, разработке прогнозов их развития на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды.

Кроме того, ряд практических и теоретических положений диссертационного исследования возможно использовать в рамках курсов по экономике в высших учебных заведениях.

Замечания по диссертационной работе

Несмотря на высокий уровень диссертационного исследования и его общую положительную оценку, имеют место недостатки и упущения, которые выражены в следующем:

1) В первой главе рассматривается применение системы сбалансированных показателей (с. 47-52), как один из способов оценки, на наш взгляд необходимо было предоставить визуальные примеры счетных карт существующих методик, и провести сравнительный анализ с предлагаемым способом оценки, чтобы наглядно увидеть его преимущества.

2) В силу того, что разработанный способ оценки динамичен, и в некоторой степени будет зависеть от анализируемой отрасли, в п.1.3 в рамках этапов оценки (с.54), было бы полезно указать краткие рекомендации по основным отраслям, что позволит облегчить применение предлагаемого способа.

3) В качестве доказательной базы выводов автора во второй главе диссертационной работе недостаточно полно использованы статистические и аналитические материалы по различным субъектам РФ. Представлен обширный материал по Российской Федерации в целом и отдельно по

Краснодарскому краю. Однако данные по другим регионам представлены справочно. Говоря о недочетах данной главы, так же можно отметить, что здесь следовало бы отразить данные 2013 года.

Вместе с тем, вышеуказанные недочеты в работе не меняют положительной оценки диссертационного исследования.

Общие выводы

Содержание диссертационного исследования соответствует заявленным областям исследования - с п.п.: 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий, 1.1.13. Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов, 1.1.17. Теоретические и методологические основы мониторинга развития экономических систем народного хозяйства Паспорта специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

В целом, диссертация Ильичевой Анастасии Витальевны носит завершенный характер, раскрывает актуальные вопросы, имеет важное теоретическое и практическое значение. Вопросы, отраженные в задачах исследования решены. Выводы и рекомендации соискателя научно аргументированы. В работе приведены результаты, позволяющие квалифицировать их как новые, научно обоснованные разработки. В автореферате емко и адекватно изложено основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, и, на наш взгляд, полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Ильичева Анастасия Витальевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:

экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики и предпринимательства (протокол № 8 от 25 ноября 2014 года) ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики и
предпринимательства,
ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский
государственный университет
им. К.Л. Хетагурова»



Б.Т. Моргоев

Ученый секретарь СОГУ



Ф.А. Кокаева