

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ», Г.ПЯТИГОРСК**

На правах рукописи

КИЛЬЧУКОВ ЗАЛИМ ХАСАНОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПОЛИТИКИ В ОТРАСЛЯХ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**
(На примере машиностроительного комплекса КБР)

08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами: промышленность)

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
кандидат экономических наук, профессор
Вазагова Ф.В.

Москва-2014

СОДЕРЖАНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1	Теоретико-методические подходы к формированию и реализации инвестиционной политики в отраслях промышленности	
1.1	Формирование элементов механизма инвестиционного процесса как основа реализации инвестиционной политики	12
1.2	Структурные элементы системы формирования и реализации инвестиционной политики в отраслевых комплексах	34
1.3	Основные элементы механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе	51
ГЛАВА 2	Анализ и оценка инвестиционной привлекательности машиностроительного комплекса Кабардино-Балкарской Республики	
2.1	Анализ и функциональная роль инвестиционной политики в Кабардино-Балкарской Республике	74
2.2	Диагностика потенциала машиностроительного комплекса региона	90
2.3	Сравнительный анализ и оценка инвестиционной привлекательности машиностроительного комплекса региона	108
ГЛАВА 3	Формирование принципов реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе	
3.1	Обоснование принципов и этапов формирования и реализации структурно-инвестиционной политики в машиностроительном комплексе	129
3.2	Разработка модели инвестиционной политики в машиностроительном комплексе региона	144
3.3	Методика оценки механизма реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе	151
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	162
	БИБЛИОГРАФИЯ	169
	ПРИЛОЖЕНИЯ	184

Введение

Актуальность темы исследования. Важная роль в развитии экономики практически любой страны принадлежит отраслям промышленного комплекса, которые в большинстве своем определяют ее политическое место в мире, экономическую и социальную стабильность развития.

Складывающиеся непростые условия для эффективного функционирования всей национальной экономики России характеризуется масштабными изменениями во всех сферах организации и управления производственными и территориальными системами, что налагает дополнительные условия на отраслевые комплексы субъектов Российской Федерации, которые должны стать локомотивами, способными изменить современное состояние экономики страны и ее субъектов в частности.

В сложившихся условиях эффективно проводимая промышленная инвестиционная политика выступает важнейшим средством обеспечения условий выхода России на траекторию устойчивого экономического роста, осуществления структурных сдвигов в народном хозяйстве, внедрения современных достижений научно-технического прогресса, повышения хозяйственной деятельности на всех уровнях хозяйствования.

Стала очевидной необходимость реализации мер по обновлению и изменению структуры производственного аппарата в целях повышения эффективности и конкурентоспособности выпускаемой продукции. Важнейшим фактором, способным преодолеть существующие негативные тенденции в отраслях промышленного комплекса, придать ему эффективный вектор развития и тем самым обеспечить эффективное функционирование всех сфер народного хозяйства в условиях современного рынка, является стимулирование инвестиционной активности в отраслевых комплексах, в частности в машиностроении.

Не вызывает сомнений тот факт, что устойчивое развитие отраслей промышленности находится в прямой зависимости от состояния ее структурного элемента как машиностроения, являющегося основным фактором, от

которого зависит уровень развития всех видов хозяйственной деятельности. Машиностроение служит основой развития остальных секторов экономики.

Существующая на сегодняшний день производственная структура машиностроительного комплекса характеризуется наличием устаревших технологий и как следствие этого выпуском продукции, которая не может быть реализована, т.е. неконкурентоспособной на внешнем и внутреннем рынках.

На данном этапе развития реально востребовано примерно 45% основного капитала в промышленности, а остальная часть находится вне спроса и требует замены на новой технологической основе.

Стала очевидной необходимость реализации мер по обновлению и изменению структуры производственного уклада для того чтобы в первую очередь, повысить эффективность и конкурентоспособность выпускаемой продукции. Важнейшим фактором, способным преодолеть существующую тенденцию деградации производственного аппарата отраслей промышленного комплекса, придать ему новый облик и тем самым обеспечить адекватное функционирование всех сфер народного хозяйства в условиях современного рынка, является стимулирование инвестиционной активности.

Вполне очевидно, что для достижения высоких экономических результатов, назрела необходимость пересмотра роли машиностроительного комплекса. Без его развития невозможен качественный переход на принципиально новый уровень развития национальной экономики. Бездействие со стороны органов власти, может привести к полной утрате конкурентных позиций на стратегически важных для страны направлениях. Решением данной ситуации, среди прочих мер, является активизация инвестиционных процессов именно в машиностроительном комплексе.

Привлечение инвестиционных ресурсов в машиностроительный комплекс для проведения эффективной инвестиционной политики должно учитывать ситуацию, складывающуюся в каждом отдельно взятом регионе, для более скоординированного взаимодействия всех участников инвестиционного процесса.

Решение данной проблемы, осложняется тем обстоятельством, что отсутствуют или мало разработаны научно-методические подходы к формированию и реализации инвестиционной политики в подкомплексах промышленного сектора, в частности такого важного его элемента как машиностроение, что как следствие и предопределяет актуальность исследований в данной области.

Степень разработанности проблемы. Научные исследования в области выработки мер по привлечению инвестиций и управления инвестиционными процессами на всех уровнях экономики, в том числе и промышленного комплекса, в целом ведутся достаточно интенсивно и глубоко.

Изучением теоретических основ инвестиционного процесса и экономикой в целом, посвящены работы таких известных зарубежных исследователей как С. Брю, Дж. Кейнс, К.Макконел, Л. Гитман, Г. Бирман., Г. Мэнкью, Д. Норкотт, У.Шарп.

Проблемы привлечения и функционирование инвестиций в РФ рассматривали такие ученые как Л. Абалкин, В. Аньшин, И. Бланк, С. Глазьев, Э. Горбунов, Ю. Кондратенко, В. Павлюченко, А. Стешин, Я. Уринсон, В. Шеремет, Е. Ясин, Я. Мелкумов, В. Шеремет.

Изучению вопросов реализации инвестиционной политики на региональном уровне посвящены работы и прикладные исследования таких авторов как А. Бандурин, О. Красильникова, Ю. Новикова, Б.Чуб.

Ряд работ, таких авторов как М. Аликаева, А. Бенедиктов, Л. Воронина, В. Иосифов, Е. Хрусталева, Т. Маршовой посвящены современному состоянию и особенностям развития машиностроительного комплекса.

Теоретическими и практическими вопросами функционирования промышленных комплексов и подотраслей, посвящены работы Бородина А.И., Булатова А.Е., Галазовой С.С., Еделева Д.А., Керефова М.А., Кисилева В.Б., Панаедовой Г.И., Савватеева Е.В, Татуева А.А. и др.

Несмотря на многочисленные исследования отечественных и зарубежных авторов по данной проблематике, вопросы реализации инвестиционной

политики в регионах, а также проблемы развития отдельных отраслей промышленных комплексов остаются незавершенными и мало изученными, что является упущением, так как именно на региональном уровне необходимо создать все условия для эффективной политики и конкурентоспособности как промышленных предприятий, так и всей национальной экономики. Данное обстоятельство предопределило выбор темы исследования, а также цели и задачи.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методических подходов к формированию основных принципов реализации инвестиционной промышленной политики на основе диагностики потенциала машиностроительного комплекса региона.

Объектом исследования является инвестиционная политика в машиностроительном комплексе региона.

Предметом исследования являются отношения, механизмы формируемые в процессе реализации промышленной инвестиционной политики в Кабардино-Балкарской Республике.

Достижение цели диссертационного исследования определило постановку и направления решения следующих задач:

- исследовать сущность инвестиционного процесса в отраслевых комплексах;
- проанализировать современное состояние и потенциал машиностроительного комплекса Кабардино-Балкарской Республики;
- обосновать основные принципы и этапы формирования структурно-инвестиционной политики машиностроительного комплекса региона;
- разработка модели инвестиционной политики в машиностроительном комплексе с учетом экономического развития региона
- предложить методику оценки механизма реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК. Тема диссертации соответствует специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)» в соответствии с п. 1.1.21. «Состояние и основные направления инвестиционной политики в топливно-энергетическом, машиностроительном и металлургическом комплексах» и п. 1.1.25. «Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации и управления отраслями и предприятиями машиностроительного комплекса» Паспорта специальностей ВАК РФ.

Теоретико-методологической и эмпирической базой исследования являются исследования, выполненные отечественными и зарубежными учеными касающиеся проблем в области управления промышленными комплексами, предприятиями, вопросами реализации инвестиционных процессов в отраслевых комплексах промышленности.

Методология исследования представляет собой сочетание общих и специальных методов научного познания: анализа и синтеза, эмпирического исследования с использованием исторического, сравнительного, экономико-статистического и графического метода. Информационная основа исследования представлена законодательными и нормативными документами Правительства РФ, Правительства Кабардино-Балкарской Республики, официальными данными Федеральной службы государственной статистики РФ, СКФО, Статистическими данными КБР, комплексными аналитическими докладами министерства промышленности и торговли КБР.

Информационно – эмпирической базой исследования послужили официальные данные Министерства экономического развития, Министерства промышленности, и торговли Кабардино-Балкарской Республики, ФСГС РФ и Кабардино-Балкарской Республики, законодательная и нормативно-методическая база федерального и регионального уровней, концептуальные материалы «Стратегии развития промышленности КБР до 2025 года», «Про-

грамма развития отраслей промышленности Республики на 2012-2016 годы», а также «Концепция информатизации Кабардино-Балкарской Республики на 2011-2020 годы», отчетность ряда конкретных предприятий промышленности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретическом и методическом обосновании и разработке основных принципов реализации инвестиционной промышленной политики на основе диагностики потенциала машиностроительного комплекса региона.

К наиболее существенным результатам и выводам диссертационного исследования, полученных соискателем, содержащим элементы научной новизны и выносимых на защиту, относятся следующие:

1. Дана, на основе обобщения теоретических разработок, авторская интерпретация понятия «инвестиционная политика отраслевого комплекса промышленности», как составной части проводимой инвестиционной политики государством, в том числе регионами, заключающаяся во взаимодействии региональной и других органов власти, с целью наиболее эффективного распределения имеющихся и привлекаемых инвестиционных ресурсов в наиболее перспективные отрасли промышленности, а также предприятия, которые обладают конкурентными преимуществами, что позволит расширить теоретическую базу исследования проводимой инвестиционной промышленной политики.

2. Классифицированы, на основе анализа экономических показателей и оценки состояния развития региона в части развития инвестиционной составляющей в отраслях промышленного комплекса, факторы препятствующие развитию машиностроительного комплекса региона, в частности высокий удельный вес в общей структуре технологического парка оборудования, имеющего моральный и технический износ; большой удельный вес технологий с неоправданно большим количеством расходуемых материалов, в совокупности с неэффективными формами организации производства; отсутствие долгосрочной региональной стратегии а также программ по развитию подот-

раслей промышленного комплекса, машиностроительной отрасли; недостаток высококвалифицированных кадров, отсутствие кадрового резерва; простой многих производственных мощностей в связи с отсутствием заказов на продукцию отрасли, а также наличием на внутреннем рынке аналогичной зарубежной продукции в наиболее выгодном для потребителя соотношении в части цена-качество.

3. Сформулированы, выявленные с использованием положений теории отраслевой экономики, основные принципы и направления реализации промышленной инвестиционной политики в машиностроительном комплексе, заключающиеся в минимальном вмешательстве органов региональной власти в инвестиционный процесс, реализуемый инвесторами; обеспечение благоприятных условий для введения хозяйственной деятельности в части законодательных, нормативных актов регулирующих инвестиционную деятельность, создание транспарентности, отсутствие информационной асимметрии, реализация которых будет способствовать созданию положительно инвестиционного имиджа всей промышленности отрасли в целом и ее подотраслевых комплексов.

4. Создана, на основе обобщения практики управления отраслями промышленного комплекса Кабардино-Балкарской Республики, модель формирования инвестиционной политики применительно к машиностроительному комплексу рассматриваемого региона; обоснованы взаимосвязи между ее исходными элементами - инвестиционным климатом подкомплекса промышленности и инвестиционным потенциалом предприятий данной отрасли, что позволяет разработать программу развития на долгосрочную перспективу машиностроительного комплекса рассматриваемого региона.

5. Разработана и внедрена, основанная на оценке количественных и качественных показателей, методика оценки механизма формирования и реализации инвестиционной промышленной политики в машиностроительном комплексе, позволяющая оценить уровень развития информационной, финансовой, организационной и правовой подсистем различных промышлен-

ных комплексов, для выбора наиболее привлекательных с точки зрения окупаемости и надежности, вкладываемых в их развитие средств.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования определяется возможностью и перспективами применения полученных автором научных результатов с целью обеспечения наиболее эффективной реализации проводимой инвестиционной политики в промышленном комплексе (машиностроительном комплексе) и вывод отрасли на траекторию устойчивого развития.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что предложенные методы оценки процесса реализации инвестиционной промышленной политики в машиностроительном комплексе могут быть использованы органами власти других национальных республик, по причине идентичности экономической ситуации в данных субъектах.

Основные сформулированные выводы и предложения использованы при разработке программ развития промышленного комплекса Кабардино-Балкарской Республики, в министерстве промышленности и торговли Кабардино-Балкарской Республики, что подтверждается актами внедрения.

Результаты проведенного научного исследования используются в учебном процессе при проведении курса лекций посвященных экономическому блоку дисциплин в НОУ ВПО «Институт экономики и управления».

Апробация работы. Основные теоретические положения и выводы, а также рекомендации диссертационного исследования нашли отражения в докладах и выступлениях автора и получили положительную оценку на международных научно-практических конференциях, таких как: международная научно-практической конференции «Теоретические и прикладные вопросы науки и образования» Тамбов, 2015; международная научно-практическая конференция «Перспектива 2015» Нальчик, 2015.; Международная научно-практическая заочная конференция "Актуальные вопросы управления развитием промышленности", Москва, 2015.

Результаты исследования прикладного характера апробированы, внедрены и используются при разработке Республиканской Целевой Программе «Развитие в Кабардино-Балкарской Республике отраслей промышленности: машиностроения и металлообработки, цветной металлургии, медицинской, легкой и деревообрабатывающей» на 2012 — 2016 годы Министерством промышленности и торговли Кабардино-Балкарской Республики.

Ряд положений и научных результатов диссертационного исследования используются в образовательном процессе в НОУ ВПО «Институт экономики и управления».

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 13 публикациях (в том числе 5 научных работ в ведущих рецензируемых журналах, определенных Перечнем ВАК РФ), отражающих основные положения диссертационного исследования, общим объемом 6,45 п.л. (в том числе авторских 5,4 п.л.)

Структура работы. Логика и структура диссертационного исследования подчинены решению поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключение, библиографического списка. Содержание работы изложено на 184 страницах машинописного текста, включает 16 рисунков, 20 таблиц.

ГЛАВА 1. Теоретико-методические подходы к формированию и реализации инвестиционной политики в отраслях промышленности

1.1 Формирование элементов механизма инвестиционного процесса как основа реализации инвестиционной политики

Современный этап развития рыночных отношений в экономике России в большей степени характеризуется необходимостью изучения вопросов, связанных с активизацией инвестиционных процессов на уровне отдельных промышленных комплексов. Данное обстоятельство во многом определяется тем, что промышленность остро нуждается в реструктуризации материальной и технической базы отраслей.

Моральный износ оборудования, его техническая отсталость не позволит выпускать продукцию, которая отвечала бы отвечающую современным требованиям качества, что явно ухудшит позиции отечественных производителей на внутреннем и на внешнем рынках.

В связи с усиливающимися в последние годы тенденциями к большей степени экономической интеграции в мировую экономическую систему, нашей стране необходимо придерживаться жестких требований экологических нормативов. Их соблюдение предполагает ввод в эксплуатацию современного оборудования и использование новейших способов производства. Поэтому на первый план выходит проблема активизации и управления инвестиционными процессами в машиностроительном комплексе, как основы технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства.

Необходимо осознавать, что меры, направленные на ускорение темпов его развития должны учитывать следующее обстоятельство: что уровень развития, качественный состав производственного аппарата, структура машиностроительного комплекса существенно различается в зависимости от субъекта Федерации. В связи с этим, особенно важно и актуально изучение особенностей инвестиционных процессов, способов их регулирования именно на уровне субъектов Российской Федерации.

Известно, что залогом развития любого хозяйствующего субъекта, как на начальном этапе, так и в дальнейшем является достаточность ресурсов, обеспечивающих непрерывный и производительный процесс его деятельности. Вполне понятно, что эти ресурсы могут быть как собственными, так и привлеченными. На сегодняшний день в экономической науке для определения ресурсов, предназначенных для достижения вышеуказанных целей, используется термин инвестиции.

С начала рыночных реформ и до настоящего времени ведутся дискуссии на тему инвестиций и источников их финансирования. Существует несколько подходов, которые можно свести к двум полярным точкам зрения.

В частности, одна из них предполагает следующее. Как известно, в настоящее время в России загрузка производственных мощностей в среднем составляет 53%, то, половина неработающих мощностей может теоретически и практически производить конкурентоспособную продукцию. Однако не производит, потому что не хватает свободных финансовых ресурсов, инвестиций. Поэтому государство должно направлять больший объем капитала на подъем собственного производства, на поддержку отечественного производителя. Прежде всего, на эти цели необходимы дополнительные бюджетные доходы.

Второй подход, связанный с инвестициями и источниками их финансирования, состоит в том, чтобы, наоборот, государственные расходы в отечественную экономику резко сократить. Сторонники этой точки зрения считают, что инвестировать "умирающие" предприятия, оснащенные устаревшим оборудованием бессмысленно. "Лишние" деньги необходимо направлять на погашение внешних долгов, а инвестировать отечественную экономику нужно за счет зарубежных капиталов, проводя для этого продуманную инвестиционную политику.

Каждая точка зрения заслуживает внимания и имеет свои достоинства и недостатки. С одной стороны развитие экономики только за счет иностранных инвесторов создает определенную зависимость от них, а с другой сторо-

ны национальная экономика просто не обладает таким объемом свободных ресурсов, чтобы обеспечить всех нуждающихся в них хозяйствующих субъектов.

Кроме того, привлечение иностранных инвестиций в отрасли обеспечивающие безопасность страны невозможно. Поэтому, несмотря на внешнюю очевидность, экономическая сущность инвестиций трактуется по-разному. В самом общем виде инвестиции - все виды активов (средств), включаемых в хозяйственную деятельность в целях получения дохода.

Инвестиции являются залогом экономического роста как государства в целом, так и всех субъектов экономики, в связи с этим теоретическое обоснование сущности данного термина приобретает особую актуальность.

В зарубежной и отечественной литературе представлены различные взгляды по данному вопросу. Среди зарубежных ученых наибольший интерес представляют определения данные Г. Мэнкью, Д. Норкоттом, Дж. Кейнсом, К. Макконнеллом и С. Брю.

Так, Мэнкью считает, что "инвестиции (капитальные вложения) - совокупность товаров, приобретаемых предприятиями или частными лицами для увеличения накопленного капитала" [97].

Дерилл Норкотт также понимает инвестиции как "любые значительные расходы на покупку, постройку или улучшение основных средств (активов), выгоды от которых будут получены в течение нескольких последующих лет" [116].

Дж. Кейнсом было дано следующее определение: (Инвестиции - это) «прирост ценности капитального имущества в результате производственной деятельности данного периода»; «та часть дохода за данный период, которая не была использована для потребления»; «покупка отдельным лицом или корпорацией какого-либо имущества, старого или нового, дома или машины, ценных бумаг на фондовой бирже и т.д.» [76].

К. Макконнелл и С. Брю трактуют понятие инвестиции как "затраты на производство и накопление средств производства и увеличение материальных запасов" [93].

Для наглядности проанализируем вышеприведенные определения инвестиций по следующим основным характеристикам (таблица 1).

Таблица 1

Анализ трактовок и сущностной характеристики термина «инвестиции»
зарубежных исследователей

Признаки	Автор
	Г. Мэнкью
Общие положения	Совокупность товаров, приобретаемых для увеличения капитала
Отличительные черты	Отождествляет понятие инвестиции и капитальные вложения
Достоинства	Четко прослеживается авторский взгляд на сущность инвестиций простота изложения
Недостатки	Однозначность толкования - рассматривается только материальная форма инвестиций
	Д. Норкотт
Общие положения	расходы на покупку, постройку или улучшение основных средств (активов), выгоды от которых будут получены в течение нескольких последующих лет
Отличительные черты	одним из первых стал рассматривать строительство как вид инвестиционных вложений
Достоинства	указана возможность получения дохода, т.е. определена цель инвестиционных вложений оговаривается, что доход от инвестиций можно получить через определенный промежуток времени
Недостатки	узко очерчен круг рассматриваемых инвестиций, в сущности, определены только прямые капитальные вложения
	Дж. Кейнс
Общие положения	прирост ценности капитального имущества, часть дохода за определенный период, не использованная для потребления, покупка имущества, старого или нового, ценных бумаг
Отличительные черты	в качестве инвестиций стал рассматривать покупку ценных бумаг высказал мнение о том, что не только покупка нового, но и бывшего в употреблении имущества это тоже инвестиции
Достоинства	Широко очерчен круг и виды инвестиционных вложений учтены портфельные Инвестиции (вложения в ценные бумаги).
Недостатки	Допущена неточность: доход не использованный для потребления - это источник инвестиционных вложений, поэтому до тех пор пока он не реализован говорить о нем как о инвестициях не правомочно; для того чтобы говорить о покупке "старого" имущества как о инвестициях, необходимо уточнить его качественные характеристики
	К. Макконнелл и С. Брю
Общие положения	- затраты на производство и накопление средств производства увеличение материальных запасов
Отличительные черты	в отличие от других авторов в качестве объекта инвестиционных вложений выделил материальные запасы
Достоинства	определение достаточно универсально и может быть применено к различным видам инвестиций, т.к. под затратами можно понимать и финансовые, и трудовые, и интеллектуальные.
Недостатки	говоря о затратах на производство необходимо уточнить, что они будут являться инвестициями только в том случае, если будут направлены на воспроизводство или расширение капитала, текущие же затраты к инвестициям не относятся

Источник: составлено автором

Во всех выше приведенных трактовках, как и во многих других, понятия инвестиции и капитальные вложения отождествляются.

И. Бланк, считая это ошибкой, объясняет, что «инвестиции рассматриваются как вложение средств в воспроизводство основных средств (зданий, оборудования, транспорта)». Вместе с тем, он считает, что «инвестиции могут осуществляться и в оборотные активы и в различные финансовые инструменты (акции, облигации), в отдельные виды нематериальных активов (приобретение патентов, лицензий, ноу-хау)» [29].

Таким образом, с его точки зрения капитальные вложения являются более узким понятием и могут рассматриваться как одна из форм инвестиций, но не как аналог. Так как внимание в работе будет сконцентрировано на реальных инвестициях, то для целей нашего исследования понятия капитальные вложения и инвестиции будут использоваться как синонимичные.

Другой отечественный экономист А. Пересада определяет инвестиции как «все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемых в объекты предпринимательской и других видов деятельности, в результате которой образуется прибыль (доход) или достигается социальный эффект» [124].

Данное определение отличается от остальных тем, что в нем упоминается о социальном эффекте инвестиций. Далекое не все виды деятельности являются прибыльными, что отнюдь не исключает необходимости инвестирования средств и в данные направления с точки зрения общества в целом. Чаще всего реализация социальных проектов в России идет за счет государственных средств, однако, в последнее время высшее руководство страны, в том числе и президент, говорят о том, что бизнес должен стать социально ответственным. Нельзя отрицать, что одних государственных инвестиций недостаточно, чтобы поднять ЖКХ, развивать и совершенствовать инфраструктуру регионов, реализовать проекты в сфере здравоохранения, поэтому первоочередной задачей становится привлечение частных инвестиций в социальную сферу.

Л. Абалкин в своей книге "Банковская система России" определяет инвестиции как «долгосрочные вложения частного или государственного капитала, то есть инвестиционных и материальных ресурсов, связанных с увеличением капитала, функционирующего в экономике, с целью получения в будущем прибыли, направляемой на конечное потребление фирмы, посредством сохранения или завоевания новых позиций на рынке, обновления основных производственных фондов, прироста оборотных фондов, создания новой продукции и т.д.» [15].

Данное определение привлекает универсальностью: обозначены и источники, и цель, и средства ее достижения. Однако оно требует некоторых уточнений. Во-первых, неправомерно определять инвестиции как инвестиционные ресурсы, в расшифровке ресурсов следует отразить финансовые, материальные и интеллектуальные. Во-вторых, инвестиции связаны не только с расширением, а и воспроизводством капитала.

На наш взгляд, наиболее полное и точное определение инвестиций дано в законе Российской Федерации об инвестиционной деятельности: «Инвестициями являются денежные средства, целевые банковские вклады, паи, акции и другие ценные бумаги, технологии, машины, оборудование, лицензии, в том числе и на товарные знаки, кредиты, любое другое имущество или имущественные права, интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности в целях получения прибыли (дохода) и достижения положительного социального эффекта» [14].

Существуют множество определений термина инвестиций. Например, Я.С. Мелкумов, определяет их с финансовой и экономической точек зрения, и определяет инвестирование как «долгосрочное вложение экономических ресурсов с целью создания и получения чистой прибыли в будущем, превышающей общую начальную величину инвестиций» [104].

В.Г. Золотогорov отмечает, что «инвестиции – это вложение средств (внутренних и внешних) в различные программы и отдельные мероприятия (проекты) с целью организации новых, поддержания и развития действующ-

щих производств (производственных мощностей), технической подготовки производства, получения прибыли и других конечных результатов, например, природоохранных, социальных и др». [60]

И.В. Сергеев и И.И. Веретенникова понимают под инвестициями «денежные средства, имущественные и интеллектуальные ценности государства, физических лиц, направляемые на создание новых предприятий, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих, приобретение недвижимости, акций, облигаций и других ценных бумаг и активов с целью получения прибыли (и) или иного положительного эффекта» [133].

М.Ю. Маковецкий определяет инвестирование «как вложения сбережений всех участников экономической системы как в объекты предпринимательской и других видов деятельности, так и в ценные бумаги и иные активы с целью извлечения дохода (прибыли) или достижения положительного (социального) эффекта» [97].

На основе анализа определений точек зрения отечественных и зарубежных авторов на сущность термина «инвестиции», выделим ряд общих положений, на которых должно базироваться его определение независимо от контекста его применения и употребления. Таким образом, инвестиции обычно подразумевают значительные финансовые затраты. Отдачу от инвестиций обычно получают через некоторый период времени. Основная цель инвестиций - это получение прибыли (дохода), величину которой можно прогнозировать лишь с определенной степенью вероятности.

Социальный эффект инвестиций. Хотя данное положение встречается далеко не во всех определениях, на современном этапе развития экономической науки не учитывать столь важный для общества аспект невозможно. С учетом всего вышесказанного предлагается следующее определение понятия инвестиции, на основе которого будет вестись дальнейшее исследование, т.е. в контексте решения поставленных задач исследования.

**Анализ трактовок и сущностной характеристики термина «инвестиции»
отечественных исследователей**

Признаки	Автор
	И. Бланк
Общие положения	Вложение средств в воспроизводство основного капитала, инвестиции могут осуществляться в финансовые инструменты, оборотные и нематериальные активы
Отличительные черты	Определил виды инвестиций и объекты инвестиционных вложений, выделил нематериальные активы в качестве объекта инвестиций
Достоинства	Разграничил понятия инвестиции и капитальные вложения, сделал вывод, что капитальные вложения являются более узким термином, чем инвестиции
Недостатки	Не определена цель инвестиционных вложений, не учтено, что под инвестициями понимается не только воспроизводство, но и расширение капитала
	А. Пересада
Общие положения	все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, в результате использования данных ценностей образуется прибыль (доход) или достигается социальный эффект
Отличительные черты	Автор указывает на социальный эффект инвестиций
Достоинства	- отражена цель инвестиционных вложений, - дополнительно в качестве источника инвестиционных вложений рассматриваются интеллектуальные ценности.
Недостатки	допущена неточность с точки зрения эффекта получаемого от инвестиций; так как и доход, и социальный эффект от инвестиционных вложений может реализовываться одновременно
	Л. Абалкин
Общие положения	- долгосрочные вложения частного и государственного капитала- вложения осуществляются с целью получения в будущем прибыли; направлены на сохранение и завоевание позиций на рынке, обновление основных и оборотных фондов, создание новой продукции
Отличительные черты	из определения следует, что при помощи инвестиций возможно сохранять и наращивать конкурентные преимущества
Достоинства	- универсальность определения; обозначены источники инвестиций, цель инвестиционных вложений и средства ее достижения
Недостатки	в определении указывается, что инвестиции связаны с расширением капитала, как основного, так и оборотного, хотя они могут направляться и на его воспроизводство
	Я.С. Меркулов, В.Г. Золотогоров, И.В. Сергеев и И.И. Веретенникова, М.Ю. Маковецкий
Общие положения	Инвестиции - денежные средства, сбережения, в том числе и экономических ресурсов
Отличительные черты	Получения прибыли и других конечных результатов, например, природоохранных, социальных результатов
Достоинства	Обозначаются и интеллектуальные ценности государства, физических лиц, направляемые на создание новых предприятий, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих,
Недостатки	Конечным итогом является получения чистой прибыли в будущем, превышающей общую начальную величину инвестиций
	Закон РФ "Об инвестиционной деятельности" 25.02.1999 № 39-ФЗ
Общие положения	Денежные средства, целевые банковские вклады, паи, акции, технологии, машины, оборудование, лицензии и т.д., вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности направлены на получение прибыли и достижение положительного социального эффекта
Отличительные черты	в качестве источника инвестиций в объекты предпринимательской и иных видов деятельности помимо всего прочего выделяет технологии и имущественные права
Достоинства	Расширено со держание понятия источников инвестиционных вложений, определена цель инвестиций и возможный эффект от них универсально, т.к. охватывает большинство существующих видов инвестиций
Недостатки	В определении не дается разграничения по источникам и объектам инвестиционных вложений.

Источник: составлено автором

Инвестиции - это вложения капитала, как частного так государственного, а также вложения всех видов интеллектуальных, финансовых, материальных ресурсов, в том числе человеческий капитал, в объекты предпринимательской деятельности, видов деятельности, связанные с воспроизводством и наращиванием капитала, с целью получения прибыли и (или) социального эффекта в отраслях определяющих уровень научно-технического прогресса во всем народном хозяйстве.

Исходя из проведенного анализа сущности инвестиций, ясно, что в зависимости от характера их приложения, источников финансирования, объектов вложения можно по-разному классифицировать виды инвестиций. В настоящее время известно достаточно много классификаций инвестиций по различным признакам, однако, данный вопрос не перестает быть актуальным, и большинство известных классификаций претерпевают изменения, в зависимости от целей их использования. В процессе исследования нами были выделены наиболее общие признаки, по которым классифицируют инвестиции (таблица 3).

Большинство ученых классифицируют инвестиции по пяти наиболее общим признакам и в зависимости от цели исследования добавляют два-три собственных параметра, на основе которых выделяют отличные виды инвестиций.

Так как в работе внимание будет сконцентрировано на мезоуровне экономических отношений, то есть на региональных и отраслевых инвестиционных процессах, то для того чтобы понять их место и роль в экономике, рассмотрим процесс формирования инвестиционных вложений на различных уровнях хозяйственной деятельности.

Анализ классификаций инвестиций по признакам

	По объектам вложения средств	По характеру участия в инвестировании	По периоду инвестирования	По форме собственности	Отличительные особенности классификации
И. Бланк	Реальные Финансовые	прямые непрямые	долгосрочные краткосрочные	частные государственные иностраннные совместные	указывает, что иностранные инвестиции могут существовать в виде частных (как физических, так и юридических) и государственных вложений
Я.С. Меркулов	Реальные Финансовые Нематериальные активы	прямые косвенные	долгосрочные среднесрочные краткосрочные	частные государственные иностраннные совместные	к финансовым инвестициям относят вложения: в ценные бумаги; в иностранную валюту; в банковские депозиты; в объекты тезаврации (в золото, серебро, драгоценные камни, в предметы коллекционного спроса)
В.Г. Золотогоров	реальные финансовые нематериальные активы	прямые непрямые	долгосрочные краткосрочные	частные государственные иностраннные совместные	с позиции жизненного цикла предприятий разделяет инвестиции на: начальные инвестиции экстенсивные инвестиции, реинвестиции
В.В. Мыльник	реальные финансовые	прямые непрямые	долгосрочные краткосрочные	частные государственные иностраннные совместные	к реальным инвестициям относят вложения: в основной капитал; в материально-производственные запасы в нематериальные активы
В.В. Бочаров	капитальные интеллектуальные	прямые косвенные	долгосрочные среднесрочные краткосрочные	отечественные иностраннные совместные	классифицирует инвестиции по целям: прибыль; рост и сохранность капитала; отечественные и иностранные инвестиции могут быть государственными и частными

Источник: составлено автором

С этой целью была разработана схема, отражающая направление, взаимосвязь и взаимозависимость инвестиционных вложений на различных уровнях экономики (рисунок 1).

Схема отражает процесс распределения инвестиционных ресурсов на всех уровнях экономики, включающий в себя инвестиции всех форм собственности.



Рисунок 1. Формирования и распределения инвестиционных вложений между макроуровнем и мезоуровнем экономики

Источник: разработано автором

Государство в целом в качестве объекта инвестирования выбирает либо регион, либо отрасль, не акцентируя внимание на отдельно взятых предприятиях, однако, это возможно, если предприятие имеет стратегическое значение для развития экономики страны в целом. Справедливо и обратное, валовые инвестиции государства формируются из инвестиций отдельных отраслей и регионов.

Совокупные региональные инвестиции складываются из отраслевых и инвестиций в отдельные предприятия. Отрасль как объект инвестиционных вложений представляет особый интерес, так как может быть объектом инвестиционных вложений как на макро-, так и на мезоуровне экономики.

Соответственно выбор отраслей приоритетных с точки зрения инвестиционных вложений за счет бюджетных источников происходит как на государственном и на региональном уровне, причем данные приоритеты могут существенно отличаться.

Из приведенной выше схемы становится ясно, что инвестиционные процессы имеют место на всех уровнях экономики. Поэтому и их освоению экономисты всегда уделяли особое внимание.

Исследовав работы, И. Бланка, Г.П. Подшиваленко, Я. Мелкумова, посвященные изучению этой области, можно выделить наиболее часто встречающиеся в их работах модели инвестиционного процесса [29,69, 104].

Первая модель предусматривает, что инвестиционный процесс протекает в условиях полной либерализации внутренней экономики, защищенной мерами протекционистской направленности. Подобного рода модель может функционировать в странах, обладающих внутренними инвестиционными ресурсами с одновременным главенством закона, регулирующим рыночные отношения. Благодаря использованию данной модели ряду стран после второй мировой войны удалось добиться значительных успехов в развитии своей национальной экономики.

Следующая модель - открытая. Она является модификацией предыдущей модели, но в ней не предусматривается государственная защита от воздействий со стороны внешних рынков. В данной модели размер инвестиций и их направление определяется рыночным механизмом, основанным на спросе и предложении не только в рамках национальной экономики, но и мирового рынка. При функционировании рассматриваемой модели инвестиции, направленные на создание производства, нужного национальной экономике и рентабельного в условиях национального рынка, но не рентабельного с позиции мирового рынка, становятся мало привлекательными.

Модель инвестиционного процесса - мобилизационная. Ее применение возможно в экстремальных обстоятельствах (война, экономический кризис) полностью парализующих реальную экономику. В таких условиях государство монополизировало внешнюю экономическую деятельность, сосредотачивает в своих руках все виды ресурсов, осуществляет стратегическое планирование инвестиций и всей экономики в целом. Данная модель может быть использована в течение относительно непродолжительного времени. При отсутствии экстремальных обстоятельств ее эффективность резко снижается, в связи с чем, она подлежит замене.

Четвертая модель инвестиционного процесса - планово-распорядительная. Ее можно рассматривать как развитие мобилизационной модели хозяйствования. Характеризуется тем, что главным объектом хозяйственных решений и их материальных стимулов являются объемные стоимостные показатели. Именно данная модель стала основой экономики СССР. По мере расширения номенклатуры выпускаемой продукции центральные органы власти смогли планировать в натуральном выражении только важнейшие виды продукции, производство остальной планировалось в стоимостном выражении. Подобная система способствовала расточительности всех факторов производства и инвестиционных ресурсов.

Последняя модель инвестиционного процесса - модель смешанной экономики. Основными ее составляющими являются плановый механизм государственного регулирования экономики, рыночный механизм хозяйствования, стратегическое планирование и прогнозирование инвестиций. Государство на основе стратегического планирования национальной экономики, путем использования ряда экономических рычагов (налоговые льготы, целевые программы, льготное кредитование и др.) стимулирует сохранение и развитие особо важных промышленных комплексов и отраслей экономики.

Таким образом, инвестиционный процесс зависит от действующей в стране в данный момент экономической модели, а также от ряда внешних экономических и политических факторов. На наш взгляд, для экономики России сегодня характерна смешанная модель инвестиционного процесса.

Исходя из выделенных моделей инвестиционного процесса становится понятно, что от типа экономической системы зависит степень вмешательства в него органов власти различного уровня.

Как известно, в централизованной плановой экономике инвестиционный процесс полностью регулировался государством. Сегодня государственное регулирование инвестиционной деятельности в развитых странах является координирующим, направляющим этот процесс в необходимые государству сферы, отрасли и объекты. На современном этапе развития экономики

России присущ ряд специфических особенностей, которые оказывают большое влияние на происходящие инвестиционные процессы: низкая стоимость рабочей силы и землепользования; слабо развитая инфраструктура; высокие экономические и криминальные риски, сложность их прогнозирования на длительный период; значительный сектор теневой экономики; структурная несбалансированность народного хозяйства; высокая, колеблющаяся во времени, инфляция - все эти условия, так или иначе, препятствуют активизации инвестиционных процессов. В то время как с точки зрения национальных интересов инвестиционная деятельность должна обеспечивать развитие страны, способствовать повышению эффективности национальной экономики и на этой основе обуславливать решение государством политических и социально-экономических задач.

В экономической литературе практически всегда отождествляют понятия инвестиционной деятельности и инвестиционного процесса. Однако, на наш взгляд, с точки зрения экономики как науки существуют некоторые различия. Для того чтобы их определить проведем сравнительный анализ сущности данных понятий (таблица 4).

Таблица 4

Сравнительная характеристика понятий инвестиционная деятельность и инвестиционный процесс

	Определение	Основная суть
Инвестиционная деятельность	Инвестиционная деятельность - это вложение инвестиций, или инвестирование, заключающееся в осуществлении практических действий в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта [60]	Вложение инвестиций или инвестирование; совокупность практических действий по реализации инвестиций.
Инвестиционный процесс	Инвестиционный процесс - это совокупность действий субъектов, участвующих в процессе, начиная от осознания необходимости и эффективности предполагаемого инвестиционного вложения (объекта инвестиционной деятельности) до его конкретного воплощения и реализации социально-экономического эффекта для общества [63]	Совокупность действий участников инвестиционного процесса, начиная от осознания необходимости инвестиционного вложения до его конкретного воплощения

Источник: составлено автором.

Таким образом, оба термина подразумевают под собой непосредственно процесс инвестирования и осуществления совокупности каких-либо действий, направленных на реализацию данных инвестиционных вложений. Под реализацией инвестиций в обоих случаях понимается получение полезного эффекта, выражающегося как в достижении определенных экономических показателей, так и улучшение социальных параметров. Таким образом, основная цель и инвестиционной деятельности, и инвестиционного процесса заключается в осуществлении инвестиционного проекта, в который были направлены инвестиции, в соответствии с заранее определенными социально-экономическими параметрами.

На наш взгляд, существенное отличие одного термина от другого кроется в сути понятия процесс. В Большом экономическом словаре А.Н. Азрилян определяет процесс как: «ход какого-либо явления, последовательная смена состояний, стадий развития и т.д.; совокупность последовательных действий для достижения какого-либо результата» [30].

Из данного определения можно заключить следующее: инвестиционный процесс - это обязательно определенная последовательность действий, логично сменяющих друг друга.

Как известно, состояние различных отраслей промышленности является удручающим. Во всех отраслях признают катастрофическое состояние используемых средств производства, но ни одна из отраслей не ориентирует машиностроительный комплекс на выпуск соответствующего высококачественного оборудования. Например, Энергетическая стратегия РФ до 2020 года имеет специальный раздел, в котором изложены только требования к машиностроению как отрасли, обеспечивающей технико-технологическое развитие энергетики в части электротехнического, энергетического, нефтепромыслового и другого оборудования. В одобренной Госсоветом РФ в октябре 2003 года Транспортной стратегии России имеется раздел по совершенствованию транспортных технологий и транспортной техники. Однако, ни в той, ни в другой стратегиях машиностроению не отводится доминиру-

ющая роль в развитии производственной базы, доведении её до требований мировых стандартов.

В «Основных направлениях развития машиностроения РФ» впервые за последнее время в качестве цели выдвигается преобразование машиностроения в «конкурентоспособный, эффективный, динамично развивающийся, высокотехнологичный и восприимчивый к инновациям комплекс, интегрированный в систему международного разделения труда». Однако в документе не прописаны механизмы реализации поставленных задач, не считая мероприятий, касающихся организации лизинга различных видов оборудования, создания системы национальных стандартов.

При составлении долгосрочных прогнозов развития машиностроения необходимо учитывать, что феномен технологического лидерства той или иной страны объясняется массовым перераспределением ресурсов в технологические цепи нового технологического уклада с одновременным широким распространением соответствующих социальных и институциональных нововведений. Технологии, используемые в настоящее время в развитых зарубежных странах, относятся к четвёртому и пятому технологическим укладам, но четвёртый уже идёт на спад, а пятый - находится на пике подъёма, появились уже технологии шестого уклада. Россия — в стадии развития четвёртого технологического уклада, а пятый уклад, зародившийся у нас ещё в 80-х годах прошлого столетия, вследствие кризиса 90-х годов, так и не получил должного развития. В результате, несмотря на некоторое оживление отечественной экономики в последние годы, рынок инноваций пока находится в зачаточном состоянии. Можно назвать, по крайней мере, три причины сложившейся ситуации:

- преобладание технологий четвёртого уклада, ограниченная востребованность технико-технологических достижений последующих укладов;
- наличие в отечественном машиностроении значительного количества устаревших производств, не¹ способных производить в

необходимых масштабах продукцию, соответствующую современным укладам;

- слабо развитая инфраструктура рынка инноваций, прежде всего, отсутствие в стране института внедрения в производство научно-технических достижений.

Отечественное машиностроение — это важнейшая отрасль, обеспечивающая переход экономики страны к прогрессивным технологическим укладам. Но эта роль может быть выполнена только при условии приоритетной и мобильной модернизации её производственного аппарата, который в данный момент предельно изношен, многоукладен и неконкурентоспособен.

Решение такой задачи потребует серьёзного государственного вмешательства не только с точки зрения регулирования инвестиций, но и с позиции выработки эффективной политики осуществления этих процессов. Назрела необходимость подготовки и реализации широкомасштабного экономического манёвра в кратчайшие сроки восстановить и развить до высокотехнологического уровня отрасль, отстающую от развитых стран на целый технологический уклад, или как минимум на 25-30 лет.

Требования к современному машиностроительному производству в развитых странах постоянно усложняются: число составляющих производственного процесса увеличивается, характер их взаимодействия становится всё более динамичным и многопараметрическим. Мировая практика показывает, что за последние 25-30 лет сложность машины, как объекта производства выросла в 4-6 раз, а требования к точности изготовления деталей и сборки выросли примерно на порядок. К тому же значительно расширилась номенклатура выпускаемой продукции при одновременном сокращении продолжительности выпуска изделий одной номенклатурной группы. Повышение эффективности производства выдвигает постоянно растущие требования к росту производительности и сокращению производственного цикла.

Прорыв в развитии отрасли машиностроения в РФ должен опираться на комплексную модернизацию производственного аппарата и переход на более высокий уровень технологического уклада.

Специалисты прогнозируют, что только на ближайшую перспективу объём внутреннего рынка машиностроительной продукции (включая и оборонную) составит 40-50 млрд. долларов. В дальнейшем, с развитием потребности отраслей, он будет возрастать, что, потребует увеличения объёмов производства в отрасли уже к 2017 г. не менее чем в три раза (по отношению к 2000 г.), в том числе продукции инвестиционного машиностроения, возможно, в четыре раза. При этом, по самым приблизительным оптимистичным оценкам, на разработку новых технологий и перепрофилирование производственных мощностей в машиностроении РФ понадобится 100-150 млрд. долларов. Поскольку значительная доля спроса на машины и оборудование в период до 2015 г. будет удовлетворяться за счёт импортной техники, рост импорта в машиностроении может вырасти как минимум в два раза. В этот же период за счёт приоритетного развития наукоёмких и конкурентоспособных производств необходимо начать выход на мировые рынки, в связи с чем, возможно увеличение экспорта машиностроительной продукции на менее чем в два раза.

Очевидно, что фактор состояния производственного аппарата и роли машиностроения в его модернизации должен быть доминирующим в стратегиях развития тех или иных отраслей.

Развитие машиностроительного комплекса должно происходить не просто в рамках обновления и расширения производства, но и в плане инновационного развития. Те предприятия, которые не только реализуют грамотную маркетинговую стратегию, ориентированную на спрос, но и производят продукцию, которая не только пользуется спросом на текущий момент, но и значительно его опережает. Для достижения таких результатов необходимо разработать эффективную инновационную политику, которая подразумевает внедрения технических инноваций и высоких технологий.

Понятно, что предприятиям в одиночку сложно справиться с этой задачей. Для этого необходимо постоянно отслеживать состояния научных разработок, сотрудничать с научными организациями. Проблема сотрудничества науки и производства сейчас находится в особом месте. Предприятия иногда не осведомлены о последних научных разработках и не привлекают исследователей и разработчиков. Данная проблема решается при прямом участии государства.

Для сокращения многократного отставания по производительности труда российского машиностроения от американского, требуется коренная перестройка инвестиционной политики государства. Развитые страны решают свои фискальные проблемы в основном за счёт налогообложения ресурсов, снижая ставки налогов на прибыль тех, кто уменьшает нормы расходов ресурсов на единицу продукции. Таким образом, через налоги природная рента изымается на общественные нужды, а большая часть технологической ренты остаётся в распоряжении предприятий для создания и применения передовой техники.

Основным рычагом воздействия государства на социально-экономические процессы в развитых странах является бюджет. Налоговая система у них устроена так, что прибыль в обрабатывающей промышленности после уплаты налогов оказывается больше, чем в добывающей. В России же инвестиционная - привлекательность обрабатывающей промышленности в четыре раза уступает нефтедобыче (по данным Росстата).

Высокое обложение ресурсов приводит к их удорожанию, но стабильного процветания добиваются не те экономики, в которых ресурсы стоят дешево, а те, где труд и природные богатства используются более рационально благодаря конкуренции новейшим технологиям.

В России относительная дешевизна земли и низкие налоги на неё способствуют концентрации природных ресурсов в руках монополистов. Тем самым ограничивается доступ к ним новых предприятий, способных обеспе-

чить более эффективное использование национального богатства, подрываются основы конкуренции.

Учитывая невысокий уровень оплаты труда в России, неправомерно снижать ставку единого социального налога. Это наносит ущерб бюджету социальных фондов, и ослабевает стимулы для внедрения трудосберегающей техники, что позволило бы увеличить уровень оплаты труда за счёт увеличения производительности труда.

Предложение снижать ставку налога на добавленную стоимость (НДС) тоже имеет свои минусы. При недостатке товаров отечественного производства; уменьшение НДС приведёт к стимулированию импорта; особенно, если в интересах борьбы с инфляцией будет укрепляться валютный курс. Необходима дифференцированная ставка НДС для разных отраслей промышленности. Необходимо освободить от налога на прибыль, инвестируемые внутри страны средства в основные фонды, в научные исследования, профессиональное обучение и повышение квалификации кадров. Дополнительным стимулятором для развития отрасли может быть? предоставление им права на ускоренную амортизацию.

Машиностроение России нуждается не столько в программах развития отрасли, сколько в улучшении условий предпринимательской деятельности. Указанные программы способствуют формированию монополий, тогда как, снятие барьеров на пути создания и функционирования предприятий содействует становлению конкурентной, среды.

Государство должно существенно увеличить расходы на фундаментальную науку, без чего невозможно добиться успеха в области прикладных исследований и разработок. Во всех развитых странах оно несёт основное бремя её финансирования. Кроме того, государство обязано коренным образом улучшить финансирование высшей школы, особенно в части подготовки научных, инженерно-технических, кадров.

Решение накопившихся проблем в машиностроительной отрасли возможно на основе создания благоприятных условия для эффективного размещения и развития производств.

Проблемы с управлением инвестиционными процессами в промышленных комплексах возникают еще и потому, что в столь обширной стране, как Россия, между субъектами федерации имеются существенные различия по всей совокупности факторов, определяющих экономическую и инвестиционную ситуацию, поэтому рычаги управления справедливые в одном случае оказываются мало применимыми в другом.

На основании выше изложенных теоретических выкладок, а также изучения современного уровня взаимодействия между федеральными органами власти и региональными, а также опыта субъектов федерации, в сфере управления инвестиционными процессами, с помощью методов системного анализа, нам удалось выявить и систематизировать основные особенности управления инвестиционными процессами в промышленных комплексах.

В сложившихся условиях местные органы власти самостоятельно распоряжаются ресурсами территории и обозначают наиболее приоритетные и перспективные направления инвестиционных вложений, однако, при этом существенно повышается их ответственность за результаты инвестиционных процессов, протекающих на территории данных регионов.

Практически во всех субъектах федерации за редким исключением, в настоящее время приняты и действуют региональные законы об инвестиционной деятельности. Однако, например, в Москве данный законодательный акт отсутствует, на наш взгляд это объясняется тем, что она обладает вполне достаточными преимуществами перед другими регионами и не требует дополнительных усилий по привлечению инвесторов. Остальные же регионы, где нет данного нормативно-правового акта характеризуются стабильно низким инвестиционным рейтингом, среди них Карачаево-Черкесская Республика, Камчатская область и др.

В большинстве субъектов федерации законодательно закреплено предоставление преференций и льгот промышленным комплексам, имеющим стратегическое значение для создания условий экономического роста региона. Последним нововведением в этой области является полное или частичное погашение из средств регионального бюджета процентной ставки по кредитам, привлеченным для реализации инвестиционных проектов на территории региона, а также снижение арендной платы за землю.

Действия региональных органов власти концентрируются на привлечение стратегических инвесторов к развитию отдельных промышленных комплексов. Привлечение инвесторов стратегического типа наиболее желательно для экономики региона, так как помимо извлечения прибыли их цель реализовать проект на данной территории, в отличие от портфельных инвесторов, желающих выгодно вложить имеющиеся у них инвестиционные ресурсы, при соблюдении условий их безопасности в те или иные проекты. Недостаток портфельных инвесторов заключается в том, что при возникновении опасности для их вложений они стараются изъять свои средства и перенаправить в другие проекты.

Разработка инвестиционной стратегии является пока достаточно слабым местом у большинства регионов. В большинстве из них отсутствует не только инвестиционная стратегия развития приоритетных промышленных комплексов, но и как таковая вообще. Долгосрочные планы комплексного социально-экономического развития, включающие инвестиционную программу, имеются на сегодняшний день в Республике Татарстан, Мурманской, Ленинградской, Новгородской, Ярославской, Пензенской, Самарской и др. областях

В отдельных отраслях при помощи различных административных барьеров региональные органы власти ограничивают присутствие частных инвесторов, с целью сохранения возможности оказывать влияние на данные отраслевые комплексы.

В связи с многолетней изоляцией от мирового рынка в условиях планово-распределительной экономики, продукция обрабатывающей промышленности обладает низкой конкурентоспособностью по сравнению с зарубежными аналогами, поэтому среди основных задач, которые пытаются решить региональные органы власти, в сфере управления инвестиционными процессами - это активизация инновационной составляющей в инвестиционной деятельности.

Эффективность инвестиционных процессов в отдельных промышленных комплексах находящихся на территории региона во многом определяется инвестиционной политикой, проводимой региональными властями.

1.2 Структурные элементы системы формирования и реализации инвестиционной политики в отраслевых комплексах

Современная экономическая ситуация в стране диктует новый подход к изучению инвестиционной сферы. С позиций складывающейся современной ситуации, существующие теоретические и практические разработки стали недостаточными для эффективного управления в отраслевых комплексах экономики страны. Это проявляется в неоднозначном понимании сущности самого инвестиционного процесса, в различных подходах к оценке инвестиционной привлекательности отраслей промышленности, обоснованию инвестиционных решений.

Существенное влияние на современное состояние и развитие отраслевых комплексов оказывает внешнеэкономическая конъюнктура, политика государства, различные рынки, в том числе рынок электроэнергии, имеющиеся мощности, а также особенности и специфика их развития в отдельно взятом регионе.

Исследование отраслевых комплексов в современных условиях хозяйствования важно с позиции перспективного развития экономики России,

возможностей привлечения инвестиционных ресурсов и проведения эффективной инвестиционной политики в отраслях промышленности.

Инвестиционная политика является составной частью экономической политики государства. Инвестиционная политика - это важный рычаг воздействия как на экономику страны, так и на предпринимательскую деятельность ее хозяйствующих субъектов. В управлении инвестиционными процессами важнейшее место принадлежит обоснованию инвестиционной политики на всех иерархических уровнях.

Большинство исследователей-экономистов, среди которых можно выделить, В. Бондарь, И. Веретенникова, И. Каца, А. Обозова, В. Павлюченко, В. Попкова, В. Семенова, И. Сергеева, Я. Хонко, В. Шеремета, В. Яновского кроме государственной инвестиционной политики различают отраслевую, региональную и инвестиционную политику предприятия. Все они находятся в тесной взаимосвязи, но определяющей является государственная инвестиционная политика, так как она создает условия и способствует активизации инвестиционной деятельности на всех уровнях.

Изучив и обобщив работы вышеназванных и других авторов, в качестве краткого резюме можно сформулировать их общую точку зрения на сущность отдельных видов инвестиционной политики, в соответствии с предлагаемой ими классификацией.

Под инвестиционной политикой государства в общем случае понимается комплекс целенаправленных мероприятий по созданию благоприятных условий для всех субъектов хозяйствования с целью оживления инвестиционной деятельности, подъема экономики, повышения эффективности производства и решения социальных проблем [89].

Под отраслевой инвестиционной политикой понимается инвестиционная поддержка приоритетных отраслей хозяйства, развитие которых обеспечивает экономическую и оборонную безопасность страны и регионов, экспорт промышленной продукции, ускорение научно-технического прогресса и

установление неискаженных хозяйственных пропорций на ближнюю и дальнюю перспективу [127].

Под региональной инвестиционной политикой понимается система мер, проводимых на уровне региона и способствующих мобилизации инвестиционных ресурсов и определению направлений их наиболее эффективного и рационального использования в интересах населения региона и отдельных инвесторов [127].

Под инвестиционной политикой предприятия понимается комплекс мероприятий, обеспечивающих выгодное вложение собственных, заемных и других средств в инвестиции с целью обеспечения финансовой устойчивости предприятия на перспективу [43].

На наш взгляд такое разделение неправомерно, так как происходит смешение субъекта и объекта инвестиционной политики. Под субъектами инвестиционной политики в современной научной литературе обычно понимают органы власти различных уровней или отдельные хозяйствующие субъекты, участвующие в ее формировании и реализации [45, 71, 75, 93, 94, 118, 124]. Под объектом инвестиционной политики рассматривают сферу или зону непосредственного воздействия субъекта.

В соответствии с вышеприведенной классификацией, инвестиционная политика разделяется в зависимости от субъектов, отвечающих за ее проведение. Так, например, за реализацию государственной инвестиционной политики отвечают федеральные власти, региональной - органы власти субъектов федерации, предприятия - руководители, менеджеры, собственники предприятий.

В то время как, основываясь на выше обозначенной сущности отраслевой инвестиционной политики, за ее формирование и реализацию могут отвечать как федеральные, так и региональные власти. То есть, если все остальные виды инвестиционной политики, указанные в классификации, исходят из субъектов, отвечающих за ее проведение, то отраслевая инвестиционная политика из объекта, на который она направлена.

Изучив существующие классификации инвестиционной политики, и выявив их недостатки, автор предлагает собственную классификацию, основанную на субъектах, отвечающих за ее формирование и реализацию (рисунок 2).

В соответствии с предложенной классификацией, инвестиционная политика подразделяется на политику государства и политику предприятия. Под инвестиционной политикой государства подразумевается политика, проводимая органами государственной власти на всех уровнях. В связи с тем, что в Российской Федерации три уровня власти: федеральный, субъектов федерации, и местный, то инвестиционную политику государства можно разделить на федеральную, региональную и местную (инвестиционную политику территории).

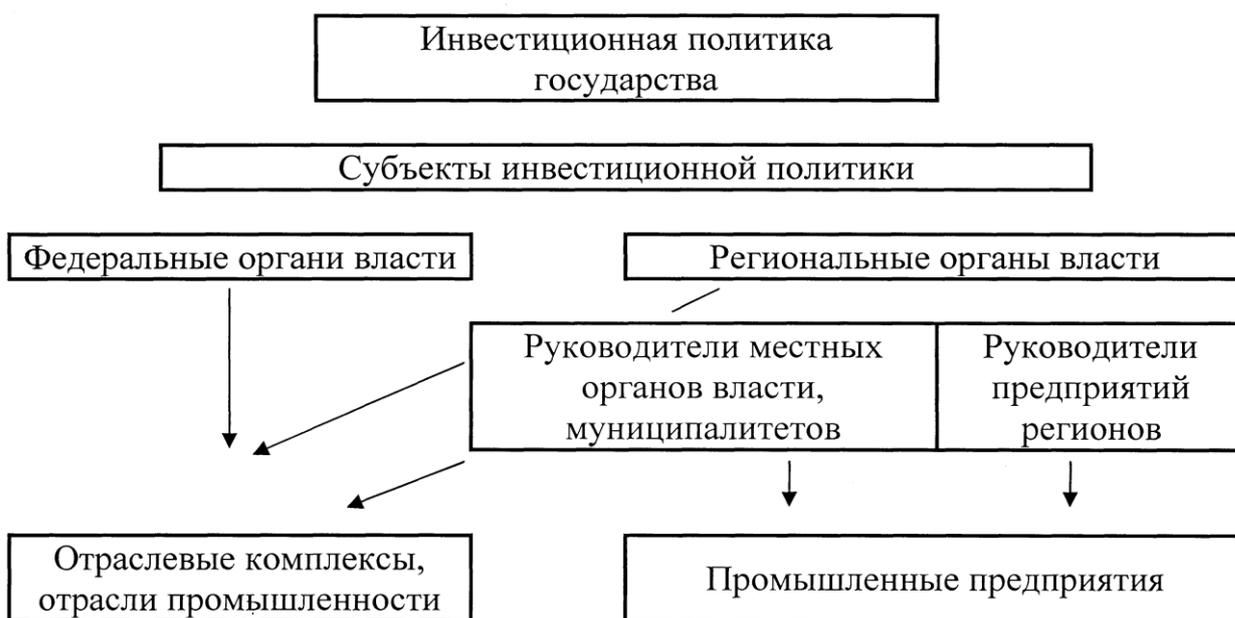


Рисунок 2. Классификация инвестиционной политики относительно ее субъектов (составлено автором)

На сегодняшний день в экономической науке нет общепринятого определения инвестиционной политики. Существует достаточно широкий круг мнений по поводу определения сущности инвестиционной политики вообще и инвестиционной политики промышленного комплекса в частности, поэтому необходимо уточнить, что понимается под каждым из выделенных видов инвестиционной политикой в данном исследовании.

В. Попков и В. Семенов под инвестиционной политикой государства понимают комплекс целенаправленных мероприятий по созданию благоприятных условий для всех субъектов хозяйствования с целью оживления инвестиционной деятельности, подъема экономики, повышения эффективности производства и решения социальных проблем [118].

Также государственная инвестиционная политика в понимании А.А.Татуева трактуется как совокупность экономических и хозяйственных решений, определяющих основные направления вложения капитала, меры по их концентрации в наиболее приоритетные направления, от которых зависит эффективность экономики в целом и региона в частности [137].

В. Котов определяет инвестиционную политику как «форму поведения властных структур, подчиненную достижению установленной на прочной научной базе цели и рассчитанную на определенный период времени» [88].

К. Гусева, В. Логинов, Ю. Соколов считают, что это «часть экономической политики, основной инструмент регулирования воспроизводственного процесса, создания материальной базы развития народного хозяйства» [45].

Из выше представленных определений становится ясно, что приведение их к какому-либо единому знаменателю не представляется возможным в силу того, что авторы в зависимости от целей исследования рассматривают различные аспекты инвестиционной политики и вследствие этого акцентируют свое внимание на различных сторонах вопроса. Этим объясняется невозможность сформулировать универсальное определение, которое будет справедливо для каждого случая.

В связи с этим автором были выделены только наиболее общие положения, определяющие сущность государственной инвестиционной политики и носящие концептуальный характер. Таким образом, государственная инвестиционная политика это комплекс целенаправленных мероприятий, способствующих формированию благоприятного инвестиционного климата и акти-

визации инвестиционной деятельности на всех уровнях экономики; инструмент регулирования воспроизводственного процесса; совокупность механизмов определения и всесторонней поддержки "точек роста" экономики.

При этом в соответствии с вышеприведенной классификацией, государственную инвестиционную политику, в зависимости от субъектов, отвечающих за ее формирование и реализацию, можно подразделить на федеральную, региональную и инвестиционную политику территории.

Инвестиционная политика, проводимая на всех уровнях, находится в тесной взаимосвязи друг с другом, однако, определяющей является федеральная инвестиционная политика, так как она создает условия и способствует активизации инвестиционной деятельности на всех уровнях.

При этом под федеральной инвестиционной политикой понимается система мер, реализуемых органами исполнительной власти на федеральном уровне, обеспечивающая создание экономических и правовых условий, способствующих активизации инвестиционной деятельности с целью повышения эффективности хозяйственного комплекса страны.

Под региональной инвестиционной политикой понимается система мер, реализуемых органами исполнительной власти на уровне субъектов РФ, обеспечивающая создание экономических и правовых условий, способствующих активизации инвестиционной деятельности с целью повышения эффективности хозяйственного комплекса региона.

Под инвестиционной политикой территории понимается система мер, реализуемых органами местного самоуправления, обеспечивающая создание экономических и правовых условий, способствующих активизации инвестиционной деятельности с целью повышения эффективности хозяйственного комплекса муниципального образования (территории).

С развитием рыночных отношений значительно возросла роль коммерческих предприятий и организаций в инвестиционных процессах на всех уровнях экономики, возникла потребность в выделении и обосновании инвестиционной политики отдельных предприятий. На наш взгляд, в тот момент,

когда руководство предприятия начинает формулировать цели инвестирования и принимает обоснованные общей целью фирмы инвестиционные решения, можно считать, что оно начало заниматься инвестиционной политикой.

Под инвестиционной политикой предприятия понимается система мер, реализуемых руководителями или (и) собственниками предприятия, предполагающая вложение собственных и привлеченных инвестиционных ресурсов в его модернизацию и развитие с целью повышения эффективности осуществляемой хозяйственной деятельности.

Исходя из предложенной классификации, необходимо определить роль и место инвестиционной политики промышленного комплекса на региональном уровне. Инвестиционная политика промышленного комплекса призвана обеспечить развитие экономики региона, путем целенаправленного воздействия на так называемые "точки роста", т.е. является составной частью региональной инвестиционной политики. При этом, взаимодействие органов государственной власти разного уровня и отдельных хозяйствующих субъектов направлено на повышение конкурентоспособности промышленного комплекса.

Инвестиционная политика в рамках отдельных промышленных комплексов не должна идти в разрез и должна соответствовать общему вектору направления региональной инвестиционной политики, а задачи, решаемые в процессе ее формирования и реализации, должны способствовать достижению комплексного социально-экономического развития данного промышленного сектора и как следствие этого региона в целом.

Под субъектами инвестиционной политики в диссертационном исследовании понимаются органы государственной власти разного уровня или отдельные хозяйствующие субъекты, взаимодействующие между собой и участвующие в ее формировании и реализации. Исходя из вышеизложенного, была дана авторская трактовка понятия "инвестиционная политика отраслевого комплекса промышленности".

Инвестиционная политика отраслевого комплекса промышленности - составная часть проводимой инвестиционной политики государством, в том числе регионами, заключающаяся во взаимодействии региональной и других органов власти, с целью наиболее эффективного распределения имеющихся и привлекаемых инвестиционных ресурсов в наиболее перспективные отрасли промышленности, а также предприятия, которые обладают конкурентными преимуществами, способствующие их выходу на качественно новый уровень развития, позволяющий достичь поставленных социально-экономических показателей

При этом, они, промышленные предприятия и отрасли в целом, в силу сложившихся экономических условий не могут это сделать самостоятельно, без дополнительного воздействия извне. Также, параллельно является достижение качественного уровня развития на перспективу, активизации инвестиционных процессов на самих промышленных предприятиях и повышения их конкурентоспособности.

Основная проблема неэффективности инвестиционной промышленной политики заключается в том, что многие регионы на сегодняшний день не готовы "работать" в рыночных условиях. И одной из причин такой ситуации является недостаточный опыт и квалификация региональных властей. Связано это с тем, что в период Советского Союза региональную инвестиционную политику проводил союзный центр. Причем, бывшие союзные Республики не были экономически самостоятельными субъектами. Именно центр решал, для каких республик и регионов требуются дополнительные финансовые средства.

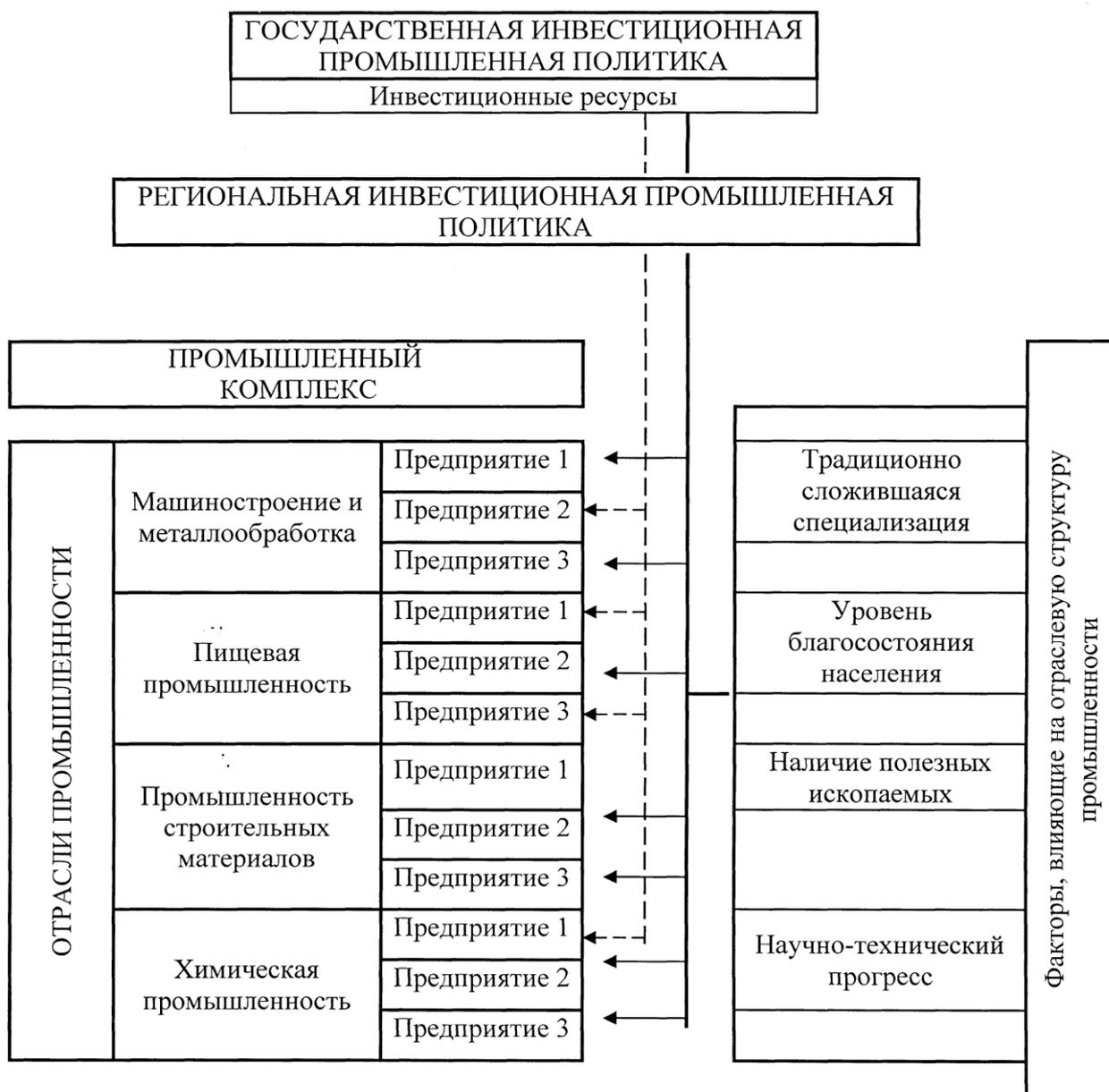


Рисунок 3. Механизм формирования промышленной инвестиционной политики, с учетом факторов влияющих на отраслевую структуру (составлено автором)

Свыше 90% государственных капитальных вложений осуществлялось из союзного бюджета. Еще одной особенностью региональной инвестиционной политики, проводимой союзным центром, была преимущественно предметная (отраслевая) специализация хозяйства регионов по типу: Урал - металл, тяжелое оборудование, Восточная Сибирь - лес, Тюмень - нефть и газ и т.д. На сегодняшний день, когда субъекты федерации приобрели самостоятельность в выборе и поддержке отраслей хозяйствования, обеспечивающих наибольший экономический рост в регионе, сильнейшие структурные дис-

пропорции сложившиеся в условиях планово-распределительной экономики тормозят этот процесс.

В условиях рыночной экономики при разработке федеральной инвестиционной политики встает вопрос о степени вмешательства государства в инвестиционную сферу.

Существуют крайне противоположные точки зрения по этому вопросу. Например, В. Филатов полагает, что государство должно предоставить инвесторам широкую свободу действий, оставив за собой лишь небольшую часть функций регулирования, преимущественно в сфере макроэкономических процессов [142].

В то время как О. Меньшикова и Т. Попова считают, что государство принимает на себя большую часть инвестиционных функций, то есть обеспечивает концентрацию необходимых ресурсов, определяет механизмы и принципы их распределения, несет ответственность за эффективность их использования [105].

Между этими крайними позициями располагается множество других, отличающихся соотношениями в функциях государства в инвестиционном процессе. Опыт мирового развития свидетельствует о том, что государство оказывает регулирующее воздействие на инвестиционный процесс всегда. Однако мера этого воздействия зависит от множества факторов. Очевидно, что роль государства должна возрастать в периоды спада и кризиса, в переходных периодах, при недостаточно развитой инфраструктуре и наоборот. В ситуации, сложившейся в России в последние годы, государственное регулирование инвестиционного процесса может стать решающим фактором устойчивого развития экономики.

Многие проблемы формирования инвестиционного процесса в отраслевых комплексах в современных условиях обусловлены отсутствием четко разработанной системы принципов инвестиционной политики. Система принципов инвестиционной политики является стержнем развития экономики, обеспечивающим эффективное взаимодействие всех уровней, начиная от

предприятий и охватывая все органы власти. Согласно теории инвестиций основными принципами инвестиционной политики являются: целенаправленность; эффективность; многовариантность; системность; гибкость, т.е. способность адаптироваться к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды; готовность к освоению ресурсов; регулируемость действий (прозрачная законодательная основа); комплексность проводимых мероприятий; социальная, экологическая и экономическая безопасность [120].

Эти принципы должны находить отражение при формировании и реализации инвестиционной политики на всех уровнях. основополагающей в нашем исследовании является региональная инвестиционная политика, в связи с тем, что инвестиционная политика промышленного комплекса - это одна из ее составных частей.

Объектом промышленной политики является производитель товаров и услуг (производственное предприятие). Государство при реализации инвестиционной и промышленной политики выполняет функции поставщика факторов производства, потребителя произведенной продукции, получателя налоговых платежей, регулятора инвестиционных, природно-сырьевых, трудовых ресурсов, рынков и деятельности производителя, политического субъекта в рамках международной политики.

Конкретный набор средств и их содержание определяется целями и задачами экономической политики, проводимой отдельным регионом и страной, которые, в свою очередь, вытекают из долгосрочной стратегической линии. Практически все инструменты инвестиционной и промышленной политики, применяемые на уровне региона, совпадают с федеральным уровнем, так как основаны на принятии законов, нормативно-правовых актов и направлены на реализацию целей промышленной политики региона, которые находятся в тесной взаимозависимости с государственными целями.

Так, цели промышленной политики, проводившейся различными государствами в разные периоды времени, условно подразделяются на две группы: первая - это стимулирование экономического развития страны путем

поддержки промышленности в целом или отдельных ее отраслей; вторая - обеспечение внешней безопасности государства, его мощи и влияния на международной арене. Цели инвестиционной политики, проводимой регионами, заключаются в стимулировании социально-экономического развития территории путем поддержки стабильно действующих предприятий и промышленных структур, повышение их конкурентоспособности на межрегиональном и межстрановом уровне и обеспечение экономической безопасности.

Формирование эффективно действующей региональной инвестиционной и промышленной политики может проходить при решении следующих основных задач:

изучение зарубежного опыта и применение его положительных результатов в процессе формирования отечественной региональной промышленной политики;

определение состояния и анализ трансформационных тенденций промышленности в период рыночных реформ, позиционирование региональных экономик, особенностей проходящих процессов структурных изменений, а также определение стратегических приоритетов промышленной политики;

уточнение и определение основных критериев и системы индикаторов оценки, характеризующих эффективность деятельности промышленных предприятий;

совершенствование механизма формирования региональной инвестиционной и промышленной политики.

На государственном уровне традиционными методами инвестиционной политики являются поддержка с помощью субсидий и кредитов отдельных отраслей народного хозяйства, предприятий и регионов, которые государство признает перспективными, использование государственного заказа, производство товаров и услуг на государственных предприятиях, регулирование цен и тарифов, государственное финансирование научных исследований, протекционизм, стимулирование экспорта.

В качестве инструментов региональной инвестиционной и промышленной политики служат: нормативно- правовые акты, регулирующие взаимодействие государственных органов власти и предприятий в отношении собственности, управления; размещение производительных сил; нормативно- правовое регулирование землепользования, эксплуатации недр, охраны окружающей среды, использования биологических ресурсов; таможенная политика; регулирование рынка недвижимости; лицензирование; сертификация производства сырья, материалов, оборудования; регулирование оборота прав интеллектуальной собственности; информатизация и информационный меж- региональный и международный обмен; налоговая политика в отношении производителей - специальные налоговые режимы, состав собираемых налогов и их основные характеристики; регулирование цен и тарифов; регулирование импорта и экспорта; осуществление государственных закупок и размещение государственного заказа; заключение торговых и экономических договоров; военно-техническое сотрудничество.

Распространенным инструментом в настоящее время в инвестиционной политике является целевая программа. Федеральные целевые программы (ФЦП) и региональные целевые программы (РЦП) в основном направлены на реализацию стратегических приоритетов в осуществлении прогрессивных структурных сдвигов, развитие социальной и производственной инфраструктуры, создание благоприятных условий для размещения в них новых производств, решение проблем трудоустройства и эффективной занятости, проведение мер по охране и восстановлению окружающей среды путем целевого направления инвестиционных средств.

В странах Западной Европы государственное целевое программирование имеет в большей степени региональную направленность. Региональные программы чаще всего ориентированы на улучшение социально- экономических условий в депрессивных регионах путем вложения бюджетных средств в проекты переустройства этих регионов. В Германии развитие более чем 2/3 земель осуществляется посредством реализации целевых про-

грамм. Для новых федеральных земель, вошедших в состав страны в результате объединения, выработаны и реализуются специальные целевые программы «Улучшение региональной хозяйственной структуры», финансируемые на основе субсидий федеральных и региональных бюджетов. Государственные программы развития регионов широко представлены в Великобритании, ими охвачено свыше 40% территории страны.

Существует некоторая общность проблем, которые решаются программно-целевым способом в России и в других странах, но решение их в развитых странах проходит легче и проще, чем в России, в силу их меньшей масштабности и больших финансовых возможностей, а также за счет наличия значительного опыта использования целевых программ в рыночных условиях.

В целом же, государственная инвестиционная политика должна обеспечивать единство инвестиционного пространства на всей территории России, то есть обеспечивать свободное перемещение финансового капитала, инвестиционных товаров и строительных услуг. Она должна создавать единство условий экономического и правового регулирования инвестиционной деятельности, ее информационного обеспечения.

На федеральном уровне целесообразно разработать и реализовать ограниченное количество, но реальных федеральных среднесрочных и долгосрочных программ, органической частью которых должен стать региональный разрез, согласованный с субъектами федерации.

Необходимо устранить многоканальность и частичное дублирование-одинаковых по назначению потоков государственных финансов путем совершенствования их региональной привязки. Важную роль в управлении потоками играет стабильное и полное разграничение пропорций, закрепление каждого вида налоговых бюджетных доходов за федеральным бюджетом и бюджетами субъектов федерации как экономической основы региональной инвестиционной политики этих субъектов.

Наделение органов государственной власти субъектов федерации широкими полномочиями по экономическому, в первую очередь налоговому регулированию, стимулирующему инвестиционную деятельность, разработка и применение единых общероссийских нормативно-законодательных основ залогового права, предусматривающих, в частности, страхование инвестиций от некоммерческих рисков имуществом субъектов Федерации по их усмотрению.

В условиях современного развития инвестиционного процесса еще одной ключевой проблемой инвестиционной политики практически для всех регионов стал поиск внешних источников финансирования. Теоретически существует довольно много потенциальных вариантов привлечения капитала в региональные инвестиционные проекты. Однако в настоящее время заметную роль в инвестиционном процессе способны сыграть лишь некоторые. Несмотря на то, что в большинстве субъектов Российской Федерации бюджетная ситуация остается весьма напряженной, пожалуй, одним из наиболее реальных источников финансирования являются собственные средства региональных бюджетов.

Опыт последних лет показал, что рассчитывать на финансовую поддержку региональных инвестиционных проектов со стороны федерального бюджета не приходится. Поэтому ряд регионов активно инвестируют собственные денежные средства в развитие регионального хозяйства. Необходимо оговориться, что речь идет, прежде всего, о крупных финансовых центрах, а также о территориях, где промышленность имеет ярко выраженную экспортную ориентацию. Это города Москва, Санкт-Петербург, Красноярск, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Саха и другие.

Другим, более или менее стабильным источником инвестиций в регионах являются капиталовложения за счет собственных средств предприятий через аккумуляцию финансовых средств в специализированные фонды, доленое участие, механизм гарантий и т.д.

Если говорить о крупномасштабных источниках финансирования капитальных вложений в регионах, то в первую очередь можно назвать прямые и частные иностранные инвестиции. Однако надо отметить, что приток иностранных инвестиций в региональную экономику в последние годы нестабилен, а во многие отрасли промышленности и нежелателен.

Мировая практика показывает, что в развитых странах в последнее время все большее значение приобретает лизинг как одна из прогрессивных форм привлечения и использования инвестиций. Лизинговая компания по своей сути является финансовым посредником, который привлекает ресурсы для приобретения оборудования, обновления основного капитала предприятий, расширения объемов выпуска, осуществления технологической модернизации и т.д. Однако лизинговые отношения с российскими предприятиями развиваются крайне медленно. Отсутствие интереса к этой форме привлечения инвестиций объясняется тем, что наряду с проблемами доступности и стоимости финансовых ресурсов, а также проблемами платежеспособности, немаловажное значение имеет то, что большинство руководителей и финансовых директоров российских предприятий имеет довольно поверхностное представление об условиях и преимуществах промышленно-финансового лизинга.

Привлекая эти источники финансирования инвестиционных проектов, многие регионы уже сегодня могут аккумулировать необходимые им финансовые ресурсы.

Исходя из вышеизложенного, а также на основе существующего опыта реализации инвестиционной политики в Республике Татарстан, Мурманской, Ленинградской, Новгородской, Ярославской, Пензенской, Самарской, Астраханской области, Кабардино-Балкарской Республики, можно сформулировать ее основные направления.

1. Определение приоритетов в финансировании инвестиционной деятельности. Сейчас приоритеты отдаются финансированию государственных целевых программ.

2. Приоритеты отдаются инвестициям на расширение и техническое перевооружение действующих предприятий. Иными словами, центр тяжести переносится с нового строительства на техническое перевооружение и реконструкцию предприятий.
3. Предоставление субсидий из бюджета жизненно важным отраслям народного хозяйства на осуществление инвестиционной деятельности.
4. Расширение прав предприятий-инвесторов в инвестировании средств, отчисляемых из прибыли предприятий и амортизационных отчислений.
5. Сокращение государственного бюджетного финансирования инвестиций и соответственно увеличение сферы негосударственного инвестирования.
6. Формирование благоприятного инвестиционного климата, повышение инвестиционной привлекательности "точек" экономического роста региона;

Выделенные направления инвестиционной политики - наиболее актуальны в современных условиях российской экономики. Многие из них находят свое отражение в инвестиционной политике, проводимой в субъектах Федерации. Однако часто усилия региональных органов власти концентрируются на отдельных направлениях, в то время как остальные не попадают под их внимание.

На сегодняшний день разработка региональной инвестиционной политики включает в себя как общие принципы ее формирования, так и необходимость учета специфики отдельных территорий ввиду высокой дифференциации социально-экономического развития регионов. В этом контексте проведение собственной инвестиционной политики на региональном уровне является необходимым условием и составной частью проведения региональной экономической политики в целях достижения эффективного функционирования социально-экономической системы как страны в целом, так и регионов.

Промышленность играет важную роль в региональной экономике, по той простой причине, что именно в ней сосредоточен наибольший потенциал

обеспечения жизнедеятельности региона. Способность органов местного самоуправления сформировать благоприятные условия для привлечения необходимого объема инвестиций в промышленность региона проявляется в эффективности управления инвестиционной деятельностью.

В современных условиях, когда экономические процессы протекают в соответствии с законами рыночных отношений, необходимо стимулировать и регулировать инвестиционные процессы с помощью привлечения инвестиционных ресурсов и формирования благоприятного инвестиционного климата.

При отходе от принципов централизованного планирования основные функции, задачи и полномочия властных органов, осуществлявших ранее управление инвестиционной деятельностью, переносятся на уровень отрасли, регионов и самих предприятий.

Российские промышленные предприятия вынуждены в рыночных условиях корректировать свою структуру управления. Командно-административная структура выработала централизованный тип управления.

1.3 Структурные элементы системы формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе

В последнее время в экономике появились благоприятные предпосылки для активизации инвестиционной деятельности (стабилизация политической обстановки, улучшение макроэкономических индикаторов, становление рыночных институтов). Успешное использование этих объективных предпосылок возможно только при эффективной инвестиционной политике, проводимой на всех уровнях экономических взаимоотношений. Однако в связи с сильной дифференциацией условий хозяйствования в различных субъектах Федерации особую роль приобретает инвестиционная политика на региональном уровне. При этом все большее значение в регионах уделяют инвестиционной политике, реализуемой в отношении отдельных отраслевых комплексов промышленности, в частности машиностроения, как залога повыше-

ния конкурентоспособности и научно-технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства.

Как было показано в предыдущих параграфах, инвестиционная деятельность - это динамичный процесс со множеством переменных, поэтому и инвестиционная политика представляет собой сложный механизм ее формирования и реализации. Хотя структура машиностроительного комплекса и условия его становления и развития сильно отличаются в зависимости от субъекта Федерации, на наш взгляд, возможно выделить общие условия и взаимосвязи, определяющие и учитывающие специфику инвестиционной политики в машиностроительном комплексе. Схематично систематизация основных элементов механизма формирования и реализации инвестиционной политики представлена на рисунке 4.

На наш взгляд, представленная схема механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе не только обобщает существующий опыт реализации инвестиционной политики на региональном уровне в отношении отдельных отраслевых комплексов, но и достаточно точно устанавливает взаимосвязи между элементами, оказывающими влияние на выработку общей концепции инвестиционной политики.

Условия для формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе напрямую определяются его инвестиционным климатом. Инвестиционный климат - это среда, в которой протекают инвестиционные процессы. Он формируется под воздействием взаимосвязанного комплекса законодательно-нормативных, организационно-экономических, социально-политических и других факторов, определяющих условия инвестиционной деятельности в отдельной стране, регионе, промышленном комплексе и т.д. [106, с. 42].

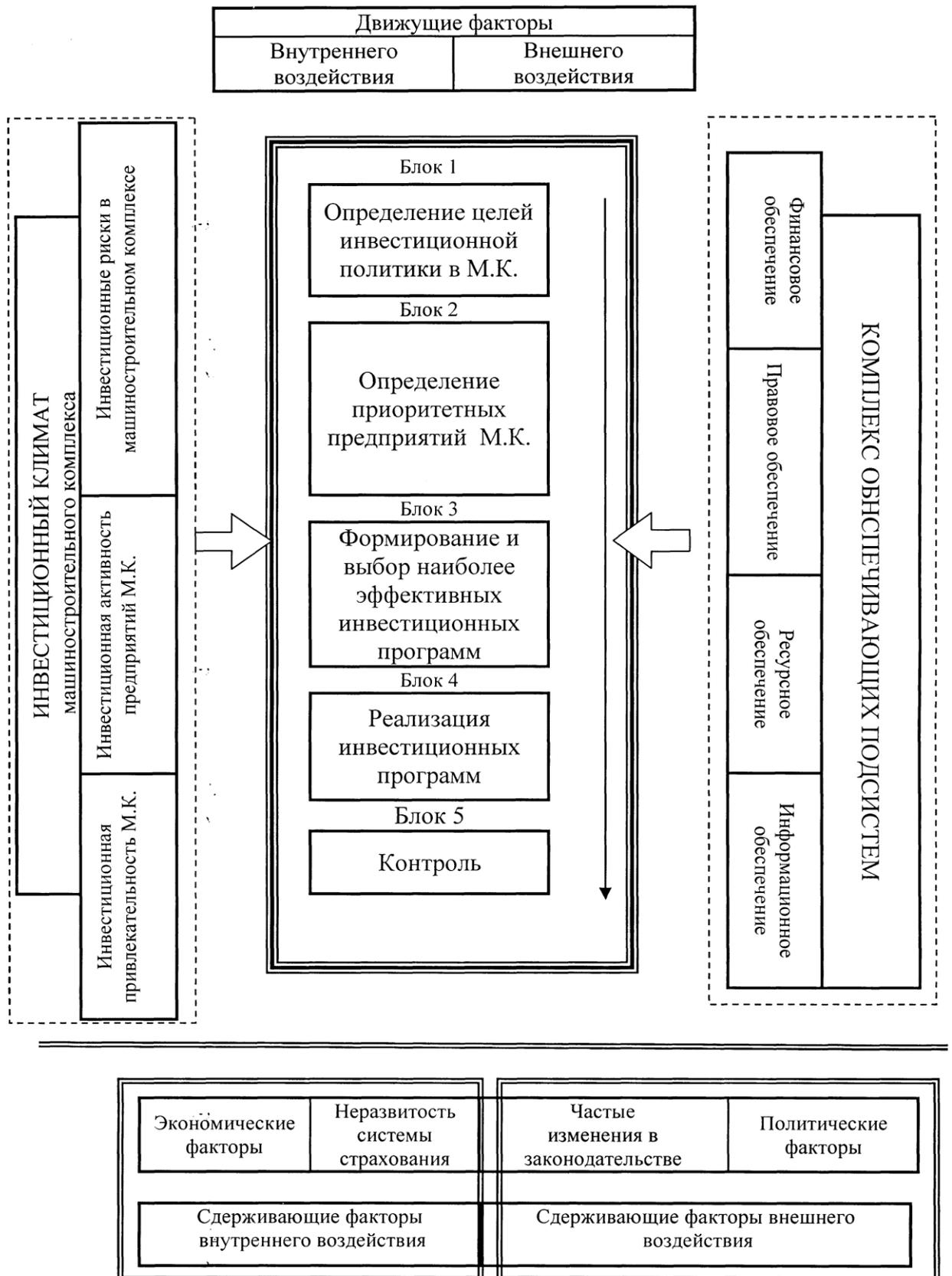


Рисунок 4. Механизм формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе

Поэтому одной из основных задач инвестиционной политики в машиностроительном комплексе является создание благоприятного инвестиционного климата. Инвестиционный климат субъекта Федерации оказывает непосредственное воздействие на инвестиционный климат в машиностроительном комплексе, при этом данное влияние может быть как благоприятным, так и негативным.

В основу понятия инвестиционный климат ученые вкладывают различные составные элементы. Так, например, одни исследователи, среди которых Г. Марченко, О. Мачульская, С. Цакунов понятие инвестиционный климат трактуют как синоним понятия инвестиционная привлекательность [20, 82]. Позиция таких ученых как В. Орловой, В. Попкова, В. Семенова строится на том, что инвестиционный климат определяется инвестиционным потенциалом и инвестиционным риском [94].

Третий подход, на наш взгляд наиболее обоснованный, заключается в том, что инвестиционный климат определяется двумя наиболее значимыми характеристиками - инвестиционной привлекательностью и инвестиционной активностью. Данного подхода придерживается творческий коллектив в составе И. Гришиной, И. Ройзмана, А. Шахназарова. В соотвии с концепцией данных ученых инвестиционную привлекательность в машиностроительном комплексе можно разделить на две составляющие: объективные возможности по привлечению инвестиций представляют собой инвестиционный потенциал предприятий машиностроительного комплекса, а объективные ограничения, препятствующие реализации таких возможностей - это разнообразные региональные и отраслевые инвестиционные риски, наличие которых определяет вероятность неполной реализации инвестиционного потенциала комплекса [39]. Инвестиционная активность характеризуется интенсивностью инвестиционной деятельности или как масштаб инвестиционных инициатив субъектов хозяйствования.

Инвестиционный потенциал предприятий машиностроительного комплекса - это характеристика, "увеличить" которую крайне сложно, однако,

возможно создать условия для его наилучшей реализации. В связи с этим, основные усилия исполнительных органов власти при реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе на уровне субъектов РФ должны быть направлены на наилучшее использование инвестиционного потенциала комплекса и устранения влияния (сведение его к минимуму насколько это возможно) инвестиционных рисков. Инвестиционные риски в свою очередь могут быть как общерегиональными, воздействующими на все отраслевые комплексы региона, так и специфическими, оказывающими воздействие только на машиностроительный комплекс.

Низкая инвестиционная привлекательность, а соответственно и низкая инвестиционная активность в комплексе во многом объясняется значительной капиталоемкостью и долгосрочным периодом окупаемости инвестиционных вложений. Проблема нехватки долгосрочных инвестиционных ресурсов для машиностроительного комплекса стоит как нельзя остро. Поэтому для реализации эффективной инвестиционной политики в машиностроительном комплексе необходимо сконцентрировать значительные финансовые ресурсы. Но объем капиталовложений, формируемых за счет собственных средств предприятий, ограничен. Поэтому, в качестве перспективного источника дополнительных капиталовложений в отечественное машиностроение могут рассматриваться иностранные инвестиции.

При принятии решений об инвестировании иностранные партнеры тщательно обдумывают свои действия. Планируя работать на российском рынке, иностранные компании исследуют национальные особенности ведения бизнеса и определяют препятствия и возможности, ожидающие их на рынке, т.е. формируют представление об инвестиционном климате территории и выбранного отраслевого комплекса.

Перспективы для инвесторов в России в настоящее время весьма многообещающи: отсутствие существенной конкуренции со стороны национальных предпринимателей, дешевая рабочая сила, емкий рынок дешевого сырья и всепоглощающий рынок потребления, и, самое главное, высокий процент

прибыли, во много раз превышающий среднюю прибыль в странах со зрелой рыночной экономикой.

Однако, несмотря на это, иностранные инвесторы осторожны и тщательно подходят к выбору объекта инвестиционных вложений. Причины этого можно понять, проанализировав исследования, проведенные крупными аналитическими и иными организациями в период с 1999 - 2005 гг. в основном среди западноевропейских компаний, осуществляющих предпринимательскую деятельность в России. Достаточно длительный временной интервал исследований позволяет проследить изменения в настроении инвесторов и определить тенденции с целью корректировки проводимой инвестиционной политики.

Анализируя необходимость привлечения в Россию иностранных инвестиций как источника экономического роста, следует отметить, что у этой идеи есть сторонники и противники, однако существуют и исторические факты. Они свидетельствуют, что устойчивы в своем развитии не те страны, которые обладают несметными природными ресурсами, а те, которые располагают современными технологиями их добычи, транспортировки и переработки. При такой постановке вопроса России преодолеть экономический кризис без привлечения иностранных вложений фактически невозможно.

Преодоление дефицита инвестиционных ресурсов для развития машиностроительного комплекса России (далее - МК) требует мобилизации всех источников, как внутренних, так и внешних. Их сопоставление показывает, что для активного использования внутренних источников потребуется время, необходимое для восстановления финансово-кредитной системы и возможностей государственного бюджета. Поэтому в ближайшей перспективе особую актуальность приобретает привлечение зарубежных кредитов и инвестиций с учетом негативных тенденций иностранного инвестирования в последние годы.

Несмотря на значительный объем иностранных займов и кредитов, привлеченных Российской Федерацией в последние годы, с их помощью не

удалось достичь ожидаемого эффекта, их объем далеко не в полной мере отвечает инвестиционным возможностям и потребностям нашей страны и не оказывает существенного влияния на экономическую ситуацию в ней.

Возросший масштаб внешнего заимствования обострил проблему государственного долга. Помимо этого за годы реформ деятельность по привлечению иностранных кредитов и инвестиций была в значительной степени децентрализована и фактически оказалась вне зоны государственного регулирования, что не могло не сказаться на эффективности работы с иностранными партнерами.

Сложившееся положение связано с тем, что, несмотря на предпринимаемые усилия, в России все еще не созданы необходимые условия для приема инвестиций, а инвестиционный климат остается в целом неблагоприятным.

Важнейшую роль при формировании благоприятного инвестиционного климата играет фактор правовой стабильности. Заложив в начале 90-х годов основу деятельности зарубежных компаний, наше законодательство до сих пор не отвечает требованиям, обеспечивающим массовый приток иностранного капитала. Активность иностранных инвесторов сдерживает весьма неблагоприятная для них система российских законов, норм и реалий, имеющих определяющее значение для хозяйственной деятельности.

Суммируя проблемы и факторы, сдерживающие приток иностранного капитала, отметим следующие.

1. Природные ресурсы и инфраструктура. К числу безоговорочно благоприятных факторов Российской экономики традиционно относятся богатейшие природные ресурсы. Но мобилизация этого фактора представляется весьма сложной задачей из-за неразвитости инфраструктуры экономики. Неразвитость инфраструктуры в совокупности с огромными размерами страны приводит к значительным транзакционными издержкам и является серьезным препятствием, как для отечественного, так и для иностранного инвестора

2. Рабочая сила. Традиционно к благоприятным факторам относят также и высокий уровень образования, сильный интеллектуальный потенциал. Необходимо заметить, что вопреки распространенному мнению о дешевизне российской рабочей силы, соотношение зарплаты и производительности труда российских рабочих проигрывает аналогичному показателю во многих странах, составляя 1/5 от максимального уровня.

3. Макроэкономические показатели. Объем инвестиций в основной капитал с исключением сезонного фактора, по расчетам Минэкономразвития, увеличился в феврале-мае 2014 на 6.3%, что свидетельствует о постепенном улучшении инвестиционного климата в стране.

Вместе с тем сдерживающее воздействие на инвестиционную активность оказывает ухудшающееся финансовое положение предприятий реального сектора экономики. На снижение рентабельности в промышленности повлияло уменьшение доходности экспортных операций, рост издержек производства, в т.ч. опережающий рост затрат на топливо, электроэнергию и заработной платы работников.

4. Состояние государственного долга. Сильнейшим фактором нестабильности, связанным с возможной финансовой несостоятельностью государства, является огромный государственный долг, в первую очередь внешний. Состояние государственного долга предопределяет низкий кредитный рейтинг России и высокие процентные ставки, поэтому без решения проблемы задолженности нельзя рассчитывать на значительный приток капитала на приемлемых условиях.

5. Государственное управление и экономическая политика. Государственное управление является критически важным фактором в период трансформации экономики. Одна из характерных черт переходного периода в России - слабое государство. Это обусловлено: сохранением практически всех институтов государственной власти советского периода, столкновением федеральной власти и регионов в борьбе за распределение прав и ресурсов;

неоднородностью исполнительной власти, в которой всегда были представлены и сторонники реформ, и представители прежней бюрократии.

6. Права собственности и корпоративное управление. После десятилетий господства государственной собственности Россия добилась впечатляющих успехов в законодательном укреплении прав частной собственности. Но реализация этих законов весьма неудовлетворительна, что связано, как уже упоминалось, с широким распространением коррупции и слабой связью исполнительной и законодательной власти.

7. Законодательство и судебная защита. Для инвестора самое важное - стабильность законодательной базы, соблюдение правовых норм и возможность обеспечить их принудительное исполнение. Законы могут быть лучше или хуже, но с этим можно мириться при условии, что они не будут постоянно меняться. Главное - стабильность.

8. Соблюдение обязательств по контрактам. Низкая культура контрактов, несоблюдение обязательств в случае малейших затруднений присутствуют на любом участке отечественного хозяйства, так как возникновение новых форм деятельности не сопровождалось адекватным и своевременным развитием механизма принуждения к исполнению контрактных обязательств. Деловая этика, обычаи делового оборота, являющиеся неотъемлемыми элементами рыночных отношений, не являются нормой для подавляющей части агентов российской экономики.

9. Преступность и коррупция. Масштабы преступности и коррупции чрезвычайно велики и оказывают крайне негативное влияние на инвестиционный климат.

10. Налоговый режим. Когда говорят о неблагоприятном инвестиционном климате в России, то чаще всего упоминают чрезмерность налогового бремени. На самом деле оно существенное, но немногим тяжелее чем в большинстве европейских стран. Существеннее тяжести налогового бремени то, что предприятия не защищены от произвола налоговых и таможенных органов. Значительная неполнота и противоречивость налогового

законодательства создают зоны правовой неопределенности. Учитывая, что налоговые отношения могут регулироваться лишь государством, в условиях хронического дефицита бюджета налогоплательщики оказываются под усиленным давлением фискальных служб.

11. Банковская система. Институты финансового рынка. Слабость банковской системы - существенный тормоз для инвестиций и один из важнейших факторов инвестиционного риска. Помимо сложности получить кредит по доступной цене, агентам экономики трудно провести расчеты, получить деньги со счета, что замедляет скорость трансакций и увеличивает их стоимость, негативно влияя на рентабельность операций.

12. Политика местных властей. Это один из важнейших факторов инвестиционного климата. Важность инвестиций осознается во многих регионах, поэтому там инвесторам представляются налоговые освобождения и другие льготы. Основным типом предусмотренных этим законодательством стимулов являются фискальные льготы (по уплате налогов, подлежащих зачислению в региональный бюджет).

13. Различия в инвестиционном климате для местных и иностранных инвесторов. Формально существует национальный режим, общий для российских и иностранных инвесторов. На деле равенства нет. С одной стороны, есть преимущества у иностранцев: доступ к капиталу и кредиту, опыт управления, технологии. Но, с другой стороны, российские предприятия уходят от налогов, используют денежные суррогаты и в целом их положение, вероятно, предпочтительней. Они более влиятельны в коридорах власти, с большей готовностью идут на подкуп государственных чиновников, в результате чего получают реальные преимущества.

14. Экономическая политика по регулированию прямых иностранных инвестиций. Середина 80-х годов отмечена радикальным поворотом в политике регулирования прямых иностранных инвестиций (ПИИ) во всем мире. Это было обусловлено ускорением процесса глобализации и началом проведения широкомасштабных рыночных реформ в ряде стран

Третьего мира, а затем и в постсоциалистических государствах, в частности в России. В подавляющем большинстве государств, где прежде существовало множество ограничений на доступ иностранного капитала и жесткий контроль за его деятельностью, общий вектор регулирования ПИИ сменился на прямо противоположный.

Следствием такой ситуации на инвестиционном рынке является продолжающийся отток капитала из России, превышающий его приток, и низкий уровень доверия со стороны иностранных инвесторов.

Применительно к машиностроительному комплексу не решен вопрос о лицензировании и праве собственности на землю и недра, не отработан механизм реализации залоговых форм для иностранных инвесторов, слабо распространена информация о конкретных предприятиях и инвестиционных проектах МК.

Стремление ослабить негативное воздействие указанных факторов на приток иностранных инвестиций обусловило введение в России ряда гарантий, льгот и преференций для зарубежных предпринимателей, вкладывающих капитал в экономику страны, среди которых гарантия от национализации, право беспрепятственного перевода за рубеж прибыли на вложенный нерезидентом капитал, беспошлинный и необлагаемый налогом ввоз в страну оборудования, материалов и комплектующих для собственных нужд предприятия, положение о недопустимости ухудшения существовавших на момент вложения капитала налоговых и иных условий деятельности иностранного инвестора и т. д.

Проблема формирования в России целостной и эффективной системы поощрения и регулирования иностранного предпринимательства пока остается нерешенной.

Тем не менее стабильные макроэкономические и политические условия отдельно взятого региона даже при отсутствии благоприятного инвестиционного климата в стране могут способствовать увеличению объема иностранного капитала, в первую очередь прямых инвестиций, оказывающих

ключевое воздействие на развитие промышленного производства и не влияющих на рост внешнего долга и расходы на его обслуживание.

Практика показала, что наибольшие возможности получения прямых инвестиций имеет именно региональная экономика в силу развития селективного стимулирования этого процесса. Ряд российских регионов, имеющих более сильные позиции благодаря развитому промышленному потенциалу и рыночной инфраструктуре, благоприятному географическому положению, проводят активную политику привлечения зарубежных инвесторов в реальный сектор экономики путем предоставления налоговых и других льгот.

Следует отметить также, что в результате финансово-экономического кризиса произошли позитивные, экономические изменения в машиностроительном комплексе:

1) изменились в лучшую сторону условия импортозамещения по основным группам продукции отечественного производства. Девальвация рубля и как следствие резкое удорожание импортной продукции МК сделали вложение во внутреннее производство значительно более выгодным, чем ввоз аналогичной продукции из-за рубежа;

2) повысилась конкурентоспособность российского машиностроительного оборудования и запасных частей к нему на внешнем рынке, в первую очередь на общем рынке стран СНГ;

3) появились инвариантные подходы к использованию еще сохранившегося потенциала производственных, перерабатывающих и фондопроизводящих предприятий для обеспечения спроса на продукцию МК.

В этих условиях для западных компаний, создавших собственный рынок импортной продукции в России, возникает реальная угроза если не потери его, то переориентации на отечественную продукцию. В перспективе импорт будет все более трудным в связи с увеличивающимся таможенным сбором. Альтернативой в современных условиях является переход зарубежных фирм от экспорта готовой продукции на российский рынок к осуществлению прямых инвестиций путем создания в регионах России и стран СНГ совмест-

ных производственных предприятий, ремонтно-сервисных центров, реализации совместных проектов (инвестиционных, инновационных, межотраслевых, региональных, международных и т. п.).

В настоящее время инвестиционные ресурсы концентрируются на тех направлениях, которые уже доказали свою эффективность. Несмотря на сложность экономической и политической ситуации в стране, деятельность большинства совместных предприятий, обслуживающих внутренний рынок, оставалась относительно стабильной. Опрос руководителей зарубежных компаний, проведенный в октябре 2009 г., показал практически полную готовность продолжения бизнеса в России среди тех из них, которые заняты в сфере производства. Таким образом, можно ожидать сохранения интереса зарубежных фирм к вложению капитала в экономику России.

Приток иностранного капитала в отечественную экономику обусловлен тем, что зарубежные инвесторы стремятся наладить в России производство продукции, широко известной за рубежом и пользующейся спросом на российском потребительском рынке. Среди причин, побуждающих иностранных инвесторов вкладывать средства в российский бизнес - более низкие издержки производства, стремление избежать таможенных барьеров при импорте, возможность использовать в своих интересах протекционистские меры против зарубежных конкурентов.

Несмотря на все политические и экономические проблемы, объективная необходимость и потенциальные возможности России по-прежнему требуют огромного объема инвестиций. В ближайшей перспективе у иностранных инвесторов имеется возможность участия в реализации ряда приоритетных проектов МК.

Особую актуальность привлечение иностранных инвестиций приобретает в связи с возрастающей необходимостью формирования крупных интегрированных объединений (холдингов), что позволит создать принципиально новые, высокотехнологичные, конкурентоспособные, вертикально интегри-

рованные структуры, охватывающие весь цикл от производства до реализации продукции.

Располагая высоким научно-техническим потенциалом, квалифицированной и дешевой рабочей силой, развитой производственной инфраструктурой и имея высокую восприимчивость к новейшим технологиям и готовность к размещению современного производства, Россия по-прежнему представляет самый благодатный объект для тех инвесторов, которых интересует не сверхдоход от рискованных операций на фондовом рынке, а получение стабильной прибыли от эффективного производства.

В результате проведенного исследования сделан вывод, что в последние 15 лет в инвестиционной сфере машиностроительного комплекса России сформировались как положительные, так и отрицательные тенденции. К положительным следует, прежде всего, отнести:

- переход от планово-распределительной системы к рыночно ориентированной, от администрирования - к поощрению частной инициативы;
- формирование новых каналов привлечения и использования финансовых ресурсов;
- создание адекватной финансово-управленческой инфраструктуры, обеспечивающей предоставление кредитов товаропроизводителям;
- последовательное улучшение нормативно-правовой базы осуществления инвестиционной деятельности как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов федерации;
- увеличение объема прямых инвестиций со стороны частных российских и зарубежных инвесторов;
- повышение инвестиционной привлекательности отраслей и предприятий МК;
- приобретение работниками МК и финансового сектора опыта в организации финансирования развития комплекса.

Вместе с тем все более ощутимо сказываются отрицательные тенденции:

- в последние годы произошло резкое сокращение капиталовложений в МК из всех источников финансирования;
- дефицитность федерального и региональных бюджетов обусловила неуклонное снижение доли бюджетных ассигнований;
- экономическое положение большинства производителей машиностроительной продукции не позволяет финансировать инвестиции из прибыли ввиду ее отсутствия или низкой рентабельности продукции;
- амортизационные отчисления активно используются не по назначению и часто направляются на финансирование оборотных средств;
- невысокая инвестиционная привлекательность лишает предприятия МК возможности привлекать заемные средства коммерческих банков и развивать смежные звенья - производство продукции, переработку сырья, ремонтно-сервисные услуги;
- масштаб привлекаемых иностранных инвестиций далеко не в полной мере отвечает инвестиционным возможностям и потребностям МК.

Вышеуказанные негативные тенденции повлияли и на уровень развития отраслей МК:

- старение основных производственных фондов достигло катастрофических размеров;
- возросло число убыточных, нерентабельных предприятий;
- снизилась интегральная эффективность производства;
- значительно сократился объем производства продукции, в том числе специального назначения;
- увеличился импорт продукции, который, по оценкам экспертов, превышает порог безопасности страны;

- повысился пороговый уровень экономической и национальной безопасности страны.

Однако в настоящее время сформировались объективные предпосылки для реструктуризации рынка капиталов и их перелива в реальный сектор экономики:

- падение курса рубля и как следствие резкое удорожание импорта сделали вложения во внутреннее производство значительно более выгодными, чем ввоз готовой продукции из-за рубежа;
- альтернативой потери рынка для зарубежных компаний в современных условиях является их участие в развитии совместного производства.

По оценкам российских и зарубежных экспертов, в России сложилась благоприятная ситуация для существенного притока капитала в реальный сектор экономики. Большинство иностранных фирм подтверждает не только сохранение интереса к вложению капитала в российское производство, но и намерение его расширять. Следовательно, в стране появились предпосылки для активизации привлечения иностранных инвестиций в производственную сферу машиностроительного комплекса и его отраслей:

- в условиях серьезного дефицита внутренних финансовых ресурсов внешние источники финансирования представляют значительный резерв роста для МК;
- получение внешних кредитов обходится дешевле внутренних;
- Россия располагает емким, гарантированным и постоянно расширяющимся рынком сбыта продукции;
- отрасли МК, в первую очередь тяжелое машиностроение, продемонстрировали способность эффективно аккумулировать большой объем финансовых ресурсов;
- ряд российских регионов, которые имеют наиболее сильные позиции благодаря развитому промышленному потенциалу и рыночной инфраструктуре, благоприятному географическому по-

ложению, проводят активную политику привлечения зарубежного капитала в реальный сектор экономики путем предоставления налоговых и других льгот;

- последние решения правительства предусматривают меры активизации привлечения прямых иностранных инвестиций в реальный сектор экономики и постепенного отхода от использования иностранных кредитов для закупки товаров с целью восстановления отечественного потребительского рынка.

Это позволит создать основу для реализации инвестиционных проектов в рамках совместных предприятий во всех звеньях машиностроительного комплекса.

Что касается приоритетности вложения иностранных инвестиций в машиностроительный комплекс, то основное внимание должно быть уделено внедрению проектов, базирующихся на передовых технологиях производства. Постепенно необходимо переориентировать иностранные инвестиции на полный цикл производства высокотехнологичной экспортной продукции с использованием отечественных нововведений, базирующихся на научных исследованиях и разработках.

Из вышеизложенного следует, что для выпуска высококачественной экологически безопасной импортозамещающей продукции, конкурентоспособной в условиях рыночных отношений, и повышения технико-технологического уровня на предприятиях МК необходимо:

- привлечение в Россию иностранных инвестиций как источника экономического роста;
- выделение инвестиций, необходимых и достаточных для развития отраслей МК, с учетом окупаемости и возвратности средств;
- обеспечение государственной финансовой поддержки предприятий МК;

- создание современного производства по выпуску продукции на основе последних научно-технических нововведений, отвечающих требованиям не только настоящего времени, но и будущего;
- осуществление комплекса мер организационно-экономического и государственно-правового характера.

Основные факторы, влияющие на содержание инвестиционной политики, и, соответственно, механизм ее реализации в машиностроительном комплексе, можно разделить на сдерживающие и движущие, при этом каждая из обозначенных групп дифференцируется на факторы внешнего и внутреннего воздействия. Факторы внутреннего воздействия связаны, с одной стороны, с объективно обусловленными региональными особенностями экономики (которые в свою очередь определяют комплекс природно-географических, исторических, демографических и других факторов), с другой - законодательного пространства субъекта РФ и особенностями правового регулирования инвестиционной деятельности в отдельных отраслевых комплексах.

Факторы внешнего воздействия связаны с условиями деятельности, определяемыми федеральным законодательством и общегосударственной экономической и инвестиционной политикой, а также обязательств вытекающих из международных договоров и межрегиональных соглашений. Данные факторы могут как способствовать, так и препятствовать развитию машиностроительного комплекса. Однако, выделенные факторы внешнего и внутреннего воздействия это только общие условия, определяющие тип инвестиционного климата и комплекс обеспечивающих подсистем механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе.

Для того, чтобы данный механизм, а соответственно и обеспечивающие подсистемы в полной мере учитывали специфику функционирования машиностроительного комплекса их внутреннее содержание (приоритетные направления) должно определяться условиями развития комплекса в рамках

отдельного субъекта Федерации. Поэтому в ходе дальнейшего исследования машиностроительного комплекса Кабардино-Балкарской Республики необходимо конкретизировать сдерживающие и движущие факторы развития комплекса (как внешнего, так и внутреннего воздействия) в условиях региона, учитывая специфику и перспективы его развития.

Непосредственно механизм формирования и реализации инвестиционной политики состоит из комплекса последовательных действий: определение целей инвестиционной политики, приоритетных секторов инвестирования в машиностроительном комплексе, формирование инвестиционной программы с учетом использования факторов, движущих развитие машиностроения, а также устранения влияния тех из них, которые препятствуют его развитию, реализация инвестиционной программы.

Очевидно, что цели и приоритеты инвестиционной политики машиностроительного комплекса напрямую зависят от целей и задач общей социально-экономической политики конкретного региона. При этом выбор приоритетных секторов капиталовложений должен осуществляться с помощью научно-обоснованных методов. Данные методы основываются на оценке инвестиционной привлекательности объектов инвестирования. Так как инвестиционные решения относятся к числу наиболее сложных, в том числе и по процедуре выбора, они должны основываться на многокритериальной сравнительной оценке определенного ряда факторов и тенденций. От строгой аргументированности и действенности принимаемых инвестиционных решений зависит эффективность инвестиционной политики.

На сегодня ситуация в машиностроительном комплексе сложилась таким образом, что подотрасли обладают различной степенью инвестиционной привлекательности. Так, например, самый низкий уровень инвестиционной привлекательности сложился в подотраслях сельскохозяйственного машиностроения и машиностроения для переработки сельскохозяйственной продукции. В то время как космическая промышленность, атомное машинострое-

ние, оптическое приборостроение имеют высокий уровень инвестиционной привлекательности.

Оценка инвестиционной привлекательности может использоваться для предварительной экспертизы при выборе направлений инвестирования, для рассмотрения вариантов слияния организаций, анализа деятельности руководства организации, прогнозирования финансовых результатов, выявления проблем управления производственной деятельностью, научно-технического развития, т.е. для всех составных частей экономической и инвестиционной политики.

Важнейшим элементом механизма формирования и реализации инвестиционной политики является разработка инвестиционной программы. Объясняется это тем, что выбор направлений инвестиционной программы осуществляется органами государственной власти, а это часто субъективный взгляд определенного круга лиц. При поддержке какой-либо отрасли возможно ее развитие, однако, при прекращении срока действия инвестиционной программы в условиях рынка может быть доказана ее нежизнеспособность. На наш взгляд, инвестиционные программы, затрагивающие машиностроительный комплекс, в первую очередь должны активизировать инновационную составляющую в инвестиционных процессах.

Важное значение имеет комплекс обеспечивающих подсистем, включающий в себя финансовое, правовое, организационно-методическое и информационное обеспечение. Как было уже сказано выше основные средства и рычаги управления в каждой из подсистем, обеспечивающих реализацию инвестиционной политики в конкретном регионе, могут иметь существенные различия. В качестве основного компонента можно выделить организационно-методическое обеспечение, включающее в себя комплекс применяемых методов управления. В отличие от остальных подсистем, в данной, на наш взгляд, можно выделить наиболее общие методы управления инвестиционной деятельностью применяемые в большинстве субъектов Федерации. Я. Дерябина следующим образом раскрывает их сущность [51]:

правовые методы - заключаются в своевременном выявлении потребности правового обеспечения управленческого процесса, и как следствие разработке и принятии соответствующих нормативно-правовых актов;

экономические методы - формируют систему экономических стимулов для субъектов инвестиционной деятельности. Данная группа методов может иметь характер как прямого, так и косвенного воздействия;

административные методы - к ним относятся такие, которые применяются региональными органами власти в отношении субъектов инвестиционной деятельности, для того чтобы побудить их следовать установленным нормам и правилам.

Адекватность механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе зависит от множества условий. Прежде всего, основные рычаги инвестиционной политики, с помощью которых она может быть реализована, не должны противоречить или препятствовать друг другу. Например, финансовые инструменты нацелены на привлечение иностранных инвестиций в экономику региона, однако, в то же время деятельности зарубежных инвесторов препятствуют различные правовые ограничения. Кроме того, механизм формирования и реализации увеличивая эффективность бюджетных инвестиций должен стимулировать приток внешних инвестиций. Среди прочих условий действия всех организационных структур органов власти должно быть подчинено единой цели.

Таким образом, формирование и реализация инвестиционной политики в отраслевых промышленных комплексах на уровне субъектов РФ представляет собой комплексную многоступенчатую задачу, каждый из этапов которой требует отдельной проработки и постоянной адаптации к изменяющимся условиям функционирования социально-экономической системы региона.

Итоги исследования, проведенного в первой главе работы, позволяют сформулировать следующие выводы.

Особенности протекания инвестиционных процессов зависят от экономической системы конкретного государства, которая также определяет степень регулирующего воздействия органов государственной власти. Сегодня для экономики России характерна смешанная модель инвестиционного процесса. В централизованной плановой экономике инвестиционный процесс полностью регулировался государством. Сегодня государственное регулирование инвестиционной деятельности в развитых странах является координирующим, направляющим этот процесс в необходимые государству сферы, отрасли и объекты.

Инвестиционные процессы являются сложным объектом регулирования, так как отражают высокую степень неопределенности экономических процессов и их результатов, которые появляются через определенное, иногда продолжительное, время. Сложность управления инвестиционным процессом объясняется его динамичностью, а также тем, что между субъектами федерации имеются существенные различия по всей совокупности факторов, определяющих экономическую и инвестиционную ситуацию, поэтому рычаги управления справедливые и эффективные в одном случае оказываются низкоэффективными в другом.

На сегодня, особенности управления инвестиционными процессами на уровне отдельных промышленных комплексов сложились под влиянием перехода от планово-распределительной системы хозяйствования и изоляции от мирового рынка к рыночным механизмам, а также в условиях приобретения регионами полной самостоятельности в распоряжении ресурсами территории.

В управлении инвестиционным процессом важнейшее место принадлежит инвестиционной политике. В зависимости от субъектов, отвечающих за ее проведение, инвестиционную политику можно классифицировать на федеральную, региональную, инвестиционную политику территории (муниципального образования) и инвестиционную политику предприятия.

Инвестиционная политика промышленного комплекса призвана обеспечить развитие экономики региона, путем целенаправленного воздействия на так называемые "точки роста". Инвестиционная политика в рамках отдельных промышленных комплексов должна соответствовать общему направлению региональной инвестиционной политики, а задачи, решаемые в процессе ее реализации, должны способствовать достижению комплексного социально-экономического развития региона. Исходя из вышеизложенного, была дана авторская трактовка понятия "инвестиционная политика отраслевого комплекса промышленности". Инвестиционная политика отраслевого комплекса промышленности определяется автором как составная часть региональной инвестиционной политики, заключающаяся в целенаправленном взаимодействии органов власти разного уровня с целью активизации инвестиционных процессов и повышения конкурентоспособности промышленного комплекса для достижения намеченного уровня социально-экономического развития региона в целом.

Формирование и реализация инвестиционной политики в машиностроительном комплексе представляет собой комплексную многоступенчатую задачу, каждый из этапов которой требует отдельной проработки и постоянной адаптации к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды региона.

ГЛАВА 2. Анализ и оценка инвестиционной привлекательности машиностроительного комплекса Кабардино-Балкарской Республики

2.1 Анализ и функциональная роль инвестиционной политики в Кабардино-Балкарской Республике

Концепция инвестиционной политики промышленного комплекса КБР формировалась на основании «Прогноза социально-экономического развития республики на период до 2006г.», а также предложений и прогнозных материалов органов исполнительной власти и администраций городов и районов; корпоративных планов организаций республики по своему развитию.

В основу прогноза формирования региональной инвестиционной политики были заложены сценарные условия функционирования экономики РФ. Учитывая, что они ставят рамочные условия развития социально-экономической сферы регионов, данный документ был детализирован и уточнен применительно к Кабардино-Балкарии. Концепция региональной инвестиционной политики разрабатывалась в двух вариантах:

- при динамичной политике (активизация инвестиционно-технологических факторов развития) – переход в стадию роста с достижением среднегодовых темпов прироста ВВП не менее 12,1% к 2006 г. и прогрессивные структурные изменения на основе целенаправленного и синхронизированного продвижения системы реформ;
- при инерционной политике (активизация социальных и трудовых факторов) рост экономики будет проходить умеренными темпами со среднегодовым темпом прироста ВВП 2,7%. Предполагается возможность незначительного расширения использования действующих производственных мощностей.

Однако, представленные выше варианты развития все же не имели должного эффекта.

Вполне очевидно, что инвестиционная активность на территории региона во многом зависит от того, насколько эффективна инвестиционная политика региона, какова его инвестиционная привлекательность для инвесторов, стабильно ли социально-экономическое и общественно-политическое поло-

жение. Поэтому, для того чтобы судить об интенсивности всех инвестиционных процессов, об эффективности структуры вложений и направленности вектора развития, необходимо провести ретроспективный анализ инвестиционной деятельности на территории Кабардино-Балкарской Республики.

В 1999 году основные усилия органов власти Республики были сконцентрированы на совершенствование нормативно-законодательной базы, были разработаны и утверждены [1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13]:

- Закон Кабардино-Балкарской Республики от 16 апреля 2001 г. N 23-РЗ "Об инвестиционной деятельности в Кабардино-Балкарской Республике"
- Закон Кабардино-Балкарской Республики от 21 декабря 2006 г. N 102-РЗ "О предоставлении субсидий при реализации приоритетных инвестиционных проектов»
- Закон Кабардино-Балкарской Республики от 4 января 2005 г. N 4-РЗ "О предоставлении субсидий на финансирование расходов субъектов инвестиционной деятельности по страхованию рисков в пользу инвесторов"
- Закон Кабардино-Балкарской Республики от 9 июля 2012 г. N 50-РЗ о внесении изменений в Закон Кабардино-Балкарской Республики "О предоставлении льготы по налогу на имущество организаций и понижении ставки налога на прибыль организаций субъектам инвест
- Закон Кабардино-Балкарской Республики от 22 марта 2002 г. N 18-РЗ "Об инвестиционном налоговом кредите"
- Закон Кабардино-Балкарской Республики от 23 июня 2001 г. N 54-РЗ "О залоговом фонде Кабардино-Балкарской Республики"
- Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 26 января 2005 г. N 6-ПП "О порядке государственного стимулирования инвестиционной деятельности в КБР"
- Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 22 августа 2012 г. N 202-ПП " О порядке предоставления льготы по налогу на имущество организаций и понижения ставки налога на прибыль организаций субъектам инвестиционной деятельности в К

- Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 16 апреля 2007 г. N 85-ПП "О порядке предоставления субвенций при реализации приоритетных инвестиционных проектов"
- Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 16 апреля 2007 г. N 86-ПП "О порядке предоставления субвенций на финансирование расходов субъектов инвестиционной деятельности по страхованию рисков в пользу инвесторов"
- Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 8 апреля 2005 г. N 64-ПП "О порядке согласования решения о предоставлении инвестиционного налогового кредита по региональным налогам"
- Указ Главы КБР от 07 марта 2013 года Об инвестиционной Декларации Кабардино-Балкарской Республики
- Правительство Кабардино-Балкарской Республики постановление от 29 апреля 2013 г. N 130-ПП о сопровождении инвестиционных проектов, реализуемых и (или) планируемых к реализации в Кабардино-Балкарской Республике

В 2006 году в механизме реализации инвестиционной политики на территории региона впервые появились основы подсистемы организационного обеспечения, которая заключалась в создании Агентства инвестиций и экономического развития Кабардино-Балкарской Республики.

Агентство инвестиций и развития Кабардино-Балкарской Республики было создано в соответствии с постановлением Правительства КБР от 24.08.2006г № 233-ПП "О создании открытого акционерного общества "Агентство инвестиций и развития Кабардино-Балкарской Республики" с целью содействия развитию инвестиционных процессов на территории Республики и продвижения ее инвестиционной привлекательности.

Основной задачей Агентства является оказание комплексного содействия российским и зарубежным инвесторам в осуществлении предпринимательской деятельности в регионе.

Для осуществления своих функций, Агентство наделено максимальным объемом полномочий, получивших свое легитимное закрепление в государственном контракте, согласно которого Агентству присвоен статус «Уполномоченной Правительством КБР организации по содействию инвестиционной деятельности».

Работа Агентства целиком и полностью проходит под контролем государства. Координация деятельности Агентства возложена на Совет директоров. Членами Совета являются высшие должностные лица основных направлений исполнительной власти республики.

Помощь Агентства выражается не только в финансовой поддержке, но и в консалтинговом сопровождении инвестиционных проектов, содействии в получении инвесторами налоговых льгот. Роль Агентства значительна, так как выступает связующим звеном между государством и бизнесом.

Помимо прочего, Агентство принимает долевое участие в наиболее эффективных проектах, а также является своеобразным посредником между иностранными инвесторами и региональными предпринимателями, для чего организует встречи, выясняет интересы обеих сторон, и оказывает все виды поддержки. Особое место уделяется социальному эффекту от запускаемых проектов. Инновационная основа, количество создаваемых новых рабочих мест, расширение базы для налогообложения и пополнение республиканского бюджета являются важными критериями при отборе инвестиционных проектов для реализации.

Создание Агентства инвестиций и экономического развития Кабардино-Балкарской Республики стало существенным шагом в выборе и оказании поддержки за счет средств Бюджета развития экономически и социально значимым проектам для всего хозяйственного комплекса региона.

Однако не отлаженный механизм, его слабое информационное обеспечение в первые годы работы привело к тому, что ресурсами Агенства могли воспользоваться наиболее "приближенные" к аппарату управления, а не "владельцы" самых перспективных проектов.

В современных условиях формирование инвестиционной политики на федеральном и региональном уровнях является важнейшей частью современного этапа реформирования национальной экономики. Являясь составной частью государственной политики, региональная инвестиционная политика формируется с одной стороны, требованиями и ограничениями, включающими социально-экономическое развитие региона, региональный бюджет, региональную конкуренцию, экологию, техническую и технологическую базу, человеческие ресурсы, а с другой, формируется с учетом созданий условий, способствующих расширению притока инвестиционных ресурсов к экономике региона и обеспечения на этой основе устойчивого экономического роста, в том числе и основных отраслей региона.

Анализ процессов реформирования экономики Кабардино-Балкарии показал, что структурные изменения в производстве происходили в основном за счет свертывания конкурентоспособных производств (сокращение отраслей военно-промышленного комплекса), а также «излишнего» предложения товаров.

Поддержка производства в условиях централизованно регулируемой экономики спросом со стороны государства (государственное управление, централизованные фонды, социальная сфера, инвестиции, субсидии, субвенции и т.д.) постепенно сокращается, а по многим направлениям полностью исчезает.

Правительством КБР была утверждена республиканская целевая программа «Развитие в Кабардино-Балкарской Республике отраслей промышленности: машиностроения и металлообработки, цветной металлургии, медицинской, легкой и деревообрабатывающей» на 2012-2016 годы.

Данная программа была разработана в Министерстве промышленности, связи и информатизации КБР в соответствии с пунктом 9 перечня поручений по реализации Послания Президента Кабардино-Балкарской Республики Парламенту Кабардино-Балкарской Республики от 9 марта 2011 года № 762. Мероприятия программы разработаны для проведения инновационной

политики в сфере промышленности, координации работы промышленных предприятий и направлены на обеспечение выпуска конкурентоспособной продукции, эффективное использование научно-технического и производственного потенциала, внедрение новых технологий в производство. Планируется, что в результате реализации программы объем отгруженных товаров собственного производства в 2016 году составит 59,1 млрд. рублей, численность работающих на промышленных предприятиях возрастет примерно на 5 тыс. человек, размер среднемесячной заработной платы относительно 2010 года возрастет более чем в 2,5 раза, составив более 21 тыс. рублей, доля инновационной продукции возрастет до 70-80% от общего объема.

На современном этапе социально-экономического развития одной из важнейших задач является привлечение инвестиций и на их основе - обеспечение устойчивого экономического роста регионов.

Уже в 1997 году была осознана необходимость комплексного анализа инвестиционных потребностей региона, постоянно проводился сбор всех имеющихся в области инвестиционных предложений независимо от стадий их проработки (от бизнес-идей до готовых проектов). Формируемый портфель инвестиционных проектов позволял корректировать и развивать инвестиционную стратегию региона, владеть полной информацией об инвестиционных возможностях и строить отношения с потенциальными инвесторами и партнерами. Реестр инвестиционных проектов использовался и для формирования целевых программ как областного, так и федерального значения.

В 2000 году был сделан значительный шаг в сфере совершенствования информационной подсистемы обеспечения механизма реализации инвестиционной политики. Впервые в полном объеме, на официальном сайте Администрации Правительства в сети Internet была представлена информация об Кабардино-Балкарской Республике - о ее природно-географическом, ресурсном и инфраструктурном потенциале; нормативно-законодательные акты в сфере инвестиционной деятельности; действующие и находящиеся в

стадии разработки инвестиционные проекты; список основных предприятий, действующих на территории области и многое др.

Вполне очевидно, что инвестиционная активность на территории республики во многом зависит от того, насколько эффективна инвестиционная политика региона, какова его инвестиционная привлекательность для инвесторов, стабильно ли социально-экономическое и общественно-политическое положение. Поэтому, для того чтобы судить об интенсивности всех инвестиционных процессов, об эффективности структуры вложений и направленности вектора развития, необходимо провести ретроспективный анализ инвестиционной деятельности на территории КБР.

Кабардино-Балкария, небольшая по площади территории и численности населения республика Российской Федерации, является одним из центров сосредоточения экономического и научного потенциала Северо-Кавказского региона России. Кабардино-Балкарская Республика занимает 84 место в Российской Федерации по территории и 59 место по численности населения. Кабардино-Балкария входит в группу регионов с низким уровнем развития.

По данным Рейтинга регионов СКФО по ряду социально-экономических показателей включенных в перечень для оценки губернаторов КБР занимает 9 место по количеству ВРП на душу населения, 10 место по обеспеченности жильем на душу населения, по объему инвестиций на душу населения - 11 место.

**Валовой региональный продукт на душу населения
(рублей, 1995 год – тыс.рублей)**

	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации (валовая добавленная стоимость в текущих основных ценах) - всего	8750,3	39532,3	125658,7	224163,3	263828,6	317515,3	348598,9
Южный федеральный округ	5646,1	23417,9	67566,0	144046,0	168773,2	200306,5	227618,4
Республика Адыгея	3862,8	12315,1	38514,5	94436,5	107297,5	128749,3	147117,4
Республика Калмыкия	2676,0	20183,7	33017,9	82586,8	84359,4	101873,2	119182,5
Краснодарский край	5678,4	26713,9	72794,1	165555,1	196914,3	236750,6	271035,4
Астраханская область	5190,9	27815,3	69814,0	133018,5	143388,8	170504,7	208328,8
Волгоградская область	6471,2	23340,8	76740,6	144303,4	166028,8	195463,7	221677,3
Ростовская область	5599,1	20003,8	60575,0	129626,0	154127,9	179470,3	197358,8
Северо-Кавказский федеральный округ	3940,2	13802,7	39050,8	84493,9	94915,3	112647,6	127640,0
Республика Дагестан	1920,8	8489,7	33839,8	90542,5	94883,6	113034,2	128639,7
Республика Ингушетия	1493,5	6667,9	17435,1	46174,4	48239,2	63569,7	84532,9
Кабардино-Балкарская Республика	3143,5	15948,9	42253,1	76451,1	89668,3	105412,7	123389,8
Карачаево-Черкесская Республика	3683,5	12404,2	36971,7	81758,5	91782,3	103462,3	125750,5
Республика Северная Осетия - Алания	3384,2	11964,5	44127,2	90040,7	105781,6	120824,3	140924,6
Чеченская Республика			20038,4	51981,3	55995,7	67220,5	78934,2
Ставропольский край	6283,9	19603,9	53414,6	99994,7	118920,6	142409,2	154529,6

Источник составлено автором на основе [72,73]

Кабардино-Балкарская Республика характеризуется устойчивым ростом объемов инвестиций в основной капитал, что связано с динамичным развитием большинства секторов региональной экономики (таблица 6).

Таблица 6

Инвестиции в основной капитал

	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Инвестиции в основной капитал в фактически действовавших ценах., млн.руб.	539,8	2403,5	5829,8	17514,1	20958,2	20855,5	25652,2	22062,7
Индексы физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах) в процентах к предыдущему году	81,5	50,9	92,9	98,5	120,9	92,0	113,9	80,8

Источник составлено автором на основе [72,73]

Объем инвестиций в экономику Республики за период с 2000 года увеличился в 2,5 раза. В настоящее время наблюдается тенденция роста инвестиций в основной капитал. В 2014 году в развитие Кабардино-Балкарской

Республики было инвестировано 22062,7 млн. рублей в основной капитал, это на 80% превышает данный показатель за 2013 год. Но, несмотря на эти положительные тенденции объем инвестиций в основной капитал в КБР значительно ниже, чем в других регионах СКФО и ЮФО (Таблица 7).

Основная часть инвестиций в КБР направляется на развитие транспорта и связи (23%), в производство и распределение электроэнергии, газа и воды (25%). Относительно небольшая доля направляется на образование, науку, здравоохранение и государственное управление (около 13%), на операции с недвижимым имуществом (6,2%), на коммунальные, социальные услуги, строительство и обрабатывающие производства (около 4%) (Таблица 8).

Таблица 7

Индексы физического объема инвестиций в основной капитал
(в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	100,1	89,9	117,4	110,2	86,5	106,3	110,8	106,6
Южный федеральный округ	99,1	99,4	162,4	107,9	98,4	119,2	110,3	105,4
Республика Адыгея	93,0	60,0	100,4	141,7	114,3	82,7	119,7	76,0
Республика Калмыкия	101,0	72,0	в10,1р	120,0	88,1	77,5	132,1	127,2
Краснодарский край	103,0	98,0	156,5	104,3	111,7	141,5	111,5	102,2
Астраханская область	87,0	101,2	156,2	98,2	87,6	94,2	110,4	114,7
Волгоградская область	97,0	117,0	156,6	128,2	83,6	99,1	124,8	111,4
Ростовская область	102,0	95,0	152,3	104,8	85,6	93,0	96,8	113,7
Северо-Кавказский федеральный округ	104,9	100,1	136,5	134,3	98,1	111,8	103,3	109,8
Республика Дагестан	105,0	85,0	137,6	141,9	113,9	115,3	107,5	108,3
Республика Ингушетия	104,0	181,9	120,9	в2,9р	159,0	117,4	92,5	в2,3р
Кабардино-Балкарская Республика	97,0	81,5	50,9	92,9	98,5	120,9	92,0	113,5
Карачаево-Черкесская Республика	110,0	85,0	77,2	165,7	88,8	84,0	141,4	124,9
Республика Северная Осетия -								
Алания	107,0	77,7	130,2	137,4	75,8	108,2	113,3	102,4
Чеченская Республика				169,1	78,5	112,5	93,0	96,0
Ставропольский край	106,0	116,0	171,6	118,2	96,0	108,6	101,2	110,5

Источник составлено автором на основе [72,73]

Наименее значительное количество инвестиций направляется на добычу полезных ископаемых (0,003%), гостиницы и рестораны (0,03%), финансовую деятельность (1,3%), оптовую и розничную торговлю (1,6%) и на сельское хозяйство (1,9%).

В настоящее время сферами экономики, наиболее перспективными для привлечения инвестиций в КБР являются курортно-рекреационный ком-

плекс, туризм, строительный комплекс, производство строительных материалов, машиностроение, сельскохозяйственное производство.

Говоря об объемах инвестиционных ресурсов привлекаемых республикой, и структуре их распределения по основным видам, необходимо помнить, что во многом это зависит от источников финансирования инвестиций в регионе. На строительство, реконструкцию, техническое перевооружение, внедрение современных технологий производства любому предприятию необходимо изыскивать и привлекать дополнительные средства.

Таблица 8

Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности

	2005	2009	2010	2011	2012	2013
Миллионов рублей						
Инвестиции в основной капитал - всего	2654,8	9761,2	9415,6	9661,7	12601,9	9706,7
в том числе по видам экономической деятельности:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	51,3	1042,6	643,2	730,1	246,2	527,2
рыболовство, рыбоводство	-	2,6	-	-	0,7	-
добыча полезных ископаемых	0,1	23,1	2,9	0,3	2632,8	779,4
обрабатывающие производства	120,5	2603,6	2337,0	1098,6	775,0	1456,5
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	679,6	2103,1	1437,0	2030,5	3162,5	1169,3
строительство	104,9	768,2	1927,9	981,8	767,2	2298,0
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	41,6	192,8	390,6	341,6	271,1	78,0
гостиницы и рестораны	0,4	22,1	5,4	0,1	0,3	0,6
транспорт и связь	644,6	884,6	695,0	1029,4	1244,1	672,4
в том числе связь	86,4	381,7	567,0	710,8	956,7	529,7
финансовая деятельность	45,5	452,2	897,2	138,5	48,8	42,9
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	161,4	318,5	244,7	991,7	591,5	652,3
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	357,4	727,1	734,9	1283,5	1773,1	938,5
образование	248,0	323,5	74,1	312,2	295,4	387,5
здравоохранение и предоставление социальных услуг	95,8	183,8	18,4	576,0	779,5	672,1
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	103,7	113,4	7,3	147,4	13,7	32,0
В процентах к итогу						
Инвестиции в основной капитал - всего	100	100	100	100	100	100
в том числе по видам экономической деятельности:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1,9	10,7	6,8	7,6	2,0	5,4
рыболовство, рыбоводство	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-
добыча полезных ископаемых	0,0	0,2	0,0	0,0	20,9	8,0
обрабатывающие производства	4,5	26,7	24,8	11,4	6,1	15,0
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	25,6	21,5	15,3	21,0	25,1	12,0
строительство	4,0	7,9	20,5	10,2	6,1	23,7
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1,6	2,0	4,1	3,5	2,1	0,8
гостиницы и рестораны	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0
транспорт и связь	24,3	9,1	7,4	10,6	9,9	6,9
в том числе связь	3,3	3,9	6,0	7,4	7,6	5,5
финансовая деятельность	1,7	4,6	9,5	1,4	0,4	0,4
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	6,1	3,3	2,6	10,3	4,7	6,7
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	13,5	7,4	7,8	13,3	14,1	9,7
образование	9,3	3,3	0,8	3,2	2,3	4,0
здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,6	1,9	0,2	6,0	6,2	6,9
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3,9	1,2	0,1	1,5	0,1	0,3

Источник составлено автором на основе [72,73]

Это могут быть собственные средства предприятия, например прибыль, оставшаяся в его распоряжении, или амортизационные отчисления, и привлеченные средства, такие как кредиты банков, бюджетные средства, средства внебюджетных фондов, средства населения и т. д.

Источники финансирования, используемые предприятиями республики, с целью инвестирования в основной капитал представлены в таблице 9.

Таблица 9

Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
	Миллионов рублей						
Инвестиции в основной капитал - всего	1519,8	2654,8	9761,2	9415,6	9661,7	12601,9	9706,7
в том числе по источникам							
собственные средства	146,4	295,2	2230,2	2797,3	1508,6	2119,0	2099,0
привлеченные средства	1373,4	2359,6	7531,0	6618,3	8153,1	10482,9	7607,7
из них:							
кредиты банков		62,2	2190,4	1865,7	893,4	2830,4	1026,6
заемные средства других организаций		0,1	856,9	859,7	73,1	904,8	1695,7
бюджетные средства	907,4	1879,1	3212,2	2549,3	5308,9	4969,8	4524,8
в том числе:							
из федерального бюджета	522,8	1561,1	2140,5	1771,3	4392,1	3891,9	2998,6
из бюджетов субъектов РФ (КБР)	384,6	318,0	1071,7	778,0	916,8	1077,9	1526,2
средства внебюджетных фондов		12,1	25,6	208,8	99,4	42,9	41,8
прочие	466,0	406,1	1245,9	1134,8	1778,3	1735,0	318,8
	В процентах к итогу						
Инвестиции в основной капитал - всего	100	100	100	100	100	100	100
в том числе по источникам							
собственные средства	9,6	11,1	22,8	29,7	15,6	16,8	21,6
привлеченные средства	90,4	88,9	77,2	70,3	84,4	83,2	78,4
из них:							
кредиты банков		2,3	22,4	19,8	9,2	22,5	10,6
заемные средства других организаций		0,0	8,8	9,1	0,8	7,2	17,5
бюджетные средства	59,7	70,8	32,9	27,1	55,0	39,4	46,6
в том числе:							
из федерального бюджета	34,4	58,8	21,9	18,8	45,5	30,9	30,9
из бюджетов субъектов РФ (КБР)	25,3	12,0	11,0	8,3	9,5	8,5	15,8
средства внебюджетных фондов		0,5	0,3	2,2	1,0	0,3	0,4
прочие	30,7	15,3	12,8	12,1	18,4	13,8	3,3

Источник составлено автором на основе [72,73]

Промышленность КБР после 90-х годов претерпело спад. На сегодняшний день сектор представлен предприятиями машиностроения и металлообработки, производством кабельной и электронной продукции, цветной металлургии, деревообрабатывающей промышленностью и добычей нату-

ральных строительных материалов. Республика является монополистом по производству искусственных алмазов и ценного абразивного инструмента для геологоразведки и обработки твердых пород природного камня.

На стадии интенсивного развития – собственная электроэнергетическая инфраструктура.

В машиностроении региона, как и во многих других отраслях промышленности, существует ряд проблем, значительно препятствующих росту конкурентоспособности продукции комплекса и соответственно укреплению и улучшению позиций машиностроения в промышленности в целом.

На сегодняшний день одной из главных проблем машиностроительного комплекса республики, как, впрочем, и многих предприятий других отраслей, является старение основных фондов и его активной части – оборудования, 70% которого находится в эксплуатации 15-20 лет. За последнее десятилетие снизились темпы обновления технологической базы в машиностроении, которые составляют 4,6-4,9%, что почти вдвое ниже, чем в среднем по промышленности (8,7%). [35].

Анализируя состояние внутреннего рынка машиностроительной продукции, можно отметить, что он характеризуется низким уровнем спроса на продукцию отечественных производителей. Для предприятий энергомашиностроения, транспортного, нефтегазового и ряда других положение на рынке в основном определяется инвестиционной политикой «естественных» монополий.

Для региона, в частности для наукоемких, которые представлены следующими предприятиями такими как, ОАО "Станкозавод", ОАО «Телеавтоматика», ОАО "Телемеханика", ОАО "Техноприбор" (комплектующих отраслей – приборостроение, электротехника, электроника) это связано с общим падением промышленного производства в стране.

Серьезной проблемой отрасли является глубочайшая специализация производства. Каждое машиностроительное предприятие до сих пор имеет

свою, достаточно строго очерченную номенклатуру. Если это предприятие по производству кабелей, то он делает только их.

Но на современном рынке глубокая специализация – препятствие для развития. Особенно заметно данное утверждение проявляется на предприятиях ВПК. К примеру, Баксанский завод «Автозапчасть», выпускающий производящего системы элементов отвода газов. Например, на определенный момент времени продукция не пользуется спросом. Поскольку ничего другого завод делать не может, мощности простаивают, оборудование стареет, персонал разбегается.

Последствия этой проблемы вытекают в новую – нарастает процесс неуклонного старения и ухудшения качественного состава инженерных и производственных кадров (средний возраст инженерно-технических работников, например, на предприятиях республики составляет 50-60 лет), что в значительной мере предопределяется низким уровнем заработной платы (заработная плата в машиностроении на 30% ниже средней по промышленности) и отсутствием необходимого комплекса социальных мероприятий, и вместе с тем потерей престижности машиностроительных отраслей для молодежи, так как они не видят четких перспектив развития.

Мало людей направляется для дальнейшей специализации именно в технические специальности. С каждым годом, количество человек, желающих продолжить обучение именно по техническим специальностям, сокращается (таблица 10).

В результате резко снижается квалификация, теряется преемственность поколений. Предприятия, научно-исследовательских институтов (НИИ) и конструкторских бюро (КБ) машиностроительного профиля утрачивают навыки изготовления многих наукоемких продуктов, использования высоких технологий, конструирования сложной техники. Без наличия же значительного объема заказов на новую технику со стороны российских потребителей улучшить условия труда в машиностроительной отрасли и тем самым привлечь в нее специалистов невозможно [80].

Выпуск из аспирантуры по отраслям науки

	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Выпущено из аспирантуры- всего	17	103	199	156	167	113	210	154
в том числе по отраслям науки:								
физико-математические	2	8	15	16	12	7	13	10
химические	2	5	7	9	4	5	6	7
биологические	1	5	7	5	7	9	14	15
технические	2	4	25	25	19	15	21	16
сельскохозяйственные	1	23	18	15	15	8	10	11
исторические	2	4	6	9	11	8	9	7
экономические	-	22	45	25	43	22	42	39
филологические	1	4	10	7	17	12	26	16
юридические	-	6	15	4	6	5	2	2
педагогические	1	2	3	3	3	-	16	-
медицинские	5	11	26	19	17	17	20	19
прочие отрасли науки	-	9	22	19	13	5	31	12

Источник составлено автором на основе [72]

Еще одной негативной чертой российского машиностроения является глубокая универсализация, когда завод-производитель все для себя делает сам. Прежде всего, такая универсализация является весьма затратной.

Роль и значение каждой страны в мировой экономике определяются степенью овладения передовыми технологиями. Для России, как одной из наиболее ресурсоемких стран мира, проблема разработки и внедрения передовых технологий имеет первостепенное значение. Разработанная в середине 90-х годов программа "Национальная технологическая база" предусматривала 3 ключевых элемента: дальнейшее развитие технологий, где Россия традиционно сильна; поддержание надлежащего уровня там, где отставания нет; и, по крайней мере, сохранение на существующем уровне технологий, в которых мы отстаем, но без которых нельзя обойтись. Но с 1997 г. финансирование данной программы практически прекратилось, что ведет к устойчивому отставанию России от индустриально развитых стран, которое по ряду высоких технологий уже достигает 10 и более лет. В настоящее время объем мирового рынка наукоемкой продукции составляет 2,2 трлн. долларов, а доля России в нем 0,3%;

Данные показатели являются, скорее всего, отражением дел, происходящих в регионах нашей страны, так как в целом картина, складывающаяся в машиностроительном комплексе, является отражением дел в самих регионах.

Как известно, машиностроение, отрасль, где в первую очередь необходимо внедрять инновационные технологии (таблица 11).

Таблица 11

Основные показатели инновационной деятельности в региона

	2010	2011	2012	2013	2014
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в отчетном году, в общем числе организаций, процентов	4,1	6,6	8,1	8,5	9,3
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, процентов	3,7	7,4	6,7	3,0	3,3
Затраты на технологические инновации, млн.руб.	172,6	215,9	325,2	376,8	645,9
Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, процентов	0,9	7,7	1,1	1,5	2,9
Удельный вес организаций, осуществляющих организационные инновации в отчетном году, в общем числе организаций, процентов	-	1,7	1,8	1,7	2,3
Удельный вес организаций, осуществляющих маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе организаций, процентов	.	0,8	2,7	1,7	1,6

Источник составлено автором на основе [72]

Подобная ситуация не позволяет продукции отечественного машиностроения быть достаточно конкурентной не только на мировом, но и на внутреннем рынке.

Низкие темпы развития предпринимательства (прежде всего малого) в машиностроении, вызванные губительной налоговой и таможенной политикой, привели к тому, что капитал устремляется в другие сферы и отрасли экономики, обеспечивающие максимизацию прибыли. Развитие малого и среднего бизнеса в машиностроении только начинается. Лишь сравнительно недавно стали появляться малые предприятия, которые, хотя и работают в определенном узком секторе, но уже на весь потребительский рынок: продают свою продукцию любому заказчику. Основная же масса крупных предприятий продолжает существовать в прежнем виде. Но многие уже понимают, что выведение непрофильных производств и создание малых предприятий - это благо, высокая эффективность.

Еще одной существенной проблемой машиностроительного комплекса (за исключением, может быть, автомобилестроения) является недостаточная структурированность отрасли. В нем существуют ассоциации и объеди-

нения, созданные на добровольной основе, способные координировать некоторые действия предприятий, но не способные осуществлять единую техническую политику, осуществлять значительные вложения в НИОКР и т.д. Проблемы укрупнения и укрепления структурных связей особенно обостряются в связи с процессами глобализации, идущими в мире

Неэффективно действует механизм формирования инновационной научно-технической мотивации развития машиностроения, отсутствуют механизмы стимулирования производителей интеллектуальной собственности и ее вовлечения в хозяйственный оборот. Не отвечает современным требованиям качество производственного менеджмента, не налажена специализация предприятий по выпуску широкого класса полуфабрикатов и комплектующих для разного типа производств, велики издержки инфраструктуры и транспортных перевозок, неудовлетворительно состояние маркетинга [55].

С 1 января 2004г. перед предприятиями машиностроительного комплекса встала новая проблема: прекратилось право бессрочного пользования землей. Предприятия должны либо выкупить свою землю, либо арендовать ее. При приватизации предприятия продавались с правом бессрочного (постоянного) пользования на землю. Появление конечного срока у бессрочного пользования изменяет условия, на которых приватизировались предприятия, ущемляя права собственников предприятий. Земля под промышленными предприятиями должна быть в собственности предприятия, поскольку это обеспечивает гарантии прав собственности владельцев предприятий на недвижимое имущество и необходимо для привлечения инвестиций и ипотечного кредитования. Цены же выкупа земли необоснованно высоки и необоснованно различаются как между городами, так и внутри городов. Предприятия машиностроительной отрасли вынуждены платить огромный земельный налог при выкупе земли еще и потому, что занимают существенно большую площадь по сравнению с предприятиями других отраслей.

Отсутствие механизмов и каналов для перетока финансовых средств в приоритетные отрасли проблема, касающаяся не только машиностроения, но

и всего реального сектора. Банковский капитал не обладает «длинными» деньгами, т.е. относительно дешевыми ресурсами, пригодными для вложения в инвестиционные и инновационные проекты. Особенно в складывающейся экономической обстановке.

Все это привело к снижению темпов роста объемов производства в машиностроении и металлообработке, снижению инвестиционной и инновационной активности предприятий и конкурентоспособности продукции предприятий региона.

Изучив особенности и динамику инвестиционных процессов, можно понять в каких условиях развивались промышленные комплексы региона и в частности машиностроение; выявить основные факторы, которые на протяжении последних десяти лет способствовали и препятствовали развитию машиностроительного комплекса на территории региона.

2.2 Диагностика современного состояния машиностроительного комплекса региона

Машиностроительный комплекс является важнейшей доминантой в развитии основных отраслей экономики. Определяется это тем, что модернизация производственных мощностей во всех отраслях национальной экономики тесно связана с перспективами его развития. Сегодня отечественное машиностроение по многим параметрам отстало от мировых тенденций. Согласно объективным данным и результатам проведенных в последние годы репрезентативных опросов руководителей промышленных предприятий, конкурентоспособность продукции, выпускаемой российским машиностроительным комплексом, связана главным образом с ценовыми факторами.

В отношении же качественных параметров производимых в России машин и оборудования сохраняется серьезнейшее отставание от зарубежных аналогов. Если для таких отраслей как электроэнергетика, черная и цветная металлургия, химическая промышленность пока чаще закупается российская машиностроительная продукция, то предприятия, например, легкой, а также

лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности ориентируются преимущественно на импортные образцы. Тем не менее, трудно себе представить промышленный комплекс без машиностроения.

Формирование машиностроительного комплекса в стране и его бурное развитие началось после окончания второй Мировой войны. В то время основу машиностроения составляла оборонная промышленность, однако, с окончанием военных действий на первый план стали выходить "заботы" мирного времени. Необходимо было поднимать экономику страны, сельское хозяйство, а для всего этого требовались машины и оборудование.

Изолированность экономики от внешнего мира не позволяла рассчитывать на возможность использования достижений развитых стран. Буквально за десять лет был "выстроен" и "вооружен" не только машиностроительный, но и весь промышленный комплекс СССР. Особенность развития машиностроения заключалась в создании собственной машинотехнической продукции для всех отраслей экономики.

Машиностроение, являясь одной из базовых отраслей российской экономики, наиболее тяжело пережило кризис 90-х годов 20-го века. В этот период производственные мощности сократились почти на треть, что оказало негативное влияние на весь промышленный сектор страны. С открытием границ стало очевидным отставание выпускаемой продукции по множеству параметров от зарубежных аналогов.

На рисунке 5 и 6, представлено, как изменялся вклад отдельных отраслей в общий объем производства целом по РФ и в регионе в частности. При составлении графика учитывался валовой объем производства, выраженный в рублях. Как видно из графика, в 90-е годы структура промышленного производства в России значительно изменилась. В 1992 г. произошло драматическое снижение доли машиностроения с 28% до 16%. И некоторое устойчивое развитие в последующие годы, но на том же низком уровне. Одновременно с этим существенно возросла доля предприятий топливно-энергетического комплекса (ТЭК) с 18,1% до 34,5%.

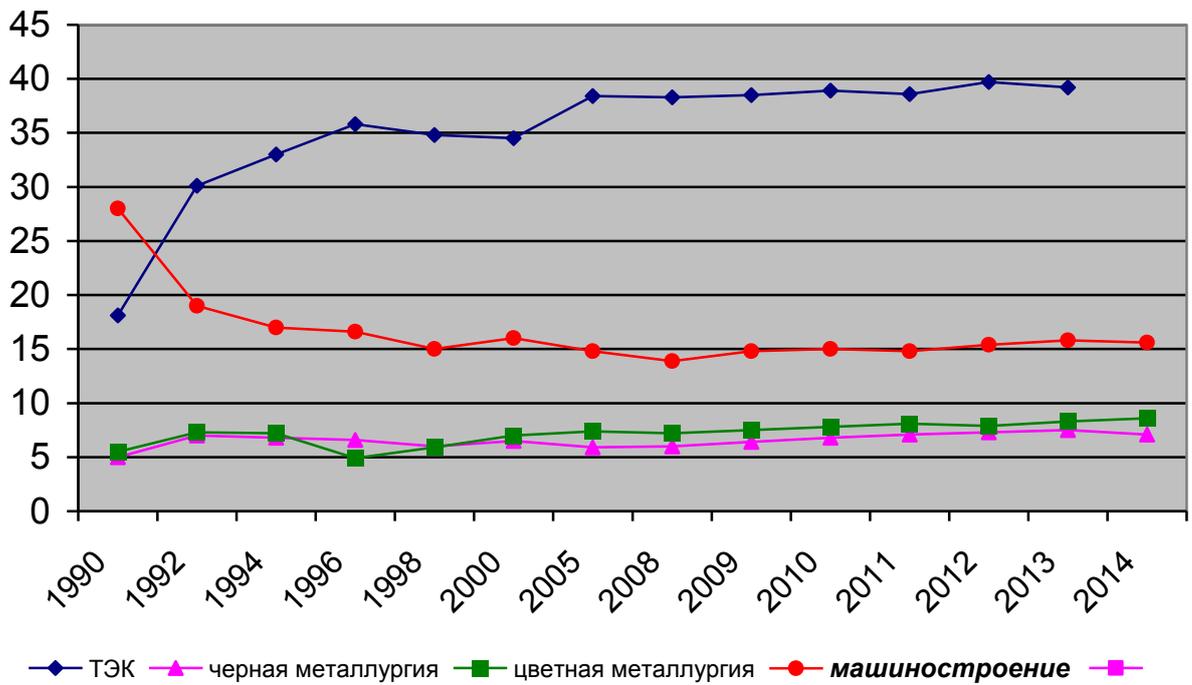


Рисунок 5. Доля отдельных отраслей в общем объеме промышленного производства

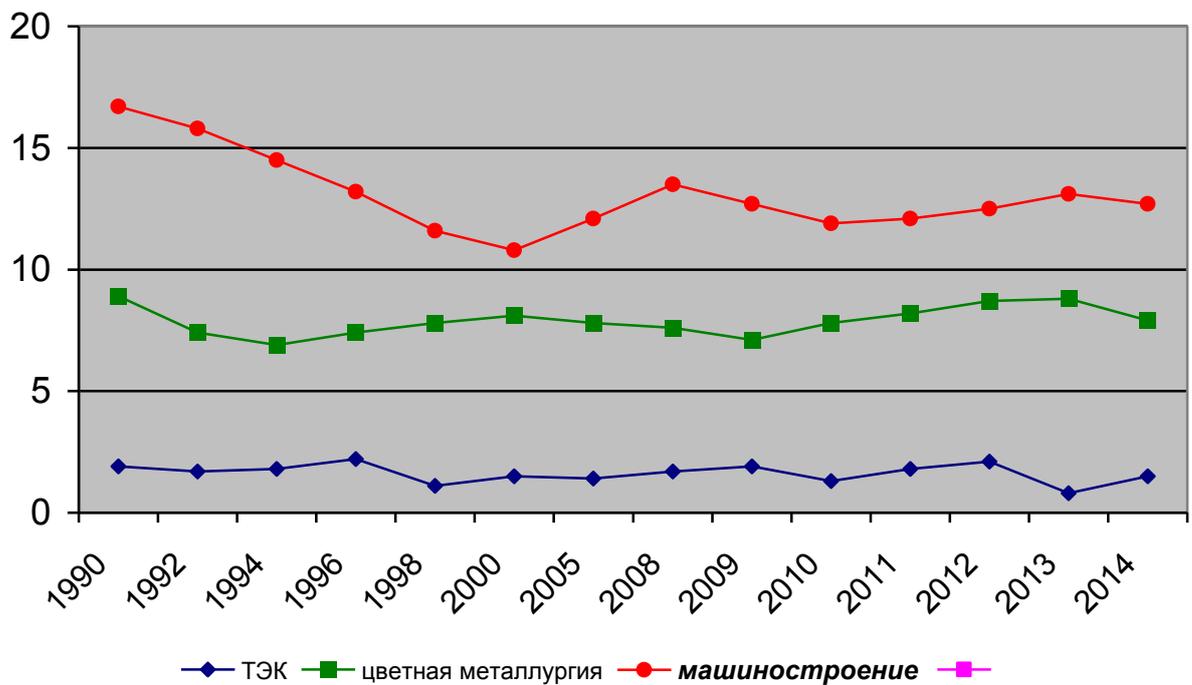


Рисунок 6. Доля отдельных отраслей в общем объеме промышленного производства в КБР

С оживлением инвестиционного спроса в начале нового века здесь наблюдались опережающие темпы роста объемов производства по сравнению с динамикой по промышленности в целом.

В структуре промышленности наибольший удельный вес приходится на обрабатывающие производства – 69,7%. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды составляет 29,9%, добыча полезных ископаемых – 0,4%. В обрабатывающих производствах наибольший удельный вес занимают производство пищевых продуктов – 47,8%, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 23,6%, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий – 15,9%.

Машиностроительный комплекс КБР сформировался в условиях планово-распределительной экономики.

Машиностроительный комплекс наиболее серьезно отреагировал на мировой финансовый кризис. Неблагоприятная ценовая конъюнктура и уменьшающаяся емкость рынка в период финансового кризиса привели к снижению объемов заказов основных потребителей алмазного инструмента, кабельной продукции, глушителей, коммутационного электрооборудования, нефтепромыслового оборудования.

Другая проблема — снижение доступности кредитных ресурсов и как результат — рост задолженности предприятий перед поставщиками сырья и материалов, кредитными организациями. В совокупности обе тенденции вынудили производителей сокращать объемы производства и продаж, а в некоторых случаях — останавливать производство, приводили к сокращению выручки, заставляли предприятия прибегать к явному или скрытому высвобождению трудовых ресурсов. Эти негативные тенденции в той или иной мере проявились во всех отраслях промышленного комплекса республики.

Машиностроительный комплекс республики представлен следующими предприятиями: АО "Майский завод электронного машиностроения", АО "Баксанский завод 'Автозапчасть'", ЗАО "Кавказкабель", ОАО «Авторемонт-

ный завод», ОАО "Нальчикский завод высоковольтной аппаратуры", ОАО "Нальчикский машиностроительный завод", ОАО "Нальчикский электровакуумный завод", ОАО "Прохладненский завод полупроводниковых приборов", ОАО "Севкаврентген", ОАО "Севкавэлектроприбор", ОАО "Станкозавод", ОАО "Телеавтоматика", ОАО "Телемеханика", ОАО "Техноприбор"

Если проанализировать динамику развития в рассматриваемом комплексе региона то можно отметить следующее.

В период с 1992-1996 гг. объемы производства в целом по машиностроительному комплексу сократились более чем 5 раз, и составили в 1996 году 19,7% от уровня 1991 года.

В течение семи лет с 1997 по 2003 год в машиностроительном комплексе наблюдался устойчивый рост, который позволил в 2003 году произвести продукции в 3,4 раза больше чем в 1996 и достичь 66,9% уровня 1991 года.

Несмотря на замедление индексов промышленного производства, большую часть машиностроительного сектора в Кабардино-Балкарской Республике, а именно более 28%, составляет производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования. Чего нельзя сказать о производстве машин и оборудования, на долю которого, несмотря на наблюдаемые в последние годы подъем индексов промышленного производства, приходится менее 1% объема отгруженной промышленной продукции КБР (рисунок 7).

Причем основными проблемами предприятий являются: недостаток оборотных средств, моральный и физический износ основных фондов, а также значительное сокращение высококвалифицированных кадров.

Предпринятые усилия по модернизации промышленности республики только начали давать эффект. Этот процесс основывался на государственных мерах поддержки, зафиксированных в отраслевых концепциях и имеющихся источниках кредитования и инвестирования.

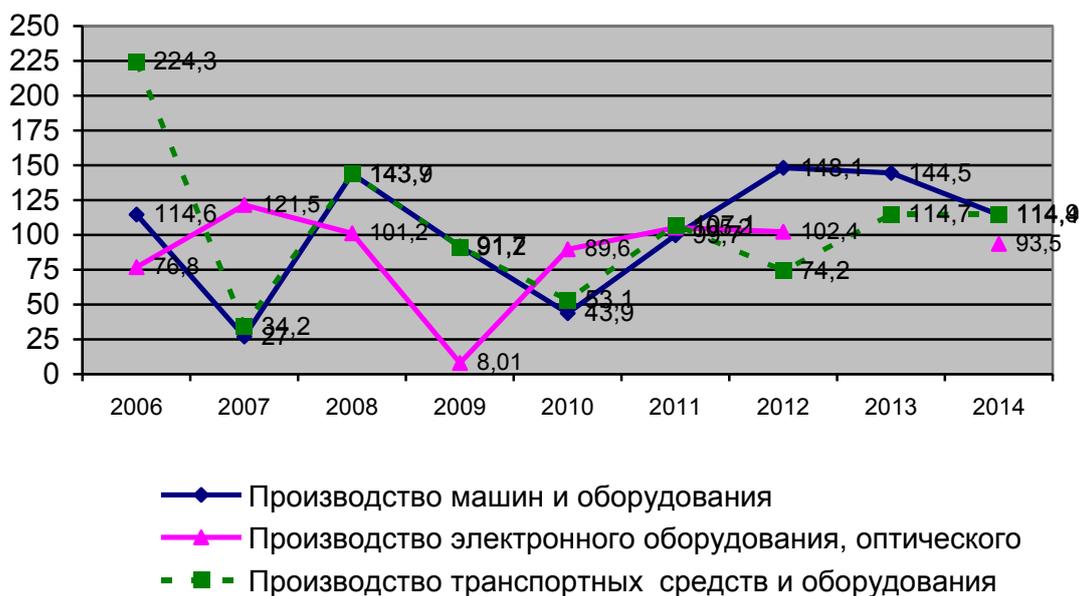


Рисунок 7. Индексы промышленного производства отраслей машиностроения КБР, в % к предыдущему году

Составлено автором на основе данных [72,73]

Многие предприятия воспользовались открывшимися возможностями доступа к инвестиционным ресурсам. По планам техперевооружения в 2010 году проведена работа по приобретению и установке высокопроизводительного современного оборудования на таких предприятиях как: ЗАО «Кабельный завод «Кавказкабель», ОАО «Терекалмаз», ОАО «Телемеханика», ООО «Севкавуртген-Д», ЗАО «ЭРПАК», ООО Обувная фабрика «Комплект». Общая сумма вложений на техперевооружение в 2013 году составила более 600 млн. рублей.

За счет этих и других мероприятий была снижена общая доля убыточных предприятий на территории республики.

Положительные тенденции последних лет в машиностроении обеспечили рост рентабельности выпуска товарной продукции с 5,4% в 2000 г. до 12,5% в 2014 г. Одновременно сократилась, естественно, и доля убыточных предприятий с 40,3% до 26,4% в 2012 г., хотя в 2014 г. она снова возросла до

40,9% (в связи с резким падением спроса). Снизился темп роста кредиторской и дебиторской задолженности.



Рисунок 8. Рентабельность и доля убыточных предприятий машиностроения, %. [72]

В последнее время в республике ведется активная работа по созданию благоприятного инвестиционного климата, повышению инвестиционной привлекательности предприятий. По мере оживления производственной деятельности общая стратегия промышленной политики сориентирована на развитие обрабатывающих отраслей промышленности с применением современных технологий, на постепенный переход от трудоемких к наукоемким, инновационно направленным к высокотехнологичным отраслям, обеспечивающим выпуск высоко конкурентной продукции.

Несмотря на то, что в последние годы доля машиностроения в объеме промышленного производства в целом по России неуклонно возрастает, в то же время постоянно падает доля прогрессивных видов продукции. Удельный вес станков с числовым программным обеспечением в общем объеме производимых металлорежущих станков уменьшился с 22,6% в 1990 г. до 2,4% в 2003 г., станков высокой и особо высокой точности - соответственно с 10,4% до 0,4%. На "старую" же продукцию с далекими от нынешних стандартов потребительскими (техничко-технологическими) параметрами спрос невысок и, как уже говорилось выше, сохраняется только в силу ее ценовой конкурентоспособности. Такая ситуация возникла в результате девальвации рубля после кризиса 1998 года. В 1999-2005 гг. производство продукции машиностроения

увеличилось на 17-20%. Поскольку коренного повышения конкурентоспособности отечественных товаров не происходило, основную роль здесь сыграл ценовой фактор, временно заблокировавший приток импорта; по мере стабилизации ситуации и роста курса национальной валюты тенденция увеличения импорта была восстановлена, а темпы роста продукции отечественного машиностроения в 2005-2009 гг. резко замедлились до 7-2%.

Основная причина неспособности отечественного машиностроения производить высоко качественную продукцию заключается в устаревшей материально-технической базе и низкой инвестиционной активности в отрасли. Машиностроение относится к числу тех обрабатывающих отраслей промышленности, где за период кризиса 90-х и 2008 годов масштабы сокращения инвестиций оказались весьма значительны, особенно по сравнению с отраслями по добыче сырья и топлива. Изменение доли инвестиций в машиностроение показано на рис.

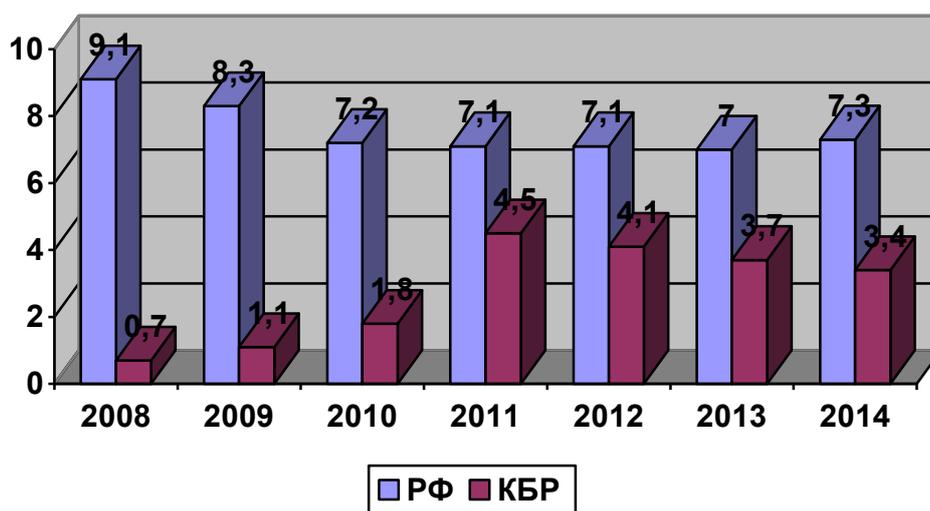


Рисунок 9. Доля инвестиций в машиностроение в общем объеме инвестиций в промышленность, в %. Составлено автором на основе данных [72,73]

Что же касается инвестиций в машиностроительный комплекс Кабардино-Балкарской Республики, то их доля в общем объеме инвестиций в промышленность незначительна. Наименее инвестиционно активным для данного комплекса был период с 1999-2001 год, а также 2008 и 2009 года, когда доля инвестиций не превышала 1-2% от общего объема инвестиций в про-

мышленность. Наибольшая доля инвестиций в промышленности направляется на развитие топливно-энергетического комплекса в целом, а в регионе в основном это такие отрасли промышленности как сельское хозяйство, строительство, производство и распределение энергии.

Индекс физического объема инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства, представлен в таблице.

Таблица 11

Индекс физического объема инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства, осуществляемых при реконструкции и модернизации по видам экономической деятельности (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

	2010	2011	2012	2013
ВСЕГО	95,6	119,5	105,4	96,2
ПРОИЗВОДСТВО ПРОЧИХ НЕМЕТАЛЛИЧЕСКИХ МИНЕРАЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ	92,3	183,9	50,0	159,0
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО	74,5	93,1	117,0	72,2
ПРОИЗВОДСТВО ГОТОВЫХ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ	в 2,0р.	126,0	145,3	66,5
ПРОИЗВОДСТВО ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ МАШИН И ЭЛЕКТРООБОРУДОВАНИЯ	72,4	101,2	109,1	161,5
ПРОИЗВОДСТВО ЭЛЕКТРОННЫХ КОМПОНЕНТОВ, АППАРАТУРЫ ДЛЯ РАДИО, ТЕЛЕВИДЕНИЯ И СВЯЗИ	20,0	в 5,5р.	99,4	85,3
ПРОИЗВОДСТВО МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ	83,2	134,0	92,8	112,1
ПРОИЗВОДСТВО, ПЕРЕДАЧА И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА, ПАРА И ГОРЯЧЕЙ ВОДЫ	107,1	115,4	99,1	105,3
СБОР, ОЧИСТКА И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВОДЫ	117,9	78,1	173,5	115,5
СТРОИТЕЛЬСТВО	89,7	179,8	82,3	76,6
ТОРГОВЛЯ АВТОТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ И МОТОЦИКЛАМИ, ИХ ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ И РЕМОНТ	94,0	123,5	117,0	156,6

Составлено автором на основе данных [72,73]

В целом доля инвестиций в машиностроительный комплекс упала, с 23% в 1990 г. до 9,7% в 1998 г. В последующие два года (1999-2000 гг.) доля инвестиций в машиностроительный комплекс уменьшилась более чем на 2% и приблизилась к 7% от всех инвестиций в промышленность. На протяжении следующих лет с 2001-2005 гг. доля инвестиций сохранялась на том же уровне. Это свидетельствует о стагнации уровня инвестиционной привлекательности машиностроения по сравнению с другими отраслями промышленности.

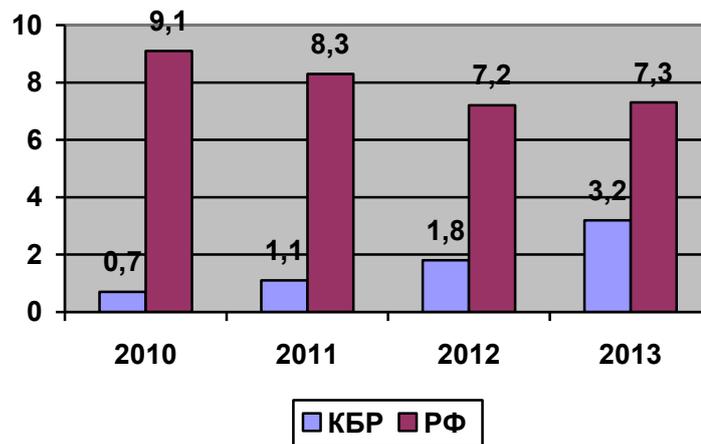


Рисунок 10. Доля инвестиций в машиностроение в общем объеме инвестиций в промышленность, в %.
(Составлено автором на основе данных [72,73])

На основе выше проведенного исследования, были выделены основные факторы, сдерживающие развитие машиностроительного комплекса в Кабардино-Балкарской Республике:

- высокий уровень износа основных фондов при низком уровне инвестиционной активности;
- применение ресурсоемких технологий, наряду с устаревшими способами организации производства;
- отсутствие стратегической программы развития машиностроительного комплекса региона;
- низкий уровень производительности труда при длительном производственном цикле;
- недозагруженность производственных мощностей, в связи с отсутствием постоянного спроса на выпускаемую продукцию;
- высокая капиталоемкость производства;
- усиление конкуренции со стороны иностранных производителей машиностроительной продукции.

Важнейшей проблемой развития машиностроения остается улучшение технологической базы производства на основе замещения устаревших технологий и основных фондов современными, более производительными и

эффективными. Средний возраст парка российского машиностроения к 2005 году, по экспертным оценкам достиг 18-20 лет, при высокой степени морального и физического износа. Хотя после 1998 г. несколько улучшилась динамика коэффициента обновления основных фондов: в машиностроении он увеличился в 1,8 раза, однако, коэффициент их выбытия очень низок и вплоть до последнего времени составлял немногим более 1%. Такое состояние производственного аппарата машиностроения затрудняет удовлетворение внутреннего спроса на машинотехническую продукцию.

В качестве ключевого фактора отставания машиностроительного комплекса Кабардино-Балкарской Республики по рассмотренным показателям от средне российского уровня была выделена высокая степень износа основных фондов (таблица 12).

Как видно из таблицы, в Кабардино-Балкарской Республике в последние годы наметилась негативная тенденция роста степени износа основных производственных фондов, опережающими среднее значение по стране темпами, что свидетельствует об ухудшении ситуации в машиностроительном комплексе уже в краткосрочной перспективе.

На сегодняшний день средний возраст станочного парка машиностроения составляет 16-21 год. Стандартная мера «старости» станков приблизительно равняется десяти годам. В частности, в судостроении, радиоэлектронном комплексе, вертолетной индустрии износ оборудования превышает 65% [82].

Причина такой динамики кроется в уменьшении поступлений нового оборудования на производство, особенно высокоэффективных станков, а также в увеличении износа активной части основных производственных фондов. Уровень износа основных производственных фондов в промышленности характеризуется данными, приведенными в таблице 12 [72,73].

Старение основных производственных фондов естественным образом отражается на структуре инвестиционных затрат промышленности России. В ней более быстрыми темпами возрастает доля затрат на капитальный ремонт

физически изношенной и морально устаревшей техники, опережая темпы роста инвестиций в основной капитал.

Таблица 12

Уровень износа основных производственных фондов в промышленности (в % от общей стоимости фондов на конец года)

	1992	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Вся обрабатывающая промышленность	45,2	48,5	52,9	51,3	51,8	49,5	48,1	46,0	45,7	42,2	42,9
Машиностроение и металлообработка	45,5	47,5	53,2	55,3	53,1	49,9	47,6	47,1	45,6	45,0	44,3

Источник: [72,73]

Станочный парк в рассматриваемой динамике (рисунок 11) характеризуется постепенным уменьшением количества оборудования, ухудшением его технических характеристик, нарастанием физического износа и «старением».

Анализ представленной динамики свидетельствует о сохранении негативной тенденции уменьшения станочного парка в ближайшие годы, что вызвано снижением финансовых возможностей потребителей покупать современное технологическое оборудование, а также ускорением процесса выхода из строя оборудования физически изношенного.

Сокращение потребности в выпуске прогрессивных видов оборудования сказывается на невозможности в полном объеме оснастить станочный парк современной высокопроизводительной техникой. В связи с этим, станочное оборудование не загружено на протяжении длительного времени, средства технологического обеспечения производства и технологическая документация приходят в негодность. Например, средняя величина возраста оборудования в станкостроении составляет более 19 лет. «Старение» станочного парка характерно для станков всех технологических групп. Станочный парк данного сектора сможет проработать в сегодняшнем режиме еще 5-7 лет, после чего восстановление его технологически обоснованных парамет-

ров потребует весьма серьезных материальных и интеллектуальных затрат [4].

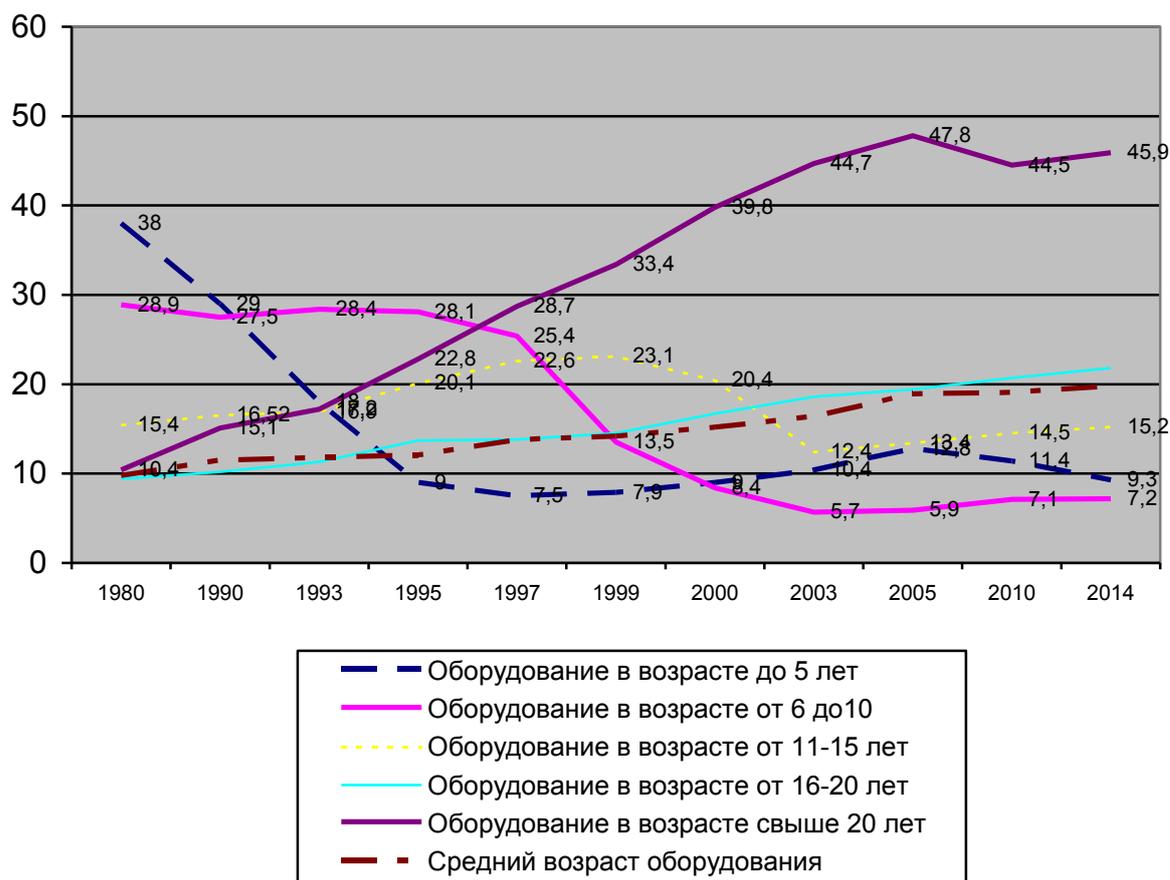


Рисунок 11. Динамика возрастной структуры производственного оборудования в промышленности, %

Текущее состояние машиностроительного комплекса не соответствует целям и задачам долгосрочной конкурентной стратегии экономики РФ. Предприятия российского машиностроения производят высокотехнологичную наукоемкую продукцию для мирового рынка, но пока только для достаточно узких его сегментов.

Кризисные явления в мировой экономике в 2008 году отразились на стремительном снижении показателей машиностроения. Предприятия столкнулись с дефицитом денежных поступлений, сокращением объемов производства и уменьшением загрузки производственных мощностей. Основная причина кроется в том, что заказчики отказывались от подписанных ранее договоров или переносились сроки их выполнения. На многих предприятиях

стала складываться критическая ситуация: сокращение рабочей недели из-за отсутствия производственной загрузки, вынужденные отпуска и общая социальная напряженность.

Таким образом, технологическая разбалансированность, высокий уровень износа при низком уровне инвестиционной активности, применяемые ресурсозатратные технологии - вот те реальности, которые препятствуют развитию машиностроительного комплекса.

В середине 80-х годов для развития отрасли был намечен стратегический маневр по модернизации и обновлению производственного аппарата на инновационной технологической базе. Однако эти планы остались не реализованными и незаслуженно забытыми.

В конце 90-х годов отдельные отрасли машиностроения попали в федеральные отраслевые программы, такие как "Национальная технологическая база", "Государственная защита станкостроения", "Машиностроение для агропромышленного комплекса России" и др. Но такая политика практически не увязана с потребностями отраслей-потребителей машинотехнической продукции. Сами отрасли-потребители также не проявляют особый интерес к развитию конкурентоспособного отечественного оборудования. При разработке стратегий развития крупных отраслевых комплексов (ТЭК, транспортный комплекс и др.) потребности в станках, машинах и оснастке не рассматриваются, в лучшем случае приводятся требования к выпуску тех или иных видов оборудования для новых технологий [94].

Во всех отраслях признают катастрофическое состояние используемых орудий и средств производства, но в то же время ни одна из них не ориентирует машиностроительный комплекс на выпуск соответствующего их потребностям высококачественного оборудования. Не оставляет сомнений тот факт, что отечественное машиностроение – это важнейшая отрасль, обеспечивающая переход экономики страны к прогрессивным способам производства. Но эта роль может быть выполнена только при условии приоритетной и мобильной модернизации ее производственного аппарата (оборудова-

ние, технология, инновации), который в данный момент предельно изношен, многоукладен и неконкурентоспособен. Для решения данной задачи необходимо государственное вмешательство не только с точки зрения регулирования инвестиций, но и с позиции выработки эффективной политики осуществления этих процессов. Назрела крайняя необходимость подготовки и реализации широкомасштабного экономического маневра - в кратчайшие сроки восстановить и развить до высокотехнологичного уровня комплекс, отстающий от развитых стран на целый технологический уклад, или как минимум на 30-40 лет.

Помимо всего прочего в условиях протекания современных экономических процессов требования к машиностроительному производству в развитых странах постоянно усложняются: число составляющих производственного процесса увеличивается, характер их взаимодействия становится все более динамичным и многопараметрическим. Мировая практика показывает, что за последние 25-30 лет сложность машины как объекта производства возросла в 4-6 раз, а требования к точности изготовления деталей и сборки выросли примерно на порядок [83].

Кроме того, значительно расширилась номенклатура выпускаемой продукции при одновременном сокращении выпуска изделий одной номенклатурной группы. Что же касается объемов выпускаемой продукции, то, как и прежде, они находятся в достаточно широком диапазоне - от единичных образцов до массового производства, однако преобладающим в условиях дифференцированного спроса потребителей становится мелко- и среднесерийное производство. Повышение эффективности производства выдвигает постоянно растущие требования к росту производительности и сокращению производственного цикла.

Таким образом, все вышеназванные требования мирового рынка должны предопределить формирование такой инвестиционной политики по отношению к машиностроительному комплексу, которая будет учитывать все аспекты процесса проведения необходимых преобразований. В настоящее же

время в России этот процесс не получил системности, не согласованны организационно-хозяйственные, социально-экономические и технологические аспекты. Об этом свидетельствует уровень развития и состояние материально-технической базы отраслей машиностроительного комплекса и, прежде всего, его "ядра" - станкостроения, приборостроение и электротехнической промышленности. Основные показатели, характеризующие потенциал машиностроительных отраслей промышленности представлены в таблице [132].

Таблица 13

Показатели производственного потенциала машиностроительного комплекса России за 2010-2014 гг., %

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Основные фонды					
Коэффициент обновления основных фондов	0,7	0,9	0,8	1,1	1,2
Коэффициент обновления машин и оборудования	1,0	1,1	1,0	1,2	1,1
Коэффициент выбытия основных фондов	1,0	1,1	1,2	1,4	1,4
Коэффициент выбытия машин и оборудования	1,5	1,6	1,6	1,7	1,6
Производственные мощности					
Темп изменения производственных мощностей	102,1	103,9	99,4	99,1	98,5
Коэффициент обновления производственных мощностей за счет ввода новых, расширения, реконструкции, технического перевооружения действующих предприятий	2,2	0,7	2,1	1,3	0,9
Коэффициент выбытия производственных мощностей за счет ветхости	2,4	1,5	1,4	1,4	0,5
Доля "новых" (в возрасте до 7 лет) производственных мощностей	11,5	9,3	9,7	10,9	10,3
Загрузка производственных мощностей	36,4	38,8	40,3	42,3	44,8
Инвестиции					
Темп роста инвестиций в основной капитал	94,3	113,5	112,4	114,9	101,3

Источник: составлено на основании данных Росстата и по итогам расчетов

Как видно из таблицы структура основных фондов, а также их активной части - машин и оборудования - изменяется крайне медленно. Так в период с 2010-2014 гг. за год выбывало от 1 до 1,2% основных фондов от их общей стоимости, в отношении машин и оборудования этот показатель варьировался в пределах от 1,5-1,7%. Коэффициенты обновления в отраслях машиностроения также имеют низкие значения, не позволяющие достигнуть уровня развитых стран по конкурентоспособности и наукоемкости выпускаемой продукции.

В последние годы загрузка имеющихся производственных мощностей составляла менее 50%. В качестве ориентира оптимальной загрузки мощностей можно использовать "исторически" средний уровень, на котором данный показатель находился в советское время. Степень использования производственного потенциала тогда определялась главным образом технологическими причинами, а ограничения по спросу отсутствовали. Средний коэффициент загрузки производственных мощностей в машиностроительном комплексе СССР в период с 1980-1990 гг. составлял 85,9 %, против менее 41% в последние годы. Максимальное значение данного показателя в последние десять лет периода Советского Союза было 91%, в то время как в последние пять лет максимальный уровень загрузки мощностей составил 44,8% [67, 73, 83].

В "Основных направлениях развития машиностроения Российской Федерации" впервые за последнее время в качестве цели было выдвинуто преобразование машиностроения в "конкурентоспособный, эффективный, динамично развивающийся, высокотехнологичный и восприимчивый к инновациям комплекс, интегрированный в систему международного разделения труда" [97]. Однако если судить по показателям характеризующим динамику развития машиностроения, то для достижения данной цели пока сделано явно мало. Тем более что в документе не прописаны механизмы реализации поставленных задач, не считая мероприятий, касающихся организации лизинга различных видов оборудования и создания системы национальных стандартов.

Таким образом, при сохранении существующих пассивных тенденций в инновационно-инвестиционной сфере переход к более прогрессивным технологиям в ближайшем будущем может оказаться проблематичным. Соответственно это повлечет за собой рост импорта в машиностроении, а, следовательно, к вытеснению отечественных производителей и их еще большему отставанию от зарубежных аналогов.

Исходя из всего вышеизложенного, можно выделить основные движущие факторы развития отечественного машиностроения, которые в ближай-

шей перспективе также будут способствовать росту спроса на его продукцию:

- внедрение современных способов организации производства, с целью привлечения партнеров и создание благоприятного имиджа для повышения инвестиционной привлекательности комплекса;
- техническое перевооружение и комплексная модернизация собственного производственного аппарата комплекса на базе отечественной, а, возможно, и импортной техники (там, где позволяет технологический процесс) с целью создания условий для выпуска конкурентоспособной машиностроительной продукции, прежде всего, в наукоемких отраслях;
- необходимость технического перевооружения действующего производственного аппарата отраслей экономики РФ;
- при изменении мировой конъюнктуры на энергоносители, возможно, осознание органами государственной власти роли машиностроительного комплекса в обеспечении экономического роста в стране, что повлечет за собой разработку соответствующих мер поддержки (научно-техническая политика, государственные целевые программы, инновационные центры, льготная налоговая и кредитная политика и т.д.).

Сложность в развитии машиностроения состоит еще и в том, что оно сталкивается с двумя взаимосвязанными задачами - модернизация самой отрасли и необходимость технического перевооружения других отраслей реального сектора экономики, в первую очередь с наиболее изношенной активной частью основных фондов.

Специалисты прогнозируют, что только на ближайшую перспективу объем внутреннего рынка машиностроительной продукции (включая оборонную) составит 30-40 млрд. дол. В дальнейшем с развитием потребностей отраслей он будет возрастать. При этом по самым приблизительным и опти-

мистичным оценкам, на разработку новых технологий и перепрофилирование производственных мощностей в машиностроении РФ понадобится 100-150 млрд. дол. Ясно, что за счет собственных средств предприятий и государственных инвестиций привлечь необходимые ресурсы не удастся, поэтому необходимо участие внешних инвесторов, в том числе и иностранного капитала. В связи с этим возрастает роль инвестиционной политики, проводимой на всех уровнях, с целью создания благоприятного инвестиционного климата в машиностроительном комплексе. Кроме того, при принятии решений об инвестировании и выработке основных направлений действий в сфере реализации инвестиционной политики необходима предварительная оценка инвестиционной привлекательности любого объекта.

2.3 Сравнительный анализ и оценка инвестиционной привлекательности машиностроительного комплекса региона

Исходной составляющей для разработки инвестиционной политики является тип инвестиционного климата региона. Однако это обобщенная характеристика территории, которая не дает конкретных рекомендаций инвесторам о направлениях инвестирования, а только показывает степень превосходства одного региона над другим по режиму благоприятствования инвестиционным вложениям. В то же время, если инвесторы решили направить свои инвестиции в конкретный регион, то перед ними встает задача выбора объектов инвестиционных вложений внутри региона. Во многом эти решения будут основываться на их представлении об инвестиционной привлекательности данных объектов.

В то время как для выработки основных концепций социально-экономического развития региона, его инвестиционной политики нельзя обойтись без определения инвестиционной привлекательности отраслевых комплексов. Тем более что от научной обоснованности региональной инвестиционной политики и эффективности принимаемых решений, которые в комплексе должны обеспечивать выгодное вложение средств и наращивание ин-

вестиционного потенциала, зависят последствия как для инвесторов, так и для экономики региона в целом. Чем сложнее ситуация, тем в большей степени практический опыт и интуиция управленческих работников или инвесторов должны опираться на результаты оценки инвестиционной привлекательности интересующего их объекта капиталовложений.

Применение такой оценки инвестиционной привлекательности отраслей региона может стать реальным механизмом для принятия эффективных инвестиционных решений инвесторами и корректировки инвестиционной политики, проводимой областными администрациями в регионах.

Промышленность на территории Кабардино-Балкарской Республики представлена практически всеми основными отраслями, поэтому процесс принятия эффективных инвестиционных решений еще больше усложняется как для руководства республики, так и для сторонних инвесторов.

При недостаточности инвестиционных ресурсов перед органами исполнительной власти встает вопрос о том, какие отрасли промышленности поддерживать в первую очередь. Кроме того, инвестиционная привлекательность - это характеристика, подразумевающая сравнение нескольких альтернативных объектов.

Поэтому инвестиционную привлекательность машиностроительного комплекса региона можно определить лишь на фоне других отраслей. Вследствие этого разработанный нами подход к выбору приоритетных направлений капитальных вложений и принимаемые решения о финансировании инвестиций в ту или иную отрасль основываются на комплексной оценке инвестиционной привлекательности всех отраслей промышленности.

Методика дает возможность определить привлекательность машиностроительного комплекса по сравнению с другими отраслевыми комплексами. Основная цель данной оценки заключается в построение ранжированного списка наиболее привлекательных отраслей промышленности в качестве объектов инвестирования. Ранжирование будет производиться на основе

комплексного интегрального показателя инвестиционной привлекательности каждой отрасли.

Процедура оценки основывается на анализе экономических и статистических показателей доступных любому пользователю, а не на субъективном восприятии экспертов о значимости той или иной отрасли. Это особенно ценно в тех случаях, когда принимаются решения о выборе инвестиционных проектов, финансируемых за счет бюджетных средств, так как зачастую наибольшее внимание уделяется отраслям, которые на протяжении многих лет формировали имидж региона. Однако современная экономика должна базироваться на совершенно иных принципах.

Применяемая методика построения рейтинга инвестиционной привлекательности отдельных промышленных комплексов включает следующие этапы (рисунок 12).

Основные задачи, решаемые на основе данного подхода, состоят в следующем:

- объективная оценка уровня инвестиционной привлекательности отдельных промышленных комплексов, возможность сравнения с рядом предыдущих периодов;
- принятие инвесторами обоснованного решения об инвестиционном финансировании комплекса исходя из уровня его инвестиционной привлекательности;
- формирование рациональной, прозрачной региональной инвестиционной политики;
- использование результатов оценки для разработки стратегической концепции промышленной политики региона.



Рисунок 12. Схема построения рейтинга инвестиционной привлекательности отраслей промышленности. Источник: составлено автором

Оценка инвестиционной привлекательности отраслевых комплексов региона проведена по итогам 2014 года. Отметим, что экономические индикаторы положения отраслей, на основе которых производится расчет интегрального показателя инвестиционной привлекательности комплекса, являются общепринятыми и присутствуют во всех исследованиях по данному вопросу (таблица). Состав показателей может изменяться в зависимости от изменения рыночной ситуации.

Так как все оцениваемые факторы, входящие в состав производственно-финансового, инвестиционного и трудового потенциала, имеют количественную оценку, то информационной базой данных для расчета этих пока-

зателей выступает статистическая и бухгалтерская отчетность. Большинство исходных показателей являются расчетными или производными от различных показателей публикуемых Кабардино-Балкарским отделением статистики.

Рассматриваемая система показателей и сформированная на их основе статистическая база в разрезе отраслей промышленности для расчета частных интегральных показателей инвестиционной привлекательности занесена в таблицу 13.

При формировании системы показателей учитывались следующие методические рекомендации:

- информация, предоставляемая органами государственной статистики, должна охватывать полный круг отчитывающихся субъектов отрасли и давать возможность оценки по различным аспектам деятельности;
- информация должна базироваться на единых методологических принципах и являться сопоставимой по отдельным отраслям промышленности, что дает возможность проведения сравнения одинаковых показателей по разным отраслям;
- показатели, отобранные для оценки, должны иметь прямое или косвенное влияние на инвестиционную привлекательность.

На третьем этапе сводим отдельные показатели в состав трех частных показателей инвестиционной привлекательности. При этом учитываем некоторые особенности интегрирования:

- показатели, имеющие отрицательную направленность, интегрируются со знаком минус, для того чтобы более конкретно выделить дифференциацию отраслей по их инвестиционной привлекательности;
- при расчете частных показателей весовые коэффициенты не применяются.

Основные показатели, влияющие на инвестиционную привлекательность промышленных комплексов Кабардино-Балкарской Республики

№ п/п	Показатели инвестиционной привлекательности отраслей промышленности	Электроэнергетика	Промышленность строительных материалов	Химическая промышленность	Машиностроение и металлообработка	Деревообрабатывающая	Топливная промышленность	Легкая промышленность	Пищевая промышленность
Производственно-финансовый потенциал									
1.	Доля комплекса в общем объеме промышленной продукции, %	10,9	59,7	1,9	П,1	0,4	3,7	0,7	10,3
2.	Доля комплекса в добавленной стоимости промышленности, %	7,1	61,0	1,8	11,0	0,4	1,7	0,6	8,4
3.	Отношение доли изношенных основных фондов в комплексе к среднему износу по промышленности ¹	1,33	0,44	2,04	1,17	1,24	0,72	1,13	1,05
4.	Отношение средней рентабельности в комплексе к средней рентабельности в промышленности	0,68	1,88	1,03	1,31	0,91	1,15	0,43	0,78
5.	Темпы прироста (снижения) производства по отраслям промышленности, в % к 2003 году ²	-1,4	1,7	5,2	-16,8	-18,2	11,4	-21,8	-9,8
6.	Налоговая отдача, в %	8,4	25,9	10,2	7,3	8,9	9,2	19,1	27,7
Инвестиционный потенциал									
7.	Доля отрасли в инвестициях в основной капитал от общего объема инвестиций в промышленность, %	2,6	67,0	0,5	5,7	0,06	2,8	0,09	4,8
8.	Темпы прироста (снижения) инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности	в % к предыдущему году							
		-21,2	3,9	-1,5	9,3	53,0	85,5	94,1	-4,9
		балльная оценка							
		-2	0	-1	1	2	2	2	-1
9.	Доля инвестиционно активных организаций в отрасли, %	0,75	0,98	0,39	0,72	0,34	0,58	0,17	0,31
Трудовой потенциал									
10.	Доля занятых по отраслям от общей численности занятых в промышленности, %	10,4	18,1	5,0	27,8	2,5	6,0	3,8	22,4
11.	Отношение средней заработной платы по отраслям к средней заработной плате по промышленности	0,92	3,05	0,47	0,64	0,3	0,55	0,31	0,40
12.	Отношение средней заработной платы к уровню прожиточного минимума	3,64	12,03	1,85	2,51	1,17	2,17	1,23	1,60

Источник: рассчитано автором на основе [72,73]

На четвертом этапе осуществляем свод всех частных показателей в комплексную интегральную оценку инвестиционной привлекательности по отдельным отраслям. Однако, по мнению многих авторов, частные интегральные показатели оказывают различное влияние на формирование инвестиционной привлекательности отраслей, поэтому для объективной оценки необходимо ввести весовые коэффициенты. Вполне естественно, что частный показатель инвестиционного потенциала будет иметь максимальное воздействие на формирование инвестиционной привлекательности отрасли (весовой коэффициент равен 3,0).

Из двух оставшихся частных показателей наибольший вес имеет производственно-финансовый потенциал, так как, во-первых, он оценивает результаты хозяйствования в отрасли (что всегда значимо для инвесторов) и долю данной отрасли по объемам выпускаемой продукции; показатели, оценивающие производственный потенциал отрасли, дают представление о возможности обеспечения стабильного производственного процесса (надежность капиталовложений). Поэтому, весовой коэффициент производственно-финансового потенциала равен 2,0.

Весовой коэффициент трудового потенциала области соответственно равен 1,0, так как показатели, входящие в его состав, в основном оказывают косвенное воздействие на инвестиционную привлекательность отрасли и характеризуют социальную напряженность (стабильность) в отрасли.

Таким образом, общая формула для оценки комплексного интегрального показателя инвестиционной привлекательности отдельной отрасли имеет следующий вид:

$$O_i = \frac{\sum_{s=1}^c K_s X_{si}}{\sum_{s=1}^c K_s}$$

где Q_i - интегральный уровень инвестиционной привлекательности i -ой отрасли промышленности, сопоставимый со средним уровнем по промышленности;

$i=1 \dots r$ - количество основных отраслей промышленности;

r - количество отраслей (в нашем случае $r=8$);

$s=1 \dots c$ - сводимые частные показатели;

c - количество сводимых показателей (в нашем случае $c=3$);

K_s - весовой коэффициент (весовой балл) s -го показателя;

x_{si} — числовое значение s -го показателя по i отрасли промышленности;

На основании всего вышеизложенного осуществляем расчет частных интегральных показателей инвестиционной привлекательности отраслей и свод их в комплексный интегральный показатель, результаты вычислений по этим этапам заносим в таблицу (таблица 14).

Таблица 14

Комплексная оценка инвестиционной привлекательности отраслей промышленности Кабардино-Балкарской республики

№	Частные интегральные показатели инвестиционной привлекательности отраслей промышленности	Электроэнергетика	Промышленность строительных материалов	Химическая и нефтехимическая промышленность	Машиностроение и металлообработка	Деревообрабатывающая	Топливная промышленность	Легкая промышленность	Пищевая промышленность
1.	Производственно-финансовый потенциал	+4,06	+24,96	+3,02	+2,12	-1,47	+4,41	-0,35	+6,06
2.	Инвестиционный потенциал	+0,45	+22,66	-0,04	+2,47	+0,80	+1,79	+0,75	+1,37
3.	Трудовой потенциал	+4,99	+11,06	+2,44	+10,32	+1,32	+2,91	+1,78	+8,13
	Комплексный интегральный показатель инвестиционной привлекательности промышленного комплекса	2,4	21,5	1,4	3,7	0,1	2,9	0,6	4,1

Источник: рассчитано автором

Последний пятый этап заключается в построении рейтинга инвестиционной привлекательности отраслей, на основе анализа полученных комплексных интегральных показателей инвестиционной привлекательности по каждой отрасли.

Таким образом, на основе полученного комплексного интегрального показателя инвестиционной привлекательности возможно проранжировать отрасли по степени их инвестиционной привлекательности для инвесторов. Соответственно, чем выше ступень занимает отрасль в рейтинге, тем больше ее инвестиционная привлекательность и способность самостоятельного привлечения инвестиций. Составим рейтинг инвестиционной привлекательности промышленных комплексов на территории Кабардино-Балкарской Республики в 2014 году и сравним его с рейтингом 2013 года (таблица 15).

Таблица 15

Рейтинг инвестиционной привлекательности промышленных комплексов

Наименование промышленного комплекса	Место в рейтинге	
	2013 г.	2014 г.
Промышленность строительных материалов	1	1
Пищевая промышленность	3	2
Машиностроение и металлообработка	2	3
Топливная промышленность	6	4
Электроэнергетика	4	5
Химическая и нефтехимическая промышленность	5	6
Легкая промышленность	7	7
Деревообрабатывающая промышленность	8	8

Источник: рассчитано автором

Наименьшим уровнем инвестиционной привлекательности на протяжении двух лет обладают легкая и деревообрабатывающая промышленность. В настоящий момент эти отраслевые комплексы не способны самостоятельно привлекать необходимые для их развития инвестиционные ресурсы. Также

достаточно низкой инвестиционной привлекательностью для внешних инвесторов обладают химическая промышленность.

Наилучшие тенденции к увеличению инвестиционной привлекательности наблюдаются в промышленности строительных материалов. В связи с тем, что на протяжении нескольких лет хозяйственная деятельность всех предприятий машиностроительного комплекса была неэффективной, рейтинг его инвестиционной привлекательности снизился и по отношению к другим промышленным комплексам. На сегодня занимает третье место. Пищевая промышленность занимает второе место по уровню инвестиционной привлекательности, в то же время значение интегрального показателя очень близко к показателю в машиностроение. Каждый из этих комплексов имеет свои преимущества перед другим, так машиностроительный комплекс более стабилен в своем развитии, что обеспечивает надежность инвестиционных вложений, однако, инвестиции в пищевую промышленность окупаются гораздо быстрее. Наивысшее место в рейтинге занимает топливная промышленность, но этот комплекс естественная монополия и для отдельных инвесторов интереса не представляет, поэтому в большинстве случаев инвестиции в топливную промышленность - это капиталовложения вышестоящих организаций.

Кроме того, с помощью оценки инвестиционной привлекательности, возможно обоснованно подойти к выбору приоритетных направлений региональной инвестиционной политики.

В этом случае в используемую методику добавляется шестой этап. Для того чтобы можно было использовать результаты анализа для формирования региональной инвестиционной политики необходимо наложение двух параметров, с одной стороны, оценить отрасли по их способности самостоятельно привлекать инвестиции, а с другой стороны, полезность отрасли для региона.

Сделать это возможно при помощи матричного анализа. За основу возьмем матрицу размерностью 3x3. Исходя из вышеизложенного, для определения положения отрасли на данной матрице (в данном случае она представляет собой весь промышленный комплекс региона) будем использовать

следующие параметры: по оси X - комплексная интегральная оценка инвестиционной привлекательности промышленного комплекса, а по оси Y - налоговая отдача отдельного промышленного комплекса.

Для построения матрицы необходимо определиться со значениями параметров по оси абсцисс и оси ординат. Для этого построим таблицу значений по отраслям по двум параметрам, определяющим их положение относительно осей матрицы (таблица 16).

В связи с тем, что топливная промышленность на сегодня является основой развития экономики республики, то ее особая роль неоспорима. Исполнительные органы власти уделяют ее развитию самое пристальное внимание, в связи с этим рассмотрение ее в отношении других отраслей промышленности нецелесообразно.

Таблица 16

Показатели, определяющие положение отраслей промышленности относительно осей матрицы

№ п/п	Показатели	Электроэнергетика	Промышленность строительных материалов	Машиностроение и металлообработка	Деревообрабатывающая	Топливная промышленность	Легкая промышленность	Пищевая промышленность
1.	Комплексный интегральный показатель инвестиционной привлекательности отрасли	2,4	1,4	3,7	0,1	2,9	0,6	4,1
2.	Налоговая отдача, %	8,4	10,2	7,3	8,9	9,2	19,1	27,7

Источник: рассчитано и составлено автором на основании данных [72,73]

Для того чтобы определить положение отрасли на матрице нужно на ее интервалы наложить числовые значения применяемых показателей. Обе оси разбиты на три интервала, поэтому и диапазон данных по показателям отраслей также необходимо разбить на три интервала. Разбивка данных на интервальные ряды может осуществляться различными способами известными в статистике, но так как для нас предельная точность не имеет решающего значения, то мы используем один из известных методов, однако, внесем в полу-

ченные результаты некоторые корректировки (для наглядности положения отраслей на матрице).

Диапазон разброса данных комплексного интегрального показателя инвестиционной привлекательности равен $4,1 - 0,1 = 4,0$ (из максимального значения данного показателя вычитаем минимальное). Теперь определяем размер интервала $4,0 / 3 = 1,3$ (полученный диапазон делим на количество интервалов). В данном методе первый интервал начинается с минимального значения в диапазоне (0,1), а конец последнего интервала соответствует значению максимального из диапазона (4,1). Вносим корректировки в полученные значения (никакого влияния на конечный результат они не оказывают) и разбиваем на интервалы: "низкая" - от 0 до 1,5; "средняя" - от 1,5 до 3; "высокая" - от 3 до 4,5.

Тем же методом производим разбиение диапазона значений налоговой отдачи отрасли: $27,7 - 7,3 = 20,4$; $20,4 / 3 = 6,8$. Соответственно получаем следующее: "низкая" - от 7 до 14; "средняя" - от 14 до 21; "высокая" - от 21 до 28.

Теперь наносим полученные значения интервалов на матрицу и определяем относительно них положение каждой отрасли (рисунок 13)

Ячейки с номерами 2,3,6 данной матрицы отображают положение тех отраслей, которые обладают высоким или средним уровнем инвестиционной привлекательности и налоговой отдачи. Т.е. данные отрасли могут самостоятельно привлекать необходимые инвестиции, и в то же время органам исполнительной власти целесообразно с помощью различных инструментов региональной инвестиционной политики способствовать созданию условий для их независимого развития.

В промышленном комплексе региона только пищевая промышленность попала в данный квадрант. Необходимо отметить, что способствовать развитию таких отраслей должны не финансовые льготы и преференции, а всевозможные организационные и правовые составляющие. В отраслях, входящих в эту группу (пищевая промышленность) органы власти могут выступать в

качестве гаранта надежности инвестиционных вложений перед внешними инвесторами.

	Низкая	Средняя	Высокая		
Высокая	1 кв.	2 кв.	3 кв. Пищевая промышленность	Высокая	Налоговая отдача в процентах
Средняя	4 кв. Легкая промышленность	5 кв.	6 кв.	Средняя	
Низкая	7 кв. Деревообрабатывающая промышленность	8 кв. Электроэнергетика	9 кв. Машиностроительный комплекс	Низкая	
	Низкая	Средняя	Высокая		
	Инвестиционная привлекательность отраслей промышленного комплекса региона				

Рисунок 13. Инвестиционной привлекательности отраслей промышленного комплекса

Наиболее интересно положение легкой промышленности (ячейка 4), данная отрасль обладает достаточно хорошим уровнем налоговой отдачи, однако, мало привлекательна для внешних инвесторов. Связано это с тем, что в последние годы в отрасли закрылись почти все значимые предприятия или же они находятся в упадке. Но, учитывая перспективы, связанные с ее развитием для региона, органы исполнительной власти первоначально должны сами обеспечить возрождение отрасли, что повлечет за собой повышение ее инвестиционной привлекательности для внешних инвесторов.

Машиностроительный комплекс обладает самой низкой налоговой отдачей среди всех отраслей промышленности КБР, и в то же время высоким уровнем инвестиционной привлекательности. Кроме того, в машиностроительном комплексе региона занята наибольшая часть трудового населения по сравнению с другими отраслями промышленного комплекса области. Поэтому вполне естественно, что машиностроительному комплексу должно уде-

латься особое внимание при формировании региональной инвестиционной политики. Так как невелика налоговая отдача в отрасли и высока капиталоемкость производства, то использование бюджетных инвестиций в качестве приоритетного фактора роста мало целесообразно. Однако стимулировать развитие данной отрасли нужно за счет законодательных инициатив, благоприятствующих потоку внешних инвестиций. Кроме того, если перед отраслью открываются перспективы привлечения иностранных инвестиций или заключения долгосрочных контрактов со стратегическими инвесторами, руководство области обязательно должно обозначить свой интерес, тем самым, подстегнув инвесторов к капитальным вложениям.

Что же касается современного состояния инвестиционной политики в машиностроительном комплексе, то, к сожалению, в регионе отсутствует стратегическая программа развития данного комплекса, а соответственно нет и отдельной инвестиционной программы. В рамках же действующей программы

социально-экономического развития региона в части машиностроительного комплекса предусмотрены лишь отдельные мероприятия. Из чего можно сделать вывод, что на сегодня в регионе в отношении машиностроительного комплекса отсутствует целенаправленно проводимая инвестиционная политика.

При реализации каких-либо инвестиционных проектов в данном комплексе, областные органы власти руководствуются общими принципами, сложившимися в рамках проводимой региональной инвестиционной политики. Единство принципов по отношению ко всем объектам, на которые направлена реализуемая в регионе инвестиционная политика - это, конечно же, положительный момент. Однако в то же время они не объединены в какую-либо систему, которая могла бы послужить базой для разработки инвестиционной политики в отношении отдельных промышленных комплексов.

Выделим принципы, на основе которых формируется и реализуется инвестиционная политика в Кабардино-Балкарской Республике:

Публичность проводимой инвестиционной политики. Примером реализации данного принципа может служить республиканская целевая программа "Развитие в Кабардино-Балкарской Республике отраслей промышленности: машиностроения и металлообработки, цветной металлургии, медицинской, легкой и деревообрабатывающей" на 2012 - 2016 годы.

Республиканская целевая программа "Развитие в Кабардино-Балкарской Республике отраслей промышленности: машиностроения и металлообработки, цветной металлургии, медицинской, легкой и деревообрабатывающей" на 2012 - 2016 годы (далее - Программа) разработана в соответствии с пунктом 9 Перечня поручений по реализации Послания Президента Кабардино-Балкарской Республики Парламенту Кабардино-Балкарской Республики от 9 марта 2011 года N 762 по результатам изучения процессов развития и размещения производительных сил, реально складывающейся общественно-политической и экономической обстановки, хода и перспектив реализации экономических реформ в республике.

В Программе взаимосвязаны основные положения и приоритетные направления Стратегии социально-экономического развития Кабардино-Балкарской Республики до 2030 года и Стратегии развития промышленного комплекса Кабардино-Балкарской Республики на период до 2025 года, ресурсы, исполнители и сроки осуществления комплекса мер, направленных на решение установленных в стратегиях конкретных задач в сфере промышленного производства республики и достижение поставленных целей.

Мероприятия Программы учитывают изменения конъюнктуры современного рынка, разработаны для обеспечения устойчивого социально-экономического развития Кабардино-Балкарской Республики, проведения государственной структурной и инновационной политики в сфере промышленности, координации работ промышленных предприятий и направлены на обеспечение выпуска конкурентоспособной продукции, эффективное использование научно-технического и производственного потенциала, внедрение новой техники и инновационных технологий.

Программа нацелена на формирование эффективной и сбалансированной экономики, так как именно промышленность является основной ее отраслью, от развития которой в значительной мере зависит социально-экономическое положение всей Кабардино-Балкарской Республики.

В рамках Программы дана оценка состояния основных секторов промышленности Кабардино-Балкарской Республики, выявлены основные проблемы их развития.

Создание ценовой конкурентоспособности в свете прогнозируемого роста цен на сырье и энергоресурсы обеспечивается в рамках сценария развития за счет технологического обновления производственного потенциала, прежде всего внедрения ресурсо- и энергосберегающих технологий и увеличения объема инвестиций, направленных на развитие высоких технологий на предприятиях.

Создание агентства инвестиций при Министерстве экономического развития и торговли. Сегодня для получения какого-либо вида государственной поддержки предприятию необходимо предоставить в Министерство экономического развития и торговли области строго определенный пакет документов, включающий бизнес-план инвестиционного проекта по установленной форме, разработанной в помощь заявителям. Кроме того, должны быть представлены различные документы, позволяющие оценить финансовое состояние претендента, его способность отвечать по своим долгам. Остальная работа по организации сбора заключений, подготовке необходимых правовых актов и других документов осуществляется органами исполнительной власти области.

Разработка бизнес-плана, отвечающего требованиям как данного агентства, так и коммерческого банка, - довольно сложный и трудоемкий процесс и предприятиям-претендентам зачастую требуется профессиональная консультативная помощь. Поэтому в целях развития рынка консалтинговых услуг в регионе, а также, в целях защиты предприятий от контактов с не-

компетентными и нечистооплотными фирмами, агентство предоставляет консалтинговые услуги.

После получения от предприятия-заявителя пакета документов на получение государственной поддержки министерство экономического развития и торговли организует проведение многоканальной экспертизы бизнес-плана инвестиционного проекта в заинтересованных органах исполнительной власти. Результатом такой экспертизы является разработка сводного заключения, в котором отражается соответствие проекта основным критериям, влияющим на принятие решения: социальная и бюджетная эффективность проекта, создание новых рабочих мест, средняя заработная плата работников по проекту, наличие софинансирования из внебюджетных источников.

В случае положительного решения выпускается нормативный акт об оказании инвестиционному проекту государственной поддержки, осуществляемой в рамках соглашения между предприятием и региональными властями, в котором отражены все аспекты сотрудничества двух сторон в ходе его реализации.

Взаимная ответственность органов власти и инвесторов. Министерство экономического развития и торговли осуществляет организационное сопровождение проектов с целью разрешения возникающих проблем в процессе реализации. Финансируя проект напрямую или через предоставление налоговых льгот, оно вправе требовать от предприятия, получившего государственную поддержку, выполнения взятых на себя обязательств. С этой целью в течение всего срока действия государственной поддержки за счет средств бюджета осуществляется постоянный мониторинг реализации инвестиционных проектов, отслеживается динамика основных показателей финансово-хозяйственной деятельности, организуются выезды на предприятия. Это позволяет достаточно быстро выявлять факты нарушения условий соглашений со стороны предприятий и принимать соответствующие адекватные меры, вплоть до прекращения оказания государственной поддержки.

Комплексность мероприятий, проводимых в рамках инвестиционной политики. В рамках созданной в области системы инвестиционного регулирования инвестор практически на всех этапах проекта может воспользоваться какой-либо из форм поддержки. На этапе возникновения идеи и формирования инвестиционного предложения такой формой является информационное и организационное сопровождение проекта. На этапе реализации проекта предоставляются областные гарантии, участие в уставном капитале, субвенции для погашения процентов по банковским кредитам. На этапе выпуска новой продукции и выхода на проектную мощность предприятия в рамках проекта освобождаются от части выплаты налогов на прибыль и имущество в региональный бюджет.

Итак, в данном параграфе показана возможность использования методики оценки инвестиционной привлекательности промышленных комплексов с целью определения основных действий поддержки развития отраслевых комплексов в рамках реализации инвестиционной политики в регионе. На ее основе проведена оценка инвестиционной привлекательности отраслей промышленного комплекса КБР, а также выстроен рейтинг привлекательности отраслей для внешних инвесторов, опираясь на значение рассчитанного интегрального показателя. С помощью матричного анализа показана возможность корректировки действий исполнительных органов власти, с целью наилучшего использования собственного потенциала отраслей и возможности реализации собственных интересов с точки зрения комплексного развития региона, не препятствуя при этом реализации интересов внешних инвесторов.

Кроме того, сделан вывод о том, что на сегодня в республике не разработана и не действует программа стратегического развития машиностроительного комплекса, отсутствует инвестиционная программа, а, следовательно, и целенаправленная инвестиционная политика в его отношении.

По результатам исследования, проведенного во второй главе, можно сделать следующие выводы.

Механизм формирования и реализации инвестиционной политики на территории Кабардино-Балкарской Республики сформировался в период с 1995-2005 года и включает в себя все основные обеспечивающие подсистемы: организационную, правовую, финансовую и информационную. Но их существование во многом не обеспечивает эффективность реализуемой инвестиционной политики. Причина этого кроется в механизме принятия управленческих решений, которые во многом основываются на суждениях и интуиции отдельной группы руководителей при практически полном отсутствии использования известных научных методов оценки того или иного решения.

Проведенный анализ инвестиционной ситуации в Кабардино-Балкарской Республике позволил выявить ряд основных тенденций:

- в последние годы рост инвестиционной активности на территории региона в основном был связан с развитием непродувиной сферы (жилищного и коммунального хозяйства);
- -основным источником финансирования инвестиций являются средства из внебюджетных источников. При этом более одной трети всех инвестиций в основной капитал - это доля собственных средств предприятий;
- доля иностранных инвестиций непостоянна и незначительна, что во многом объясняется отсутствием стратегических инвесторов. На сегодня для увеличения притока иностранных инвестиций в экономику региона необходимо
- формирование инвестиционно-привлекательного имиджа и улучшение состояния инвестиционного климата в республике.

Таким образом, в исследуемом периоде стабильного увеличения объема инвестиций в экономику региона не наблюдалось. Этот процесс носил нестабильный и скачкообразный характер, что не соответствует общероссийским тенденциям в этой сфере.

Развитие машиностроения и металлообработки имеет первостепенное значение для развития экономики Кабардино-Балкарской Республики.

В области машиностроения и металлообработки наиболее ярко выражена необходимость достижения основных целей и задачи развития: повышение конкурентоспособности продукции, расширение производства продукции с повышенной добавленной стоимостью, снижение ресурсоемкости производства, улучшение инвестиционной привлекательности промышленных предприятий и расширение рынков сбыта.

Результатом достижения поставленных целей для машиностроительного комплекса Кабардино-Балкарской Республики станет удовлетворение внутреннего платежеспособного спроса на машиностроительную продукцию, расширение присутствия на внешних рынках. Это достижение должно быть осуществлено на основе преобразования машиностроения в конкурентоспособный, эффективный, динамично развивающийся, высокотехнологичный и восприимчивый к инновациям комплекс, интегрированный в систему международного разделения труда.

Машиностроительный комплекс, включающий в себя производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, производство готовых металлических изделий, производство машин и оборудования, производство транспортных средств и оборудования, является важнейшим сектором экономики республики.

Выявлены основные факторы, сдерживающие развитие машиностроительного комплекса в Кабардино-Балкарской Республике: высокий уровень износа основных фондов при низком уровне инвестиционной активности; применение ресурсоемких технологий, наряду с устаревшими способами организации производства; отсутствие стратегической программы развития машиностроительного комплекса региона; низкий уровень производительности труда при длительном производственном цикле; недозагруженность производственных мощностей, в связи с отсутствием постоянного спроса на выпускаемую продукцию; высокая капиталоемкость производства; усиление конкуренции со стороны иностранных производителей машиностроительной продукции.

Машиностроительный комплекс обладает самой низкой налоговой отдачей среди всех отраслей промышленности региона, и в то же время высоким уровнем инвестиционной привлекательности по отношению к другим отраслевым комплексам. В рейтинге инвестиционной привлекательности машиностроительный комплекс устойчиво сохраняет второе-третье место и уступает лишь промышленности строительных материалов и иногда пищевой промышленности. В машиностроительном комплексе региона занята наибольшая часть трудового населения по сравнению с другими отраслями промышленного комплекса региона. В связи с этим при формировании региональной инвестиционной политики машиностроительный комплекс заслуживает особого внимания. Но так как невелика налоговая отдача в отрасли и высока капиталоемкость производства, то использование бюджетных инвестиций в качестве приоритетного фактора роста мало целесообразно. Поэтому стимулировать развитие данной отрасли нужно за счет законодательных инициатив и формирования благоприятного инвестиционного климата в комплексе.

На современном этапе в регионе отсутствует стратегическая программа развития машиностроительного комплекса, а соответственно нет и разработанной инвестиционной программы. В рамках же действующей программы социально-экономического развития региона в части машиностроительного комплекса предусмотрены лишь отдельные мероприятия по крупным нескольким предприятиям, никак не связанные друг с другом.

Таким образом, в Кабардино-Балкарской Республике отсутствует целенаправленная инвестиционная политика, проводимая в отношении машиностроительного комплекса.

ГЛАВА 3. Формирование принципов реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе

3.1 Обоснование принципов формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе

Привлечение инвестиций для развития машиностроительного комплекса обусловлено тем, что Кабардино-Балкарская Республика имеет благоприятные условия для развития данной отрасли промышленности. Однако до сих пор естественные преимущества инвестиционной привлекательности республики не реализованы в полной мере.

В настоящее время возможности неинвестиционного роста производства за счет использования внутренних резервов предприятий машиностроительного комплекса, вовлечения незагруженных мощностей в хозяйственный оборот практически полностью исчерпали себя. Для решения стратегических задач структурной перестройки промышленного комплекса требуется мобилизация весьма значительных инвестиционных ресурсов. Это предопределяет необходимость целенаправленной политики по развитию инвестиционного процесса в республике.

Для формирования инвестиционной привлекательности машиностроительного комплекса республики необходимо определить проблемы, выбрать и обосновать систему развития, разработать комплекс мер, направленных на привлечение средств отечественных и зарубежных инвесторов, эффективнее использовать местные инвестиционные ресурсы.

К основным задачам инвестиционной политики в этой области можно отнести:

- формирование привлекательного имиджа республики;
- развитие законодательного, организационного, инфраструктурного и информационного обеспечения инвестиционной деятельности;

- участие в федеральных, региональных инвестиционных программах, национальных проектах;
- продвижение инвестиционных проектов предприятий на российский и мировой рынки инвестиционных проектов;
- содействие предприятиям машиностроения в привлечении инвестиций.

Дальнейшее улучшение инвестиционного климата представляется возможным посредством расширения финансовых стимулов (налоговые и таможенные льготы, доступ к льготному финансированию, льготы по аренде земли, гарантии и т.п.), развития необходимой базовой инфраструктуры и создания эффективных процессов привлечения потенциальных инвесторов и взаимодействия с ними.

В частности, необходимо: предусмотреть предоставление инвесторам субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и возмещение части затрат на уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга), полученным для реализации инвестиционных проектов, поддержанных Правительством Кабардино-Балкарской Республики; проанализировать законодательную базу Кабардино-Балкарской Республики и внести изменения, которые упростят условия участия субъектов малого предпринимательства в инвестиционной деятельности.

Важнейшей мерой поддержки по привлечению инвестиций является создание в республике механизма предоставления государственных гарантий как для отечественных, так и для зарубежных инвесторов путем образования за счет средств республиканского бюджета фонда гарантий финансовых рисков. Данная мера, несомненно, положительно повлияет на инвестиционный климат в республике.

Современный уровень экономики свидетельствует о значительной потребности в инвестициях для технического перевооружения и внедрения новых технологий практически во всех отраслях промышленности и на всех уровнях предпринимательства. Реформирование предприятий республики

невозможно без поддержки и стимулирования развития предприятий инфраструктуры, а именно лизинговых, инжиниринговых, консалтинговых, аудиторских и т.п. фирм, которые будут оказывать свои услуги промышленным предприятиям.

Для развития лизинга в Кабардино-Балкарской Республике необходимо исследовать потребности в том или ином производственном оборудовании, получить содействие органов государственной власти в накоплении инвестиционного потенциала организациями, предоставляющими услуги по финансовому лизингу, создать в республике лизинговую компанию с необходимым перечнем предлагаемого промышленного оборудования, в том числе с долей государства в уставном капитале.

Проблема нехватки финансовых средств для функционирования и развития бизнеса может быть решена двумя способами — привлечением средств из внешних источников (акционеры, инвесторы, кредиторы) и поиском внутренних резервов, то есть путем реструктуризации предприятий. При проведении реструктуризации необходимы услуги аудиторских и консалтинговых организаций. Профессиональный консалтинг является неотъемлемым элементом инфраструктуры бизнеса и необходим как для крупных, так и для малых предприятий. В настоящее время в деятельности аудиторских организаций преобладает проверка финансово-хозяйственной деятельности предприятий, правильности налоговых расчетов, но неостребованным остается анализ показателей финансового состояния и реального положения дел на предприятии с точки зрения возможности вложения в него инвестиций. Также недостаточно развит управленческий консалтинг и практически отсутствуют услуги по маркетингу и инжинирингу.

Для осуществления качественных услуг в области консалтинга необходимо стимулировать создание фирм соответствующего профиля, которые должны выработать критерии независимой оценки качества услуг и используемых технологий, формировать творческие коллективы для реализации комплексных, масштабных проектов, которые, очевидно, будут необходимы

все в большем объеме и качестве в условиях решения задач по повышению эффективности собственности в промышленности.

Важнейшим приоритетом развития машиностроительного комплекса на современном этапе является его перевод на инновационный путь развития. Необходима разработка и реализация комплекса, направленного:

- повышение инвестиционной привлекательности (привлечение инвестиций на структурную перестройку, модернизацию производства, применение механизмов привлечения частных финансовых инвестиционных ресурсов, внедрение новых технологий производства);
- создание условий для повышения эффективности и конкурентоспособности промышленного производства, что даст количественный и качественный рост производства промышленной продукции (за счет расширения и модернизации различных отраслей);
- создание наукоемких высокотехнологичных производств на основе использования интеллектуального и кадрового потенциала предприятий, в том числе оборонно-промышленного комплекса республики;
- создание экономических и финансовых механизмов активизации инновационной деятельности в промышленности;
- разработку системы стимулирования для развития инновационной деятельности;
- участие в разработке и реализации республиканских и федеральных целевых программ, находящихся в сфере развития научно-технической и инновационной деятельности, внесение в установленном порядке изменений в эти программы.

Развитие нанотехнологий в настоящее время рассматривается как одно из приоритетных направлений развития науки и техники в Российской Федерации.

Одной из предпосылок удачного развития рынка нанотехнологии в республике является наличие крупных вузов, имеющих межрегиональное значение и готовящих специалистов для Кабардино-Балкарской Республики и соседних краев и областей. На базе государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» и «Кабардино-Балкарская государственная сельскохозяйственная академия имени В.М. Кокова» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации проводятся научно-технические разработки, связанные с фундаментальными исследованиями и носящие уникальный характер.

На наш взгляд, следует создать особые экономические зоны промышленно-производственного типа с учетом инициатив органов местного самоуправления и схем развития территорий.

Анализ мировой практики показывает плодотворность использования такого организационного механизма. При этом основная цель его применения — придание инновационного импульса экономическому развитию рассматриваемой отрасли.

Образование особых экономических зон промышленного типа позволит ускорить экономическое развитие муниципальных районов и городских округов республики посредством создания новых высокотехнологичных производств, расширить доходную базу бюджетов различного уровня, обеспечить эффективное использование имущества, находящегося в муниципальной собственности, привлечь инвестиции в реальные активы и обеспечить привлекательную инвестиционную среду.

К преимуществам размещения особых экономических зон промышленного типа можно отнести:

- организацию промышленного комплекса с единым территориальным размещением производственных площадок, что положительно скажется на усилении интеграционных процессов, развитии отраслевых и межотраслевых связей, финансово-

хозяйственной кооперации промышленного комплекса республики;

- возможность эффективной организации всей необходимой инфраструктуры, в том числе обеспечение производственных площадок энерго-, газо-, водо-, теплоснабжением;
- наличие транспортной инфраструктуры, в том числе крупной внутриреспубликанской автомагистрали, железнодорожных веток, аэропорта международного значения, имеющего воздушное сообщение с Москвой и рядом зарубежных стран.

В процессе развития промышленного комплекса назрела необходимость интеграции науки, образования и производства в виде научных организаций, проектно-конструкторских бюро, учебных заведений, промышленных предприятий. В соответствии с Законом КБР от 30 июля 2010 года N 70-РЗ «О технопарках» в республике начата работа, направленная на содействие модернизации и диверсификации промышленности, внедрение в серийное производство новых технологий, развитие инновационного бизнеса, формирование банков данных перспективных инновационных проектов, укрепление научно-технического потенциала республики, создание центра венчурного финансирования и др.

Проведена работа по созданию первой в республике автономной некоммерческой организации «Технопарк» на базе ОАО «Телемеханика». В качестве учредителей выступили региональное отделение союза молодых ученых, ассоциация предпринимателей городского округа Нальчик, научно-производственные компании, действующие производственные предприятия.

Критериями оценки для определения отраслевых приоритетов и как следствие поддержка предприятия служат:

- преобладание данного вида продукции в общем объеме промышленного производства республики;
- удельный вес в общероссийском производстве данного вида промышленной продукции в натуральном выражении;

- экспортная и импортозамещающая значимость продукции;
- социальная значимость производства;
- прибыльность производства продукции;
- удельный вес производства продукции в консолидированном бюджете республики;
- техническая и технологическая новизна продукции.

При этом применяются прямые меры государственной поддержки промышленности:

- предоставление инвестиционного кредита или освобождение (полное или частичное) от уплаты налогов (налоговый кредит) в части зачисляемых в бюджет Кабардино-Балкарской Республики и местные бюджеты;
- аренда государственного имущества на льготных условиях;
- отсрочка или рассрочка налоговых платежей в республиканский бюджет Кабардино-Балкарской Республики и местные бюджеты;
- инвестиции ОАО «Агентство инвестиций и развития Кабардино-Балкарской Республики»;
- гарантии Правительства Кабардино-Балкарской Республики для инвесторов.

Также существуют косвенные меры государственной поддержки промышленности: проведение протекционистской политики в федеральных органах государственной власти с целью получения для предприятий республики контрактов на поставку продукции для федеральных и республиканских государственных нужд, централизованного государственного финансирования и инвестиций, в том числе в рамках федеральных целевых программ, реструктуризация задолженностей в бюджеты и внебюджетные фонды, гарантии Правительства Российской Федерации для инвесторов; содействие предприятиям республики в расширении рынка сбыта продукции через развитие внутриреспубликанской кооперации и внешнеэкономических связей республики с другими регионами и государствами; стимулирование развития

сети инфраструктуры услуг предприятиям промышленности (по вопросам маркетинга, сертификации продукции и производств, консалтинга, лизинга, обучения кадров и др.); развитие экономических и технологических связей между предприятиями.

Государственная поддержка должна в первую очередь оказываться предприятиям республики, принимающим на себя обязательства по разработке и согласованию с Правительством Кабардино-Балкарской Республики планов стратегического развития предприятий, предусматривающих их эффективное социально-экономическое развитие. Особое внимание следует уделять инновационным проектам, содействовать внедрению наукоемких разработок. Целесообразно принять меры по повышению ответственности руководителей государственных предприятий за принимаемые управленческие решения, сохранность и эффективное использование имущества предприятия, финансово-хозяйственные результаты его деятельности.

В развитии промышленного потенциала приоритетными направлениями определены:

- создание и развитие инвестиционной и научно-внедренческой инфраструктуры;
- формирование новых производств на основе применения новейших ресурсосберегающих, экологически безопасных технологий и инновационных решений;
- реструктуризация действующих предприятий в целях обновления активной части основных фондов (обновление оборудования, модернизация технологических процессов и т.д.), что даст наиболее быструю окупаемость вложенных средств.

При планировании использования бюджетных средств и привлеченных ресурсов необходимо отдавать приоритет мобилизации собственных ресурсов предприятий и собственников, применять принцип эффективного использования бюджетных ресурсов, учитывая их возвратность, а также разра-

ботать комплекс мер по подготовке к использованию привлеченных ресурсов.

Исходя из различных временных задач реализация подобных мероприятий разделена на три этапа, различающиеся по условиям, приоритетам и направлениям деятельности.

Первый этап (2011 — 2012 годы) является организационно-подготовительным и ориентирован на реализацию следующих мероприятий:

- инвентаризация существующих предприятий в целях выявления их перспективных точек роста и направлений;
- разработка и принятие нормативно-правовой базы, мер государственной поддержки и регулирования;
- Определение перечня приоритетных инвестиционных проектов в части финансирования их за счет средств республиканского бюджета Кабардино-Балкарской Республики, федерального бюджета и внебюджетных источников;
- подготовка предложений по организации товаропроводящей сети для реализации продукции массового потребления местных производителей;
- создание элементов инновационной инфраструктуры, в том числе создание Единого наноцентра;
- определение границ локальных промышленно-производственных особых экономических зон и технопарков;
- осуществление комплекса мер по обращению ценных бумаг предприятий и организаций Кабардино-Балкарской Республики на фондовом рынке Российской Федерации;
- разработка и реализация республиканской целевой программы по развитию промышленного комплекса Кабардино-Балкарской Республики и созданию системы государственных закупок (государственного заказа) изделий местных производителей.

Второй этап (2013 — 2018 годы) предусматривает. Технологическое обновление массовых производств на базе новых энерго- и ресурсосберегающих, экологически безопасных технологий; реализацию принятых республиканских целевых программ; создание новых предприятий и развитие локальных промышленно-производственных особых экономических зон; переход к экономике, основанной на инновациях; формирование научно-исследовательской базы, способной повысить эффективность научных исследований в области прогрессивных информационно-коммуникационных систем; обеспечение развития технологических заделов в соответствии с перспективными потребностями отрасли; увеличение финансирования на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; образование конкурентоспособных производственных систем; развитие устойчивых кооперационных связей, межтерриториальной интеграции.

Третий этап (2019 — 2025 годы) помимо ввода новых мощностей предполагает закрепление и развитие положительных тенденций, направленных на значительное повышение конкурентоспособности продукции:

- продолжение реализации принятых республиканских целевых программ;
- расширение структурной диверсификации выпускаемой продукции, создание целого ряда новых предприятий с инновационной составляющей;
- осуществление интенсивных качественных преобразований отрасли на базе инноваций и проведение сбалансированной экономической и законодательной политики;
- внедрение новых ресурсосберегающих технологий;
- создание конкурентоспособного промышленного сектора экономики республики;
- выход на внешние рынки.

Одним из актуальных вопросов в настоящее время является подготовка высококвалифицированных кадров. На базе инженерно-технического

факультета государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» начал работу инновационный научно-образовательный центр «Высокие технологии в машиностроении», который занимается подготовкой современных кадров, исследованиями в области применения технологий обработки материалов с использованием современного высокопроизводительного инструмента. В интересах создаваемых в республике инновационных производств совместно с Государственным комитетом Кабардино-Балкарской Республики по занятости населения ведется работа по переподготовке, повышению квалификации и стажировке специалистов в российских и зарубежных образовательных учреждениях.

Наряду с этим, необходима реализация дополнительных мероприятий:

- восстановить в республике подготовку рабочих кадров для промышленности через систему профтехобразования;
- создание новых специальностей и специализаций в вузах, востребованных в перспективных областях промышленности;
- разработка программ обучения и переподготовки специалистов профильными вузами;
- повышение качества образовательных программ, организация стажировок;
- привлечение на первом этапе в регион разработки новых продуктов и технологий специалистов, имеющих опыт работы в индустриальной науке;
- повышение оплаты труда.

Реализация стратегического подхода к промышленному развитию позволит Кабардино-Балкарской Республике войти в число крупных промышленных центров не только Северо-Кавказского федерального округа, но и Юга России.

При успешной реализации объем отгруженных товаров собственного производства в действующих ценах 2025 года по сравнению с 2010 годом увеличится в 12,1 раза, что составит 110,3 млрд. рублей (при сценарии оптимального варианта).

К 2025 году дополнительно будет создано более 8 тысяч рабочих мест, выработка на одного работника крупных и средних предприятий возрастет более чем в 6,2 раза.

Развитие любого промышленного комплекса региона является целенаправленным процессом. Цели этого процесса достигаются в результате реализации региональной экономической политики. Ее базовыми составляющими выступают промышленная и инвестиционная политика региона. Инвестиционная политика региона, по сути, представляет собой интегральную составляющую инвестиционной политики, реализуемой в отношении отдельных отраслевых комплексов, в том числе и машиностроение. Ряд проблем связанных с формированием и реализацией инвестиционной политики в машиностроительном комплексе, во многом обусловлен отсутствием научно-обоснованной системы принципов, регламентирующих порядок взаимодействия всех участников инвестиционных процессов.

Для того чтобы обосновать систему принципов, на основе которых должна формироваться и реализовываться инвестиционная политика, в отдельных промышленных комплексах, напомним, что под ней понимается.

Инвестиционная политика отраслевого комплекса промышленности определяется автором как составная часть региональной инвестиционной политики, заключающаяся в целенаправленном взаимодействии органов власти разного уровня с целью активизации инвестиционных процессов и повышения конкурентоспособности промышленного комплекса для достижения намеченного уровня социально-экономического развития региона в целом.

Система принципов, применяемая при формировании и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе не должна созда-

вать противоречия с региональной инвестиционной политикой. Определенные принципы должны создавать благоприятные условия для социально-экономического развития региона, посредством активизации инвестиционной деятельности в различных секторах машиностроительного комплекса.

Под принципами формирования и реализации инвестиционной политики отраслевого комплекса промышленности понимаются основополагающие условия, исходные положения, которыми должны руководствоваться субъекты, осуществляющие управление инвестиционными процессами в отраслевом комплексе промышленности. На основании изученных особенностей функционирования машиностроительного комплекса, его инвестиционной привлекательности и уровня развития, а также роли в современной системе хозяйствования, можно выделить следующие ключевые принципы, которыми должны руководствоваться органы власти при формировании и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе.

1. Минимальное вмешательство органов государственной власти в хозяйственную деятельность инвесторов. Данный принцип предполагает, что инвесторам должно гарантироваться право самостоятельно вести свою деятельность в законодательно определенных рамках.

2. Обеспечение благоприятного и предсказуемого законодательного режима инвестиционной деятельности. Предсказуемость нормативно- правового режима означает, что излишне часто меняемое законодательство настораживает инвесторов, особенно если вносимые поправки существенно изменяют условия инвестиционной деятельности, что сказывается на их инвестиционной активности. Благоприятным может считаться только такой режим, который обеспечивает стабильные условия хозяйствования.

3. Информационная прозрачность. Данный принцип подразумевает открытость и доступность для всех инвесторов информации, необходимой для осуществления инвестиционной деятельности, а также "прозрачность" и неизменность решений, принимаемых различными структурами, регулирующими ход инвестиционного процесса.

4. Паритет интересов. Максимальный эффект от реализации любых мероприятий, проводимых в рамках инвестиционной политики, достигается в результате согласования интересов всех участников инвестиционного процесса. Реализация данного принципа свидетельствует о способности органов государственной власти содействовать достижению интересов отдельных субъектов хозяйствования, не ущемляя при этом интересы других участников инвестиционного процесса.

5. Достижение социально-экономической эффективности региона. Социально-экономический эффект от мероприятий, проводимых в рамках инвестиционной политики должен быть больше, чем затраты на их осуществление. Выводы об экономической и социальной эффективности должны основываться не на субъективном восприятии ситуации, а на оценках полученных посредством экономико-статистического анализа. Получаемые результаты должны быть сопоставимы с предыдущими периодами, что продиктовано необходимостью, выявить эффект, оказываемый предпринимаемыми действиями на ход инвестиционных процессов.

Соблюдение данных принципов призвано способствовать улучшению инвестиционного климата региона и повышению инвестиционной привлекательности машиностроительного комплекса. Основываясь на выше обозначенных принципах формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе, могут быть выделены ее приоритетные направления в КБР:

- поддержка инвестиционных проектов, имеющих стратегическое значение для развития машиностроительного комплекса. Однако это не означает, что все инвестиционные ресурсы, направляемые исполнительными органами власти в машиностроительный комплекс, должны приходиться только на реализацию данных проектов - требуется верное определение ограниченного круга проектов в инвестиционном портфеле региональных властей, способных дать толчок развитию комплекса без распыления ресур-

сов на менее жизнеспособные направления. При этом для получения мультипликативного эффекта от затраченных ресурсов следует учитывать вектор саморазвития машиностроительного комплекса;

- развитие инфраструктурного потенциала комплекса, с целью выпуска готовой продукции и максимизации прибыли от хозяйственной деятельности;
- обеспечение взаимодействия инвесторов и органов региональной власти через "одно окно". Для оформления и получения всего комплекса разрешительных документов на ведение инвестиционной деятельности инвестор должен сдавать документы только в один соответствующий орган администрации области, при этом дальнейшее согласование технических вопросов во всех необходимых инстанциях осуществляется сотрудниками уполномоченного органа;
- внедрение и активизация инновационной составляющей в инвестиционные процессы машиностроительного комплекса.

В связи с тем, что продукция отечественного машиностроения на сегодня обладает низкой конкурентоспособностью, то необходимость внедрения прогрессивных способов организации производства и технологий действительно актуальна. Роль региональных органов власти состоит в том, чтобы помочь действующим предприятиям наладить взаимовыгодные контакты с высшими учебными заведениями, научно-исследовательскими институтами, обладающими новыми научно-техническими разработками в области машиностроения, а также способствовать созданию на их базе технопарков и бизнес-инкубаторов.

Внедрение новшеств всегда сопровождается различными препятствиями как ресурсного, так и социально-психологического характера, поэтому для предприятий ведущих инновационную деятельность в региональ-

ном законодательстве должны быть предусмотрены различные преференции и льготы, направленные на интенсификацию инновационных процессов.

Принципы формирования и реализации инвестиционной политики - это один из элементов процесса управления инвестиционной деятельностью, который в свою очередь также является составным элементом инвестиционной политики. Для научного обоснования инвестиционной политики в рамках машиностроительного комплекса необходимо определить взаимосвязи между исходными элементами и оказываемое ими влияние на содержание инвестиционной политики.

3.2 Разработка модели инвестиционной политики в машиностроительном комплексе региона

На основании изучения теоретических основ формирования и реализации инвестиционной политики в рамках промышленного комплекса, проведенного в первой главе диссертационного исследования, а также анализа и оценки инвестиционной привлекательности машиностроительного комплекса Кабардино-Балкарской Республики, представляется возможным выделить основные элементы, оказывающие влияние на формирование инвестиционной политики в машиностроительном комплексе:

- инвестиционный климат машиностроительного комплекса;
- инвестиционная привлекательность машиностроительного комплекса;
- инвестиционная активность хозяйствующих субъектов;
- инвестиционный потенциал предприятий машиностроительного комплекса;
- инвестиционные риски в отрасли;
- инвестиционные процессы в машиностроительном комплексе;
- процесс управления инвестиционной деятельностью в машиностроительном комплексе;

- инвестиционная деятельность отдельных секторов машиностроительного комплекса.

Взаимосвязь между данными элементами при формировании инвестиционной политики в машиностроительном комплексе на примере Кабардино-Балкарской Республики может быть отображена в модели (рисунок 14).

Наиболее существенным фактором воздействия, определяющим параметры для формирования инвестиционной политики, является инвестиционный климат. Инвестиционный климат - это условия, в которых протекают инвестиционные процессы.

Инвестиционный климат это наиболее общий критерий при определении объектов инвестирования. Тип инвестиционного климата формируется под воздействием множества факторов. Оценки инвестиционного климата могут дифференцироваться в диапазоне от благоприятного до неблагоприятного. Благоприятным считается климат, способствующий активной деятельности инвесторов, стимулирующий приток капитала. Под неблагоприятным климатом следует понимать климат, характеризующийся высоким уровнем отраслевых рисков для инвесторов, провоцирующий отток капитала и стагнацию инвестиционной деятельности.

С одной стороны, инвестиционный климат определяет исходные условия для разработки инвестиционной политики, а с другой - является ее результатом.

Инвестиционная политика, выступающая как совокупность различных мероприятий, воздействует на различные (прежде всего субъективные) составляющие инвестиционного климата. Очевидно, что инвестиционный климат может как способствовать, так и препятствовать активизации инвестиционной деятельности. Вследствие этого формирование благоприятного инвестиционного климата одна из основных задач инвестиционной политики.

В соответствии с предложенной моделью инвестиционный климат машиностроительного комплекса определяется двумя наиболее значимыми со-

ставляющими - инвестиционной привлекательностью и инвестиционной активностью хозяйствующих субъектов.

Инвестиционная активность характеризуется, прежде всего, объемом инвестиций как собственных (собственные средства предприятий), так и привлеченных. В то время как инвестиционная привлекательность - это характеристика, зависящая от множества факторов. В связи с этим в целях настоящего диссертационного исследования под инвестиционной привлекательностью машиностроительного комплекса понимается совокупность предпосылок, способствующих достижению целей и удовлетворению интересов инвесторов в процессе осуществления инвестиционной деятельности при учете особенностей инвестирования, присущих данному отраслевому комплексу. Инвестиционный потенциал категория консервативная, наиболее медленно реагирующая на изменение экономической конъюнктуры.

Однако с помощью мероприятий, проводимых в рамках инвестиционной политики, возможно создание оптимальных условий для его активизации. Реализации инвестиционного потенциала машиностроительного комплекса КБР препятствуют в том числе и отраслевые инвестиционные риски. Комплексное развитие машиностроения напрямую связано с интенсивностью инвестиционной деятельности во всех его секторах. Интенсивность инвестиционной деятельности в различных секторах машиностроительного комплекса в значительной степени определяется уровнем развития отраслей - потребителей продукции машиностроения.



Рисунок 14. Модель формирования инвестиционной политики в машиностроительном комплексе Кабардино-Балкарской республики. Источник: разработано автором

Как и любой другой вид деятельности, инвестиционная нуждается в управлении, обеспечивать которое призваны областные органы власти. Различные направления инвестиционной деятельности, осуществляемые хозяйствующими субъектами в рамках машиностроительного комплекса, формируют инвестиционные процессы. Влияние на инвестиционные процессы, а, следовательно, и на инвестиционную деятельность, оказывается посредством

инвестиционной политики, реализуемой в отношении машиностроительного комплекса.

Для активизации инвестиционной деятельности в различных секторах машиностроительного комплекса необходим рационально организованный процесс управления.

Изучение литературы и нормативно-правовой документации позволило сделать вывод о том, что, несмотря на наличие моделей управления инвестициями на уровне регионов и муниципальных образований [50, 94], система управления инвестиционной деятельностью на уровне отдельных промышленных комплексов, которая бы соответствовала стратегии развития промышленности в целом и машиностроения в частности, учитывала бы передовой российский и зарубежный опыт управления инвестиционной деятельностью со стороны органов власти, отсутствует. Эффективность инвестиционной политики в машиностроительном комплексе во многом зависит от научной обоснованности процесса управления инвестиционной деятельностью.

Под процессом управления инвестиционной деятельностью на уровне отраслевого промышленного комплекса понимается совокупность мероприятий, осуществляемых руководителями (собственниками) предприятий, нацеленных на формирование и реализацию инвестиционной политики в рамках данного комплекса промышленности с целью активизации происходящих в нем инвестиционных процессов.

Нами был использован метод SWOT-анализа, который через определение сильных и слабых сторон отрасли позволяет выбрать направления более эффективного использования имеющихся ресурсов, определить стратегические цели и направления развития.

При этом приведенные возможности характеризуют их потенциал, а угрозы - внутренние и внешние факторы, которые могут помешать исполниться этому потенциалу.

Сильные и слабые стороны промышленного комплекса республики в

соотношении с возможностями и угрозами отражены на рисунке 15.

Сила" (S)	"Слабость" (W)	
SO (как использовать сильные стороны)	WO (как слабые стороны мешают реализации)	
Реконструкция и техническое перевооружение предприятий с целью повышения конкурентоспособности продукции. Создание производств с высоким удельным весом наукоемкой продукции. Отраслевое, кластерное развитие	Низкая конкурентоспособность большинства предприятий приводит к потере рынков сбыта и снижению привлекательности предприятий для внешних инвесторов	Возможности
ST (какие сильные стороны необходимо сохранять для предотвращения угроз)	WT (что необходимо сделать для предотвращения явлений, вызванных слабостями)	
Повышение квалификации менеджмента, НИОКР, выпуск конкурентоспособной продукции, энергоизбыточность, многоплановость промышленного комплекса и улучшение условий для привлечения внешних инвесторов и расширения рынков сбыта	Повышение эффективности управления предприятиями, снижение энергоемкости производств. Увеличение числа малых предприятий. Привлечение инвестиций в основной капитал. Интенсивный обмен опытом с субъектами РФ и странами - промышленными лидерами. Снижение уровня загрязнения среды	"Угрозы" (Т)

Рисунок 15. Сильные и слабые стороны промышленного комплекса республики в соотношении с возможностями и угрозами
Источник: составлено автором

Взаимосвязь всех основных элементов процесса управления инвестиционной деятельностью при реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе можно представить в виде схемы (рис. 16).

Субъектами управления инвестиционной деятельностью в машиностроительном комплексе выступают менеджеры (или собственники) предприятий, входящих в его состав. Объектом управления является инвестиционная деятельность хозяйствующих субъектов.



Рисунок 16. Схема процесса управления инвестиционной деятельностью в машиностроительном комплексе Источник: разработано автором.

Как видно из схемы ключевым элементом процесса управления инвестиционной деятельностью в машиностроительном комплексе выступает механизм формирования и реализации инвестиционной политики. Его адекватность и сбалансированность являются необходимым условием достижения целей и решения задач управления инвестиционной деятельностью. В связи с этим особое значение приобретает оценка механизма формирования и реализации инвестиционной политики. Данная процедура позволяет определить возникающие отклонения и вносить соответствующие коррективы.

Изучение современных публикаций по данной проблематике позволило сделать вывод о том, что методические разработки, касающиеся оценки уровня управления инвестициями, существуют. В частности Е. Ивановым

предложена методика оценки уровня управления инвестициями со стороны органов местного самоуправления, базирующаяся на оценке степени соблюдения концептуальных основ управления инвестициями по трем направлениям оценки: стратегический характер управления инвестициями и его направленность на социально-экономическое развитие, соответствие характера мероприятий по управлению инвестициями синергетическому и методологическому подходу, активность органов местного самоуправления в использовании инструментов и методов управления инвестициями и учет факторов совершенствования этого управления [50, 51]. Однако применение данной методики в отношении отдельных комплексов промышленности невозможно, поскольку она не позволяет учитывать специфику их функционирования. При этом ее основные концепции могут быть использованы для создания методики оценки эффективности механизма формирования и реализации инвестиционной политики в отраслевых комплексах промышленности, в частности, в машиностроительном комплексе.

3.3 Методика оценки механизма реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе

Механизм формирования и реализации инвестиционной политики состоит из средств и рычагов управления, посредством которых осуществляется достижение ее целей. Поскольку основной целью механизма формирования и реализации инвестиционной политики является активизация инвестиционной деятельности во всех секторах машиностроительного комплекса, то к числу первоочередных задач, которые он призван решать, должно быть отнесено создание благоприятных условий для инвестирования. Решение данной группы задач может быть реализовано посредством создания ряда обеспечивающих инвестиционную деятельность подсистем.

Эффективность механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе характеризуется его способностью решать поставленные перед ним задачи: создавать адекватные

системы обеспечения инвестиционной деятельности. В связи с этим вполне логичным и целесообразным для оценки механизма инвестиционной политики видится использование методики основанной на системе показателей, определяющих уровень развития обеспечивающих подсистем.

К числу важнейших подсистем, обеспечивающих инвестиционную деятельность в машиностроительном комплексе, относятся следующие подсистемы.

1. Подсистема финансового обеспечения, характеризующаяся:

- системой кредитования, учитывающей особенности функционирования предприятий машиностроительного комплекса (высокий уровень капиталоемкости, долгосрочность использования привлекаемых ресурсов);
- наличием целевых инвестиционных программ в отношении машиностроительного комплекса;
- созданием условий для привлечения иностранных инвестиций;
- активностью частных инвесторов;
- адекватной системой налогообложения, учитывающей длительность производственного цикла в ряде отраслей машиностроительного комплекса.

2. Подсистема правового обеспечения, характеризующаяся:

- наличием региональной законодательной базы, регламентирующую инвестиционную деятельность на территории субъекта РФ;
- наличием специализированных нормативно-правовых актов, регулирующих инвестиционную деятельность в машиностроительном комплексе;
- соответствием законодательной базы, определяющей порядок инвестиционной деятельности в машиностроительном комплексе региона, федеральному законодательству и международным правовым нормам.

3. Подсистема организационно-методического обеспечения, характеризующаяся:

- наличием специализированных подразделений в структуре органов исполнительной власти субъектов РФ, отвечающих за формирование и реализацию инвестиционной политики;
- взаимодействием и координацией деятельности участников инвестиционных процессов в машиностроительном комплексе;
- применением научно-методических разработок при формировании и реализации инвестиционной политики;
- наличием негосударственных структур, оказывающих поддержку при реализации инвестиционных проектов в машиностроительном комплексе;
- наличием структур, оказывающих консалтинговые услуги при осуществлении инвестиционной деятельности.

4. Подсистема информационного обеспечения, характеризующаяся

- созданием единой базы данных инвестиционных проектов в машиностроительном комплексе;
- наличием банка данных кредитных историй предприятий машиностроительного комплекса региона;
- уровнем развития выставочно-ярмарочной деятельности;
- наличием информационной инфраструктуры машиностроительного комплекса региона;
- наличием стратегии социально-экономического развития региона.

Для оценки эффективности механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе необходимо предварительно определить уровень развития отдельных обеспечивающих подсистем. Для этого составим таблицы, позволяющие экспертным путем оценить степень развития вышеобозначенных характеристик обеспечивающих подсистем.

Минимальное значение оценки каждой из характеристик подсистемы, отражающее полное отсутствие ее развития удобно принять равным нулю. Максимальное значение оценки каждой из характеристик подсистемы, отражающее ее развитие адекватное изменениям экономической конъюнктуры удобно принять равным единице. В качестве промежуточного значения оценки принимается середина полученного интервала - 0,5. (Приложение 1,2,3,4).

Для определения значений оценок каждой из обеспечивающих подсистем удобно воспользоваться формулой среднего арифметического значения.

При этом следует исходить из условия, что каждая из характеристик подсистемы равнозначна.

Формулы расчета оценок обеспечивающих подсистем, будут иметь вид:

$$\Phi = \frac{\sum_{i=1}^n \phi_i}{n}$$

где Φ - значение оценки уровня развития подсистемы финансового обеспечения в целом;

Φ_i - значение оценки уровня развития подсистемы финансового обеспечения по i - й характеристике;

$i = 1 \dots n$, где n - число характеристик, по которым производится оценка уровня развития подсистемы финансового обеспечения;

$$\Pi = \frac{\sum_{i=1}^n \Pi_i}{n}$$

где Π - значение оценки уровня развития подсистемы правового обеспечения в целом;

Π_i - значение оценки уровня развития подсистемы правового обеспечения по i - й характеристике;

$i = 1 \dots n$, где n - число характеристик, по которым производится оценка уровня развития подсистемы правового обеспечения;

$$O = \frac{\sum_{i=1}^n O_i}{n}$$

где O - значение оценки уровня развития подсистемы организационно-методического обеспечения в целом;

O_i - значение оценки уровня развития подсистемы организационно-методического обеспечения по i - й характеристике;

$i = 1 \dots n$, где n - число характеристик, по которым производится оценка уровня развития подсистемы организационно-методического обеспечения;

$$И = \frac{\sum_{i=1}^n И_i}{n}$$

где $И$ - значение оценки уровня развития подсистемы информационного обеспечения в целом; $И_i$ - значение оценки уровня развития подсистемы информационного обеспечения по i - й характеристике; $i = 1 \dots n$, где n - число характеристик, по которым производится оценка уровня развития подсистемы информационного обеспечения.

Совокупность полученных среднеарифметических оценок уровня развития обеспечивающих подсистем определяет значение оценки эффективности механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе:

МФРИП = {Ф;П;О;И}, где

МФРИП - оценка эффективности механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе.

Поскольку МФРИП представляет собой результирующую оценок равнозначных обеспечивающих подсистем, то для его расчета целесообразно воспользоваться формулой среднеквадратичной:

$$МРФПИ = \sqrt{\frac{\Phi^2 + П^2 + О^2 + И^2}{4}}$$

Оценки уровня развития обеспечивающих подсистем находятся в интервале $[0;1]$, следовательно, значения МФРИП также будут принадлежать данному интервалу.

Для интерпретации значений оценки эффективности механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе видится целесообразным разбить интервал оценок на пять равных отрезков и охарактеризовать присущий каждому из них тип механизма. Разбиение интервала оценок на пять отрезков оптимально, поскольку позволяет, с одной стороны, достаточно четко определить границы значений для каждого типа механизма, а с другой стороны обеспечить достаточное разнообразие базовых типов механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе.

В соответствии с предложенным подходом для каждого из выделенных интервалов значений необходимо идентифицировать и охарактеризовать присущий ему тип механизма формирования и реализации инвестиционной политики (таблица 19).

Поскольку МФРИП дает возможность оценить только общую эффективность механизма инвестиционной политики в машиностроительном комплексе и не позволяет определить направления корректирующего воздействия в разрезе обеспечивающих подсистем, то для принятия решений и вы-

работки комплекса мер, направленных на повышение эффективности механизма формирования и реализации удобно использовать графическую модель.

Таблица 19

Классификация типов формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе

Интервал значений МФРИП	Тип механизма	Характеристика механизма
[0 - 0,2]	Хаотичный	Характеризуется несогласованностью и низким уровнем развития комплекса обеспечивающих подсистем, отсутствием единого стратегического замысла и слабой эффективностью.
[0,2 - 0,4]	Формирующийся	Характеризуется несогласованностью и существенной дифференциацией уровней развития обеспечивающих подсистем, при наличии нечетко сформулированных целей и задач.
[0,4 - 0,6]	Нестабильный	Характеризуется существенной дифференциацией уровней развития как в целом обеспечивающих подсистем, так и их отдельных составляющих, изменчивостью целей и частой корректировкой задач
[0,6 - 0,8]	Стабильный	Характеризуется согласованностью и приемлемым уровнем развития большинства обеспечивающих подсистем, наличием единой цели и непротиворечивостью решаемых задач
[0,8 - 1]	Эффективный	Характеризуется согласованностью и высоким уровнем развития всех обеспечивающих подсистем, наличием стратегического замысла, общностью целей и задач

Для каждого из вышеперечисленных типов механизма формирования и реализации инвестиционной политики, возможно, предложить индивидуальную систему мер, направленных на повышение его эффективности.

Хаотичный механизм формирования и реализации: формирование органов и структур управления механизмом; определение целей и задач на долгосрочную перспективу; выработка стратегии достижения поставленной цели; определение порядка взаимодействия обеспечивающих подсистем с уче-

том достижения поставленной цели; разработка программы развития обеспечивающих подсистем.

Формирующийся механизм формирования и реализации: уточнение целей и задач на долгосрочную перспективу; корректировка стратегии достижения поставленной цели; выравнивание уровня развития обеспечивающих подсистем; упорядочение процесса взаимодействия обеспечивающих подсистем.

Нестабильный механизм формирования и реализации: определение иерархии целей и задач на долгосрочную перспективу; уточнение стратегии достижения поставленной цели; выравнивание уровня развития как внутри обеспечивающих подсистем, так и между ними.

Стабильный механизм формирования и реализации: определение перспективных направлений развития обеспечивающих подсистем; развитие системы контроля и мониторинга индикаторов функционирования механизма; Эффективный механизм формирования и реализации: поиск альтернативных вариантов повышения эффективности функционирования механизма.

Применение данной методики для оценки механизма инвестиционной политики в машиностроительном комплексе КБР дало следующие результаты (таблица 20).

Таблица 20

Оценка уровня развития обеспечивающих подсистем механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе КБР

Финансовое обеспечение	Правовое обеспечение	Организационно-методическое обеспечение	Информационное обеспечение
$\Phi_1 = 0$	$\Pi_1 = 1$	$O_1 = 0,5$	$I_1 = 0,5$
$\Phi_2 = 0$	$\Pi_2 = 0$	$O_2 = 0,5$	$I_2 = 0$
$\Phi_3 = 0,5$	$\Pi_3 = 0,5$	$O_3 = 0$	$I_3 = 0,5$
$\Phi_4 = 0,5$		$O_4 = 0,5$	$I_4 = 0,5$
$\Phi_5 = 0$		$O_5 = 0,5$	$I_5 = 1$
$\Phi = 0,2$	$\Pi = 0,5$	$O = 0,4$	$I = 0,5$

Как следует из таблицы 20, оценка эффективности механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе Кабардино-Балкарской Республики может быть рассчитана как:

$$МРИП = \sqrt{\frac{0,2^2 + 0,4^2 + 0,5^2 + 0,5^2}{4}} = 0,418$$

Полученное значение оценки определяет нестабильный тип механизма формирования и реализации инвестиционной политики. В соответствии с предложенной для данного типа механизма системой мер, для повышения его эффективности необходимо:

1. определить иерархию целей и задач на долгосрочную перспективу;
2. уточнить стратегию достижения поставленной цели;
3. выровнять уровень развития как внутри обеспечивающих подсистем, так и между ними.

Для конкретизации мер, направленных на повышение эффективности действующего механизма, необходимо построить графическую модель, отражающую оценки уровня развития в разрезе обеспечивающих подсистем (рисунок 17).

Как видно из рисунка, уровень развития информационной, правовой и организационно-методической обеспечивающих подсистем машиностроительного комплекса Кабардино-Балкарской Республики является в достаточной мере сбалансированным, хотя и недостаточным. Налицо отставание уровня развития подсистемы финансового обеспечения. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что в рамках реализации системы мер повышения эффективности механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе республики, необходимо сконцентрировать усилия на развитии финансовой подсистемы.

Из представленной графической интерпретации оценки эффективности механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе Кабардино-Балкарской Республики в разрезе обеспечивающих подсистем следует, что площадь фигуры, ограниченной значениями оценок, характеризует эффективность механизма. Таким образом, периодически сопоставляя получаемые фигуры можно не только определять изменения эффективности механизма (сравнивая площади фигур), но и осуществлять мониторинг изменения соотношений и уровня развития обеспечивающих подсистем (сравнивая формы фигур).

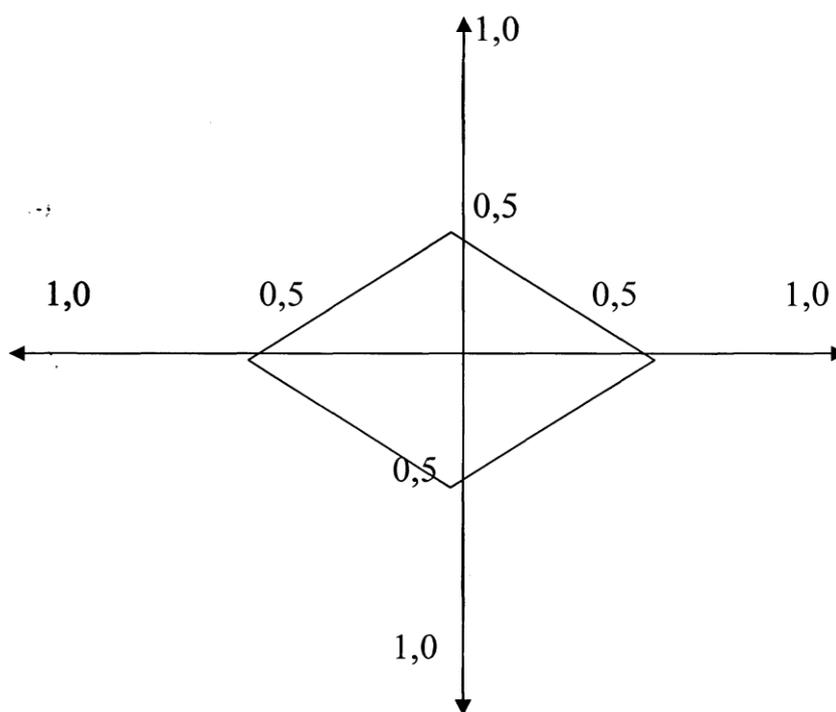


Рисунок 17. Графическая интерпретация оценок уровня развития обеспечивающих подсистем механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе Кабардино-Балкарской республики

Предложенная методика оценки эффективности механизма формирования и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе на основе расчета показателей уровня развития обеспечивающих под-

систем позволяет не только определить тип существующего механизма инвестиционной политики, но и выработать адекватную систему мер, направленных на его совершенствование.

Кроме того, данная методика дает возможность сопоставить эффективность механизма инвестиционной политики в разрезе обеспечивающих подсистем за ряд временных интервалов. Она может быть использована органами исполнительной власти субъекта РФ (в частности Кабардино-Балкарской Республики) при разработке и реализации программ развития инвестиционной деятельности в машиностроительном комплексе.

Заключение

В складывающихся условиях развития национальной экономики, большую актуальность приобретает решение вопросов и проблем, связанных

с привлечением дополнительных финансовых ресурсов и как следствие активизации процессов инвестирования отраслей народного хозяйства и промышленного комплекса в частности.

Инвестирование именно отраслей промышленного комплекса, объясняется тем фактором, что она наиболее остро и безотлагательно нуждается в обновлении всей технической базы.

На сегодняшний момент, то оборудование которым располагают предприятия отраслей промышленности и в частности машиностроения, как ключевой отрасли, не дает возможности выпускать продукцию которая соответствовала бы мировым стандартам, и как следствие этого она не может быть конкурентоспособной, не имеет спроса, что в свою очередь ухудшает положения многих отечественных предприятий как на внешнем так и на внутреннем рынке.

Условия вхождения и функционирования в мировой экономической системе, требуют от страны придерживаться жестких экологических нормативов, соблюдение которых предполагает ввод в эксплуатацию оборудования, отвечающего современным требованиям и использование новейших способов производства. Поэтому на первый план выходит проблема активизации и управления инвестиционными процессами в отдельных промышленных комплексах.

В то же время, необходимо учитывать, что именно машиностроение является той отраслью, которая позволит модернизировать практически все отрасли промышленности. Именно качественное улучшение функционирования отрасли машиностроения, является первым шагом к поступательному развитию всей отраслей промышленности и в целом народного хозяйства.

Общеизвестно, что в планово-распределительной экономике формирование и реализация инвестиционных процессов была полностью подчинена государству и осуществлялась в централизованном порядке только государственными органами власти. На современном этапе развития, многие страны определяют роль государства в развитии инвестиционного процесса только

координацией данных процессов, т.е. обозначают те направления и отрасли которые нуждаются в поддержке, являющиеся стратегически важными для всей национальной экономики.

В последнее время в стране несмотря на внешние политические катаклизмы, существуют условия для реализации и активизации инвестиционной политики. Этому во многом способствуют политическая стабильность, четкий независимый курс государства в развитии экономики, внешней политики, внешние политические условия, которые несмотря на ограничения все же дают шанс отечественным предприятиям заявить о своей продукции, т.е. появились благоприятные условия для активизации инвестиционной деятельности. Однако успешная реализация возможна при обоснованной, реальной инвестиционной политике.

Инвестиционная политика - это часть экономической политики, проводимой государством и предприятиями в виде установления структуры и масштабов инвестиций, определения направлений их использования, источников получения с учетом необходимости обновления основных средств и повышения их технического уровня.

Под инвестиционной политикой государства понимается комплекс целенаправленных мероприятий по созданию благоприятных условий для всех субъектов хозяйствования с целью оживления инвестиционной деятельности, подъема экономики, повышения эффективности производства и решения социальных проблем.

Основной целью инвестиционной политики является создание оптимальных условий для активизации инвестиционного потенциала.

Основными направлениями инвестиционной политики выступают меры по организации благоприятного режима для деятельности отечественных и иностранных инвесторов, увеличению прибыльности и минимизации рисков в интересах стабильного экономического и социального развития, повышению жизненного уровня населения.

Кроме государственной инвестиционной политики различают отраслевую, региональную инвестиционную политику и инвестиционную политику предприятия. Все они находятся в тесной взаимосвязи, но определяющей является государственная инвестиционная политика, так как она создает условия и способствует активизации инвестиционной деятельности на всех уровнях.

Под отраслевой инвестиционной политикой понимается инвестиционная поддержка приоритетных отраслей хозяйства, развитие которых обеспечивает экономическую и оборонную безопасность страны, экспорт промышленной продукции, ускорение научно-технического прогресса и установление неискаженных хозяйственных пропорций на ближнюю и дальнюю перспективу.

Под региональной инвестиционной политикой понимается система мер, проводимых на уровне региона и способствующих мобилизации инвестиционных ресурсов и определению направлений их наиболее эффективного и рационального использования в интересах населения региона и отдельных инвесторов.

Не вызывает сомнений тот факт, что, все субъекты Российской Федерации имеют только им присущие условия развития, но, несмотря на это, общие принципы для формирования и реализации инвестиционной политики в регионах Федерации определяются инвестиционной политикой на федеральном уровне.

Был проанализирован механизм инвестиционной политики на территории Кабардино-Балкарской Республики, который включает в себя все основные направляющие и регулирующие подсистемы: организационно-методическую, правовую, финансовую и информационную. Но их наличие не означает эффективность проводимой в рассматриваемом регионе инвестиционной политики. Одной из причин, такого положения дел, является в механизме принятия управленческих решений, который основывается на суждениях и интуиции отдельных группы руководителей при практически

полном отсутствии использования известных научных методов оценки того или иного решения.

Таким образом, формирование и реализация региональной инвестиционной политики представляет собой комплексную многоступенчатую задачу, включающую в себя разработку инвестиционной политики основных точек роста экономики региона, каждый из этапов которой требует отдельной проработки и постоянной адаптации к изменяющимся условиям функционирования социально-экономической системы региона.

В ходе проведенного исследования были обозначены недостатки существующих определений понятий инвестиционная политика по видам. В результате была предложена классификация, в зависимости от субъектов отвечающих за формирование и реализацию инвестиционной политики. Кроме того, была определена роль инвестиционной политики отдельных отраслевых комплексов и на этой основе сформулировано ее определение.

Инвестиционная политика отраслевого комплекса промышленности - составная часть проводимой инвестиционной политики государством, в том числе регионами, заключающаяся во взаимодействии региональной и других органов власти, с целью наиболее эффективного распределения имеющихся и привлекаемых инвестиционных ресурсов в наиболее перспективные отрасли промышленности, а также предприятия, которые обладают конкурентными преимуществами, способствующие их выходу на качественно новый уровень развития, позволяющий достичь поставленных социально-экономических показателей

При этом, они, промышленные предприятия и отрасли в целом, в силу сложившихся экономических условий не могут это сделать самостоятельно, без дополнительного воздействия извне. Также, параллельно является достижение качественного уровня развития на перспективу, активизации инвестиционных процессов на самих промышленных предприятиях и повышения их конкурентоспособности.

Система принципов инвестиционной политики является стержнем развития экономики, обеспечивающим эффективное взаимодействие всех уровней, начиная от предприятий и охватывая все органы власти. Эти принципы должны находить отражение при формировании и реализации инвестиционной политики на всех уровнях. Под принципами формирования и реализации инвестиционной политики отраслевого комплекса промышленности понимаются основополагающие условия, исходные положения, которыми должны руководствоваться субъекты, осуществляющие управление инвестиционными процессами в отраслевом комплексе промышленности. В результате анализа инвестиционной политики, проводимой в различных субъектах Федерации, изучения особенностей функционирования машиностроительного комплекса на региональном уровне, были сформулированы основные принципы инвестиционной политики: минимальное вмешательство органов государственной власти в хозяйственную деятельность инвесторов, обеспечение благоприятного и предсказуемого законодательного режима инвестиционной деятельности, информационная прозрачность, достижение социально-экономической эффективности региона, соблюдение которых может способствовать улучшению инвестиционного климата региона и повышению инвестиционной привлекательности машиностроительного комплекса.

В процессе исследования было выявлено, что инвестиционный климат тесно связан с инвестиционной политикой. Инвестиционный климат - это важнейший фактор, от которого зависит содержание проводимой инвестиционной политики. С одной стороны, инвестиционный климат определяет исходные условия для разработки инвестиционной политики, а с другой - является ее результатом. Инвестиционная политика, выступающая как совокупность различных мероприятий, воздействует на различные составляющие инвестиционного климата. Инвестиционный климат может как способствовать, так и препятствовать активизации инвестиционной деятельности. Поэтому, формирование благоприятного инвестиционного климата одна из основных задач инвестиционной политики.

В результате диагностики современного состояния машиностроительного комплекса было сделано заключение, что он обладает самой не высокой налоговой отдачей среди всех отраслей промышленности Кабардино-Балкарской Республики, и в то же время высоким уровнем инвестиционной привлекательности по отношению к другим отраслевым народному хозяйства.

В рейтинге инвестиционной привлекательности машиностроительный комплекс устойчиво сохраняет второе-третье место и уступает лишь промышленности строительных материалов и иногда пищевой промышленности. Кроме того, в машиностроительном комплексе региона занята наибольшая часть трудового населения по сравнению с другими отраслями промышленного комплекса области. На этом основании при формировании принципов инвестиционной политики в регионе относительно машиностроительного комплекса необходимо особое внимание. Но так как невелика налоговая отдача в отрасли и высока капиталоемкость производства, то использование бюджетных инвестиций в качестве приоритетного фактора роста мало целесообразно. Поэтому стимулировать развитие данной отрасли нужно за счет законодательных инициатив и формирования имиджа, благоприятствующего потоку внешних инвестиций.

Основным результатом диссертационного исследования стала разработанная методика оценки процедуры реализации инвестиционной политики в регионе. На основе анализа результатов был сделан вывод о том, что механизм инвестиционной политики в машиностроительном комплексе Кабардино-Балкарской Республики характеризуется как нестабильный. Причиной этого, является то, что в регионе отсутствует долгосрочная стратегическая программа развития машиностроительного комплекса, отсутствует разработанная инвестиционная программа. В рамках существующей социально-экономического развития региона до 2025 года в части машиностроительного комплекса предусмотрены лишь отдельные мероприятия по некоторым крупным промышленным предприятиям машиностроительного комплекса,

однако, они никак не связаны друг с другом. Таким образом, на сегодняшний день, в Кабардино-Балкарской Республике относительно машиностроительного комплекса, отсутствует целенаправленно проводимая инвестиционная политика, что еще раз подтверждает своевременность и несомненную актуальность исследования.

Библиография

1. Закон Кабардино-Балкарской Республики от 16 апреля 2001 г. N 23-РЗ "Об инвестиционной деятельности в Кабардино-Балкарской Республике"
2. Закон Кабардино-Балкарской Республики от 21 декабря 2006 г. N 102-РЗ "О предоставлении субсидий при реализации приоритетных инвестиционных проектов»
3. Закон Кабардино-Балкарской Республики от 4 января 2005 г. N 4-РЗ "О предоставлении субсидий на финансирование расходов субъектов ин-

вестиционной деятельности по страхованию рисков в пользу инвесторов"

4. Закон Кабардино-Балкарской Республики от 9 июля 2012 г. N 50-РЗ о внесении изменений в Закон Кабардино-Балкарской Республики "О предоставлении льготы по налогу на имущество организаций и понижении ставки налога на прибыль организаций субъектам инвест
5. Закон Кабардино-Балкарской Республики от 22 марта 2002 г. N 18-РЗ "Об инвестиционном налоговом кредите"
6. Закон Кабардино-Балкарской Республики от 23 июня 2001 г. N 54-РЗ "О залоговом фонде Кабардино-Балкарской Республики"
7. Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 26 января 2005 г. N 6-ПП "О порядке государственного стимулирования инвестиционной деятельности в КБР"
8. Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 22 августа 2012 г. N 202-ПП " О порядке предоставления льготы по налогу на имущество организаций и понижения ставки налога на прибыль организаций субъектам инвестиционной деятельности в К
9. Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 16 апреля 2007 г. N 85-ПП "О порядке предоставления субвенций при реализации приоритетных инвестиционных проектов"
10. Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 16 апреля 2007 г. N 86-ПП "О порядке предоставления субвенций на финансирование расходов субъектов инвестиционной деятельности по страхованию рисков в пользу инвесторов"
11. Постановление Правит.ельства Кабардино-Балкарской Республики от 8 апреля 2005 г. N 64-ПП "О порядке согласования решения о предоставлении инвестиционного налогового кредита по региональным налогам"
12. Указ Главы КБР от 07 марта 2013 года Об инвестиционной Декларации Кабардино-Балкарской Республики

13. Правительство Кабардино-Балкарской Республики постановление от 29 апреля 2013 г. N 130-ПП о сопровождении инвестиционных проектов, реализуемых и (или) планируемых к реализации в Кабардино-Балкарской Республике
14. Федеральный закон "Об инвестиционной деятельности" от 25.02.1999 г. № 39
15. Абалкин, Л. Банковская система России / Л. Абалкин. - М.: Дека, 1995
16. Абалкин, Л. Качественные изменения структуры финансового рынка и бегства капитала / Л. Абалкин // Вопросы экономики. - 2000. - №2
17. Аликаева, М.В. Инвестиционная политика отраслей промышленного комплекса: теория и методология: дис. д-ра. экон. наук / М.В. Аликаева. - СПб., 2003
18. Анискин, Ю. Инвестиционная активность и экономический рост / Ю. Анискин // Проблемы теории и практики управления. - 2002. - №4
19. Аренд, Р. Прямые иностранные инвестиции в российскую экономику - стоит ли овчинка выделки? / Р. Аренд // Обзор российской экономики / РЕЦЭГ. 2002
20. П.Архипов, В. Стратегический анализ инвестиций в реальные активы предприятий / В. Архипов // Проблемы теории и практики управления. - 2002. - №4
21. Асамбаев, Н. Повышение инвестиционной привлекательности предприятий / Н. Асамбаев // Инвестиции в России. - 2002. - №3
22. Ашхотов Э.Ю. Бегов Р.К., Ашхотов В.Ю. Производственно-экономические и организационные проблемы инвестирования в региональный промышленный комплекс. Нальчик: Эльбрус. 2013. 211с.
23. Балацкий, Е. Прямые иностранные инвестиции и внутренняя инвестиционная активность / Е. Балацкий // Мировая экономика и международные отношения. - 1999. - №11
24. Бард, В.С. Инвестиционные проблемы российской экономики / В.С. Бард. - М.: Экзамен, 2000

25. Бизнес-план инвестиционного проекта: отечественный и зарубежный опыт. Современная практика и документация: учеб.-практ. пособие / под ред. В.М. Попова. - М.: Финансы и статистика, 1999
26. Бирман Г. Экономический анализ инвестиционных проектов: пер. с англ. / Г. Бирман, С. Шмидт. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997
27. Бирюкова, А.И. Оценка инвестиционной привлекательности промышленного сектора региона: дис. канд. экон. наук / А.И. Бирюкова. - Иркутск, 2004
28. Благодатин, А. Финансовый словарь / А. Благодатин, Л. Розовский, Б. Райсберг. - М., 1999
29. Бланк, И.А. Инвестиционный менеджмент / И.А. Бланк. - Киев, 1995
30. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна - М.: Изд-во ин-та новой экономики, 2002
31. Бондарь, В.М. Формирование региональной инвестиционно- промышленной политики: дис. канд. экон. наук / В.М. Бондарь. - СПб, 2003
32. Борисов, В.Н. Воздействие инновационного фактора на инвестиционную привлекательность отраслей и предприятий промышленности / В.Н. Борисов // Проблемы прогнозирования. - 2003. - №4
33. Бочаров, В.В. Методы финансирования инвестиционной деятельности предприятий / В.В. Бочаров. - М.: Финансы и статистика, 1998
34. Васильев, Н.М. Лизинг как механизм развития инвестиций и предпринимательства / Н.М. Васильев, С.Я. Катырин, Л.Н. Лене. - М.: ДЕКА, 1999
35. Венедиктов, А. Круговорот инвестиций в промышленность / А. Венедиктов, Е. Доронин, Г. Ермилова // Инвестиции в России. - 2004. - № 11
36. Вердникова, М. Крупнейшие инвестиционные проекты в РФ с участием иностранного капитала: региональные и отраслевые предпочтения / М. Вердникова, Т. Бондарева // Инвестиции в России. - 2000. - № 10

37. Водянов, А. Производственные мощности российской промышленности в контексте задач экономического роста / А. Водянов, О. Гаврилова, Т. Маршова // Российский экономический журнал. - 2005. - № 5
38. Вознесенская, Н.Н. Иностраннные инвестиции: Россия и мировой опыт / Н.Н. Вознесенская. -М.: Наука, 2001
39. Воронцовский, А.В. Инвестиции и финансирование: Методы оценки и обоснования / А.В. Воронцовский. - СПб: СПбГУ, 1998
40. Галазова С.С., Тхостова З.М. Рыночные административные механизмы институционализации региональных факторов роста// Вестник Владикавказского Научного Центра. Том 7.№2.2007.- С.30-34.
41. Галоян, С.В. Обоснование и выбор направлений инвестиционной политики на предприятиях машиностроения: автореф дис.канд.экон.наук.-Москва-2011.
42. Горбатова, Л. Влияние налоговой политики на инвестиционную активность предприятий / Л. Горбатова // Экономист. -1996. - №7
43. Губанова, Е.С. Обоснование и выбор приоритетов инвестирования в экономике региона / Е.С. Губанова. - Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002
44. Гузнер, С.С. Регион: экономика и социология / С.С. Гузнер, В.Н. Харитонов, И.А. Витин. -М., 1997
45. Гусева, К. Инвестиционная политика: возможности реализации и приоритеты / К. Гусева, В. Логинов, Ю. Соколов // Вопросы экономики. - 1993. - №9
46. Гусева, К. Возможности активизации инвестиционной деятельности / К. Гусева, Н. Маркова // Экономист. -1995. - № 7
47. Гусева, К. Ранжирование субъектов РФ по степени благоприятности, инвестиционного климата / К. Гусева // Вопросы экономики. - 1996. - № 6
48. Гришина, И.В. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика

- определения и анализ взаимосвязей / И.В. Гришина, А.Г. Шахназаров, И.И. Ройзман // Инвестиции в России. - 2001. - № 4
49. Гришина, И. Типология инвестиционного климата регионов / И. Гришина, И. Ройзман, А. Шахназаров // Инвестиции в России. - 2003. - № 3
50. Делягин, М. Портфельные инвестиции в России: региональные и 4 отраслевые предпочтения / М. Делягин // Рынок ценных бумаг. - 1996. - № 8
51. Дерябина, Я. Системный анализ государственного управления инвестиционной сферой / Я. Дерябина // Инвестиции в России. - 2003. - № 7
52. Дерябина, Я. Сравнительный анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов / Я. Дерябина // Инвестиции в России. - 2003. - № 8
53. Друкер, Питер Ф. Задачи менеджмента в XXI веке / Питер Ф. Друкер. - М.: Вильямс, 2000
54. Еделев Д.А., Кереев М.А. Приоритетное направление трансформационных процессов регулирования производственной инфраструктуры промышленных предприятий России. Монография. М., : МГУПП. 207 с.
55. Еделев Д.А., Новоселов С.Н. Концепция стратегического развития приоритетных сегментов национальной социально-экономической системы // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. - 2012. - №3.-2. - С.212-216.
56. Еделев Д.А., Татуев А.А. Воспроизводственная роль современного промышленного производства // Вестник института Дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». - 2013. - № 4(28). - С.20-27.
57. Ежов, А.Н. Управление рыночными механизмами в инвестиционном процессе: монография / А.Н. Ежов. - М.: Экономика, 2000
58. Жданов, В.П. Организация и финансирование инвестиций / В.П. Жданов. - Калининград: Янтарный сказ, 2000

59. Заренков, В.А. Управление проектами: учеб. пособие / В.А. Заренков. - М.: АСВ; СПб.: СПбГАСУ, 2005
60. Золотогоров В.Г. . Инвестиционное проектирование. Минск: ИП "Экоперспектива", 1998. — 463 с.
61. Зелтынь, А.С. Государственное стимулирование инвестиционного процесса: опыт США и стран Юго-Восточной Азии / А.С. Зелтынь // ЭКО. - 1997. -№5
62. Зимин, И.А. Реальные инвестиции: учеб. пособие / И.А. Зимин. - М.: ТАНДЕМ, ЭКМОС, 2000
63. Зубарева, Н. Динамика промышленного производства на карте России / Н. Зубарева // Рынок ценных бумаг. - 1999. - №5
64. Иванов, Е. Нормативная модель управления инвестициями на уровне муниципального образования / Е. Иванов // Инвестиции в России. - 2004. - № 4
65. Иванов, Е. Оценка уровня управления инвестициями со стороны органов местного самоуправления / Е. Иванов // Инвестиции в России. - 2005. - № 5
66. Иванов, А. Предварительная экспертиза прямых инвестиций в промышленность России / А. Иванов, А. Перевозчиков, Г. Лапушинская // Экономист. - 2000. - № 4
67. Иванова, М.Ю. Понятия инвестиционного климата и его влияние на эффективность инвестиционного взаимодействия партнеров / М.Ю. Иванова // Сборник методических материалов. - М., 1996
68. Игошин, Н.В. Инвестиции. Организация и финансирование / Н.В. Игошин. - М.: Финансы, Юнити, 2000
69. Инвестиции: учеб. пособие / Г.П. Подшиваленко и др. - М.: КНОРУС, 2004
70. Инвестиционный рейтинг российских регионов 2012 - 2013 гг. // Эксперт.-2013.-№41

71. Иностранные инвестиции: мировой опыт: учеб. пособие / под ред. Б.Г. Дякина. - М.: РОСБИ, 1997
72. Кабардино-Балкария в цифрах.2014. Статистический ежегодник/ Кабардино-Балкариястат-Н., 2014.-270с
73. Кабардино-Балкария в цифрах.2013. Статистический ежегодник/ Кабардино-Балкариястат-Н., 2013.-298с
74. Караев, В. Региональная инвестиционная политика: российские проблемы и международный опыт / В. Караев // Вопросы экономики. - 1995. - № 3
75. Кац, И. Основные уроки реформирования российской экономики и его перспективы / И. Кац, А. Дружинин. - Ульяновск: УлГУ, 1998
76. Кейнс, Дж. Общая теория занятости процента и денег / Дж. Кейнс. - М., 1993
77. Кильчуков, З.Х. Анализ и оценка инвестиционной привлекательности отраслей машиностроительного комплекса//Фундаментальные исследования.-2014.-№12.
78. Кильчуков, З.Х. Направления реализации инвестиционной политики на предприятиях отраслей машиностроения// «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук».- №2(74).- 2015
79. Кильчуков, З.Х. Современное состояние машиностроительного комплекса региона// Ж. «Современные проблемы науки и образования» . - №6. -2014
80. Кильчуков, З.Х. Современное состояние машиностроительного комплекса в Кабардино-Балкарской республике// Ж.Успехи современного естествознания».-М.: Изд-во РАЕ, 2015
81. Клавдиенко, В. Инвестиции и экономический рост / В. Клавдиенко // Инвестиции в России. - 2002. - №7
82. Климанов, В.В. Региональное развитие и экономическая самостоятельность субъектов Российской Федерации / В.В. Климанов. - М.: Эжиторнал УРСС, 2000

83. Климова, Н.И. Инвестиционные параметры регионального развития: теоретико-методологические основы оценки / Н.И. Климова // Регион: экономика и социология. - 2000. - № 3
84. Кныш, М.И. Стратегическое планирование инвестиционной деятельности: учеб. пособие / М.И. Кныш, Б.А. Перекаатов, Ю.П. Тютиков. - СПб: Бизнес-пресса, 1998
85. Ковалев, В.В. Методы оценки инвестиционных проектов / В.В. Ковалев. - М.: Финансы и статистика, 2001
86. Корнев, А.К. Об отраслевых приоритетах выделения средств на инвестиционную деятельность / А.К. Корнев // Проблемы прогнозирования. - 1998,-№2
87. Котляр, З. Инвестиционная привлекательность регионов России / З. Котляр // Деловой мир - 1993- № 10
88. Котов, В. В чем содержание государственной инвестиционной политики / В. Котов // Российский экономический журнал. - 1995. - № 4
89. Красавин, А.В. Инвестиционный кризис 1990-х годов и проблемы современной инвестиционной политики в России. Финансовые и кредитные проблемы инвестиционной политики: науч. альм, фундаментал. и приклад, исслед. / А.В. Красавин. - М.: Финансы и статистика, 2004
90. Красильников, О.Ю. Особенности динамики и структуры инвестиционного процесса в экономике региона / О.Ю. Красильников // Изменяющаяся экономика России: проблемы теории. - Саратов, 2002
91. Кузнецова, О. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития регионов / О. Кузнецова // Вопросы экономики. - 2002. -№ 4
92. Куранов, Г. Состояние экономики и задачи экономической политики / Г. Куранов, В. Волков // Экономист. - 2001. - №4
93. Кэмпбелл, Р. Экономикс. Т.2 / Р. Кэмпбелл, К. Макконелл, С. Брю. - М.: Республика, 1992

94. Лапочкина, С. Формирование инвестиционной политики фирмы: дис. канд. экон. наук / С. Лапочкина. - Ульяновск, 1999
95. Левина, Л.Ф. Теория инвестиционных решений / Л.Ф. Левина /■/ Менеджмент в России и за рубежом. - 2000. - № 5
96. Литвинцева, Т.П. Кризис инвестиций как результат несоответствия структурно-технологических характеристик экономики ее институциональному устройству / Т.П. Литвинцева // Проблемы прогнозирования. - 2003. - № 6
97. Маковецкий М.Ю. Инвестиционное обеспечение экономического роста: теоретические проблемы, финансовые инструменты, тенденции развития. М.: АНК ИЛ, 2005. - с.312.
98. Мазур, И.И. Управление проектами: учеб. пособие / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро, Н.Г. Ольдерогге; под общ. ред. И.И. Мазура. - 2-е изд. - М.: Омега - Л, 2004
99. Марио, П. Общенациональные и региональные аспекты инвестиционного климата России с точки зрения западноевропейских инвесторов / П. Марио // Инвестиции в России. - 2005. - № 11
100. Марголин, А. Нужен ли Бюджет развития? / А. Марголин, С. Семенов // Экономист. - 2004.- №1
101. Марченко, Г. Инвестиционный рейтинг регионов России: проблемы составления и результаты / Г. Марченко, О. Мачульская // Рынок ценных бумаг, 2000. - № 5
102. Марченко, Г. Исследование инвестиционного климата регионов России: проблемы и результаты / Г. Марченко, О. Мачульская // Вопросы экономики, 1999.-№9
103. Мезоэкономика переходного периода: рынки, отрасли, предприятия / под ред. Г.Б. Клеймера. - М.: Наука, 2001
104. Мелкумов, Я.С. Организация и финансирование инвестиций: учеб. пособие / Я.С. Мелкумов. - М.: Инфра-М, 2003

105. Меньшикова, О. Инвестиционная деятельность в России: интересы, условия, механизмы / О. Меньшикова, Т. Попова // Проблемы теории и практики управления. - 1996. - № 2
106. Мозгоев, А. О некоторых терминах используемых в инвестиционных процессах / А. Мозгоев // Инвестиции в России. - 2002. - № 2
107. Мухетдинова, Н. Стимулирование инвестиции как фактор социальной стабильности в регионе / Н. Мухетдинова // Экономист. - 2000. - №2
108. Мыльник, В.В. Инвестиционный менеджмент: учебное пособие / В.В. Мыльник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Академ. Проект, 2002
109. Мэнкью, Г. Макроэкономический словарь. - М., 1993
110. Новоселов С.Н. Инновационно-модернизационные доминанты промышленной политики // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО.- 2012.№3.-2. - С.226-229.
111. Новоселов С.Н. Направления решения проблем обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона // Бизнес в законе. – 2013.-№ 4.- 0,5 п.л.
112. Новоселов С.Н. Роль и место локальных рынков в обеспечении устойчивого развития региона / / Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования» - № Спецвыпуск. 2013 г.- Кисловодск: Изд-во УЦ «МАГИСТР», 2013. – С. 164-167.
113. Новоселова Н.Н. Повышение эффективности функционирования и развития региональных экономик на базе имеющихся ресурсов и потенциалов с учетом возможных действий факторов внешней и внутренней среды// Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. - 2012. - №3. С.250-253.
114. "Невидимая рука" и государственное регулирование экономики: диалектика взаимодействия: монография. - М.: Юнрайн, 1999
115. Новиков, Ю.И. Инвестиционная политика в России / Ю.И. Новиков. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1999

116. Норткотт, Д. Принятие инвестиционных решений: пер. с англ. / Д. Норткотт. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997
117. Обозов, С.А. Привлечение инвестиций в экономику города: теория и практика / С.А. Обозов. - Нижний Новгород: НИСОЦ, Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 1998
118. Организация и финансирование инвестиций / В.П. Попков и др. - М., 2001
119. Орлова, В.Г. Инвестиционная привлекательность региона: идентификация, компаративистика, моделирование: дис. канд. экон. наук. - Ростов н/Д, 2004
120. Орлова, Е.Р. Инвестиции / Е.Р. Орлова. - М.: Омега - Л, 2003
121. Основные направления развития машиностроения Российской Федерации // Нефтегазовое машиностроение. - 2004. - № 4
122. Обухова Н.С. Методические подходы к формированию и реализации инвестиционной политики в машиностроительном комплексе: автореф дис.канд.экон.наук.- Астрахань, 2006.-25 с.
123. Паштова, Л.Г. Устойчивый экономический рост определяется инвестиционной политикой / Л.Г. Паштова // Финансы. - 2003. - № 7
124. Пересада, А. Основы инвестиционной деятельности / А. Пересада. - Киев: Либра, 1996
125. Подшиваленко, Г.П. Инвестиции как фактор подъема и развития экономики РФ. Финансовые и кредитные проблемы инвестиционной политики: науч. альм, фундаментал. и приклад, исслед. / Г.П. Подшиваленко. - М.: Финансы и статистика, 2004
126. Прибыткова, Г. Методологические подходы к оценке инвестиционной привлекательности как основы разработки инвестиционной политики / Г. Прибыткова // Инвестиции в России. - 2005. - № 3
127. Развитие промышленности, строительства и высоких технологий в России: по материалам XIX заседания Консультативного совета по

- иностранным инвестициям в России // Инвестиции в России. - 2005. - № 12
128. Республиканская целевая программа "Развитие в Кабардино-Балкарской Республике отраслей промышленности: машиностроения и металлообработки, цветной металлургии, медицинской, легкой и деревообрабатывающей" на 2012 - 2016 годы
 129. Региональные аспекты инновационной и инвестиционной деятельности / под ред. А.А. Румянцева. - СПб. ИРЭ РАН, 2001
 130. Рыбак, О. Основные тенденции инвестиционной активности / О. Рыбак // Экономист. - 2002. - № 12
 131. Саватеев Е., Рокотянская В.В. Кластеризация как инструмент формирования эффективной деятельности промышленных предприятий. Проблемы пищевой безопасности: сборник материалов к международной конференции молодых ученых / отв. ред. В.М. Фершт. – М.: МГУПП. 2013. – 136 с. (с. 113-117).
 132. Саватеев Е.В. Социальные факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность региона //Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Социально-экономические проблемы современного общества». - Ставрополь: СКСИ, 2007. - С.186-194.
 133. Сергеев, И.В. Организация и финансирование инвестиций / И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова, В.В. Яновский. - М.: Финансы и статистика, 2003
 134. Слепнева, Т.А. Инвестиции: учеб. пособие / Т.А. Слепнева, Е.В. Яркин. - М.: ИНФРА - М., 2003
 135. Соловьев Ю.П. Об оценке привлекательности отраслей промышленности для банковского инвестирования / Ю.П. Соловьев, Н.Г. Типенко // Банковское дело. - 2000. - № 4
 136. Сравнительный анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов // Инвестиции в России. - 2003. - №8

137. Татуев А.А. Социально-экономическая роль промышленной политики в современной экономике// Вестник УМО. Экономика, статистика, и информатика. - 2012. - №3. - С.313-316.
138. Татуев А.А., Керефов М.А. Стратегические приоритеты развития промышленности России Вестник института Дружбы народов Кавказа "Теория экономики и управления народным хозяйством" Керефов М.А. 2013. №4(28), с.74-82.
139. ТПП РФ Государственная промышленная политика России: Проблемы формирования и реализации / Примаков Е.М. - М., 2003
140. Тумусов, Ф.С. Инвестиционный потенциал региона: теория, проблемы, практика / Ф.С. Тумусов. -М.: Экономика, 1999
141. Фабоцци, Ф. Дж. Управление инвестициями: пер с англ. / Ф. Дж. Фабоцци. - М.: Инфра - М, 2000
142. Филатов В. Проблемы инвестиционной политики в индустриальной экономике переходного периода / В. Филатов // Вопросы экономики. - 1994. - № 7
143. Фишер, П. Прямые иностранные инвестиции для России: стратегия возрождения промышленности / П. Фишер. - М., 1999
144. Хансен, Э. Экономические циклы и национальный доход / Э. Хансен. - М., 1959
145. Хонко, Я. Планирование и контроль капиталовложений / Я. Хонко. - М, 1987
146. Цакунов, С. Инвестиции в России: ожидание оттепели / С. Цакунов // Рынок ценных бумаг. - 1998. - №6
147. Шарп У.Ф. Инвестиции / У.Ф. Шарп, Т.Д. Александер, Д.В. Бэйли. - М.: ИНФРА-М, 1997
148. Шеремет, В.В. Управление инвестициями. Т.1 / В.В. Шеремет, В.М. Павлюченко, В.Д. Шапиро. - М.: Высш. школа, 1998

149. Шуплецов, А.Ф. Современный региональный механизм устойчивого инвестиционного развития / А.Ф. Шуплецов. - Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2000
150. Anderson, K., & Blackhurst, R. Regional Integration and the Global Trading System, Harvester, Brighton, 1993.
151. Anderson, K., & Norheim, H., Is World Trade Becoming more Regionalised? Review of International Economics 1, 1993.
152. Arbia G. Modelling the geography of economic activities on a continuous space // Papers in Regional Science. – 2001. – V. 80.
153. Aslund, A., Building Capitalism: The Transformation of the Former Soviet Bloc, Cambridge, CUP, 2002.
154. Barro R. Economic growth in a cross section of countries // Quarterly Journal of Economics. – 1991. – V.56(2).
155. Batten D. Complex landscapes of spatial interaction // The Annals of Regional Science. – 2001. – V. 35.
156. Bell D. The coming of post-industrial society: a venture in social forecasting. – N.Y.: Basic Books, 1976.
157. Bergman E.M. Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications. – www.rri.wvu.edu/WebBook/Bergman-Feser.
158. Bhagwati, J., 'Fast Track to Nowhere', The Economist, 18th October, 1997.
159. Cecchini, P. The European Challenge 1992: The benefits of a single market, Wildwood House, Aldershot, 1988.
160. Drazen, A., Political Economy in Macroeconomics, Princeton, PUP, 2000.
161. Emerson, M., One Market, One Money: An Evaluation of the Potential Benefits and Costs of Forming an Economic and Monetary Union, Oxford, OUP, 1993.
162. Enright M. J. Regional clusters and economic development: a research agenda. – Boston: Harvard Business School, 1993.
163. Eser T. Federalism and polycentrism. – <http://www.regional-studies-assoc.ac.uk/events/abstract.htm>.

164. Fish, M. S., 'The Determinants of Economic Reform in the Post-Communist World', in East European Politics and Society (12) Winter, 1998, pps 31 - 78.

Приложение 1

Оценка уровня подсистемы финансового обеспечения

Характеристика подсистемы	Оценка уровня развития подсистемы финансового обеспечения		
	$\Phi_i = 0$	$\Phi_i = 0,5$	$\Phi_i = 1$
1	2	3	4
Система кредитования, учитывающая особенности функционирования предприятий машиностроительного комплекса, Φ_1	Существующая система кредитования не учитывает специфику предприятий машиностроительного комплекса	Существующая система кредитования учитывает отдельные особенности предприятий машиностроительного комплекса	Существующая система кредитования в полной мере учитывает специфику предприятий машиностроительного комплекса
Наличие целевых инвестиционных программ в отношении машиностроительного комплекса, Φ_2	Целевые инвестиционные программы в отношении машиностроительного комплекса на региональном уровне отсутствуют	На региональном уровне реализуются целевые инвестиционные программы развития промышленности, частично затрагивающие машиностроительный комплекс	На региональном уровне разработаны и реализуются целевые инвестиционные программы в отношении машиностроительного комплекса
Создание условий для привлечения иностранных инвестиций, Φ_3	Условия для привлечения иностранных инвестиций не созданы	Процесс создания условий для привлечения иностранных инвестиций не завершен	Условия для привлечения иностранных инвестиций созданы
Активность частных инвесторов, Φ_4	Частные инвесторы не заинтересованы в инвестировании в предприятия машиностроительного комплекса	Частные инвестиции в предприятия машиностроительного комплекса носят нестабильный, эпизодический характер	Активность частных инвесторов находится на высоком уровне
Система налогообложения учитывает длительность производственного цикла в машиностроительном комплексе, Φ_5	Система налогообложения не учитывает длительность производственного цикла в машиностроительном комплексе		Система налогообложения учитывает длительность производственного цикла в машиностроительном комплексе

Источник: разработано автором на основе методики Е. Иванова

Оценка уровня развития подсистемы правового обеспечения

Характеристика подсистемы	Оценка уровня развития подсистемы правового обеспечения		
	$\Pi_i = 0$	$\Pi_i = 0,5$	$\Pi_i = 1$
1	2	3	4
Наличие региональной законодательной базы, регламентирующей инвестиционную деятельность на территории субъекта РФ,	Законодательная база, регламентирующая инвестиционную деятельность на территории субъекта РФ, отсутствует	Законодательная база, регламентирующая инвестиционную деятельность на территории субъекта РФ, находится в процессе становления	Законодательная база, регламентирующая инвестиционную деятельность на территории субъекта РФ, полностью сформирована и отвечает требованиям участников инвестиционного процесса
Наличие специализированных нормативно-правовых актов, регулирующих инвестиционную деятельность в машиностроительном комплексе, Π_2	Специализированные нормативно-правовые акты, регулирующие инвестиционную деятельность в машиностроительном комплексе, отсутствуют	Специализированные нормативно-правовые акты, регулирующие инвестиционную деятельность в машиностроительном комплексе, находятся в процессе разработки	Специализированные нормативно-правовые акты, регулирующие инвестиционную деятельность в машиностроительном комплексе, разработаны и отвечают требованиям участников инвестиционного процесса
Соответствие законодательной базы, определяющей порядок инвестиционной деятельности в машиностроительном комплексе региона, федеральному законодательству и международным правовым нормам, Π_3	Законодательная база, определяющая порядок инвестиционной деятельности в машиностроительном комплексе региона, вступает в существенные противоречия с федеральным законодательством и международными правовыми нормами	Отдельные законодательные акты, определяющие порядок инвестиционной деятельности в машиностроительном комплексе региона, вступают в противоречия с федеральным законодательством и международными правовыми нормами	Законодательная база, определяющая порядок инвестиционной деятельности в машиностроительном комплексе региона, полностью соответствует федеральному законодательству и международным правовым нормам

Источник: разработано автором на основе методики Е. Иванова

Оценка уровня развития подсистемы организационно-методического обеспечения

Характеристика подсистемы	Оценка уровня развития подсистемы организационно-методического обеспечения		
	$O_i = 0$	$O_i = 0,5$	$O_i = 1$
Наличие специализированных подразделений в структуре органов исполнительной власти субъектов РФ, отвечающих за формирование и реализацию инвестиционной политики.	В структуре органов исполнительной власти субъекта РФ отдельно не выделены подразделения, отвечающие за формирование и реализацию инвестиционной политики	В структуре органов исполнительной власти субъекта РФ подразделения, отвечающие за формирование и реализацию инвестиционной политики, хотя отдельно и выделены, однако, не наделены всеми необходимыми полномочиями	В структуре органов исполнительной власти субъекта РФ отдельно выделены подразделения, отвечающие за формирование и реализацию инвестиционной политики, аккумулирующие весь спектр необходимых полномочий
Наличие взаимодействия и координации деятельности всех участников инвестиционных процессов в машиностроительном комплексе	Взаимодействие и координация деятельности участников инвестиционных процессов в машиностроительном комплексе отсутствуют	Взаимодействие и координация деятельности участников инвестиционных процессов в машиностроительном комплексе не носят системный характер	Взаимодействие и координация деятельности участников инвестиционных процессов в машиностроительном комплексе осуществляются на постоянной основе
Применение научно-методических разработок при формировании и реализации инвестиционной политики	Научно-методическое обеспечение формирования и реализации инвестиционной политики отсутствует	Научно-методические разработки по вопросам формирования и реализации инвестиционной политики имеются, однако, используются эпизодически	Применение научно-методических разработок при формировании и реализации инвестиционной политики носит системный характер
Наличие негосударственных структур, оказывающих поддержку при реализации инвестиционных проектов в машиностроительном комплексе	Негосударственные структуры, оказывающие поддержку при реализации инвестиционных проектов в машиностроительном комплексе, отсутствуют	Негосударственные структуры, оказывающие поддержку при реализации инвестиционных проектов в машиностроительном комплексе, находятся в стадии становления	В регионе сформирована система негосударственных структур, оказывающих поддержку при реализации инвестиционных проектов в машиностроительном комплексе
Наличие структур, оказывающих консалтинговые услуги при осуществлении инвестиционной деятельности, О5	Структуры, оказывающие консалтинговые услуги при осуществлении инвестиционной деятельности развиты крайне слабо, либо отсутствуют	Структуры, оказывающие консалтинговые услуги при осуществлении инвестиционной деятельности в регионе присутствуют, однако не пользуются спросом	На территории региона сформирована развитая сеть организаций, оказывающих консалтинговые услуги при осуществлении инвестиционной деятельности

Источник: разработано автором на основе методики Е. Иванова

Оценка уровня информационного обеспечения

Характеристика подсистемы	Оценка уровня развития подсистемы информационного обеспечения		
	$I_i = 0$	$I_i = 0,5$	$I_i = 1$
1	2	3	4
Создание единой базы данных инвестиционных проектов в машиностроительном комплексе, И1	Систематизированная информация об инвестиционных проектах в машиностроительном комплексе отсутствует	Единая база данных инвестиционных проектов в машиностроительном комплексе находится в процессе формирования	Единой база данных инвестиционных проектов в машиностроительном комплексе создана и поддерживается
Наличие банка данных кредитных историй предприятий машиностроительного комплекса региона, Иг	Кредитные истории предприятий машиностроительного комплекса региона не ведутся	Банк данных кредитных историй предприятий машиностроительного комплекса находится в процессе формирования	Банк данных кредитных историй предприятий машиностроительного комплекса создан и функционирует
Уровень развития выставочно-ярмарочной деятельности, Из	Выставочно-ярмарочные мероприятия не проводятся	Выставочно-ярмарочная деятельность носит эпизодический характер	Выставочно-ярмарочные мероприятия проводятся регулярно
Наличие информационной инфраструктуры машиностроительного комплекса региона, И4	Информационная инфраструктура машиностроительного комплекса отсутствует, либо выражена крайне слабо	Информационная инфраструктура машиностроительного комплекса находится в стадии становления	Информационная инфраструктура машиностроительного комплекса создана и эффективно функционирует
Наличие стратегии социально-экономического развития региона, И5	Стратегия социально-экономического развития региона отсутствует	Стратегия социально-экономического развития региона находится в стадии разработки	Стратегия социально-экономического развития региона принята и успешно реализуется

Источник: разработано автором на основе методики Е. Иванова