

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Джуха Владимира Михайловича на диссертацию Мирошникова Дениса Марковича на тему: «Информационно-аналитические инструменты реализации промышленной политики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук в диссертационный совет Д 212.148.06 при ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет пищевых производств» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)

Актуальность темы диссертационного исследования

Трансформационные процессы переходного периода в отечественной экономике наиболее негативно отразились на финансовом состоянии промышленных предприятий, которые утратили имеющиеся производственно-технологические связи в рамках выстраивавшихся десятилетиями цепочек, что привело к беспрецедентному промышленному спаду. Являясь ключевым элементом большинства социально-экономических систем с явственными градообразующими признаками, промышленные предприятия в наибольшей степени ощутили на себе не только трудности переходного периода, но и последствия мирового финансового кризиса, что в еще большей степени актуализировало необходимость проведения системных реформ и выработки документов стратегического характера, относительно перспектив дальнейшего развития региональной промышленности.

В этом контексте автор диссертационного исследования достаточно удачно выделяет один из наиболее фрагментарно изученных аспектов промышленной политики – информационный и фокусирует внимание на необходимости совершенствования информационно-аналитических инструментов промышленной политики, реализующейся в контексте модернизационной парадигмы экономического развития отраслей народного хозяйства.

В действительности именно информационная компонента реализации промышленной политики является существенно недооцененной в системе организационно-экономических регуляторов стимулирования промышленного роста в нашей стране. Зачастую информационно-аналитические инструменты в процессе формирования промышленной политики, а также в системе отраслевого менеджмента используются вне системы, фрагментарно. Гармоничное встраивание подобного инструментария в действующую систему организационно-экономических регуляторов властных структур, применяемую как на региональном, так и на федеральном уровнях, позволит существенно повысить эффективность взаимодействия промышленных предприятий между собой, повысит эффективность реализации промышленной политики, позволит снизить существующую разбалансированность подотраслей промышленности и решит ряд других системных проблем в данной группе отраслей. В этом, на наш взгляд, состоит прикладная востребованность и научная актуальность предпринятого соискателем исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень научной обоснованности положений, выработанных методических подходов и сформулированных практических рекомендаций, отраженных в работе Мирошникова Д.М. подтверждается использованием в качестве методологической и эмпирической базы трудов отечественных и зарубежных авторов, занимающихся выработкой теоретических и методологических основ развития промышленного сектора экономики и, в частности, разработкой концептуально-методических аспектов формирования и реализации промышленной политики, а также анализом нормативно-правовых актов местного, регионального и федерального уровней. Автором использовались законы и подзаконные акты, постановления субъектов Российской Федерации, нормативно-правовые акты отраслевого назначения, распоряжения и решения

представительных и исполнительных органов местного самоуправления, затрагивающие регулирование вопросов реализации промышленной политики.

Обоснованный автором объект и предмет исследования, являются логически встроенными в систему поставленных задач. Помимо этого, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, полученных соискателем, вытекают из корректности применения общенаучных, общеэкономических и специальных методов и приемов исследования, адекватности примененных методических подходов, согласованности полученных теоретических результатов с практическими.

Результаты проведенного исследования апробированы автором, широко и полно представлены в публикациях, докладывались и получили положительную оценку на региональных, всероссийских и международных конференциях. По результатам диссертационной работы соискателем опубликовано 10 научных работ общим объемом 5,1 п.л., из них авторских 4,5 п.л., в том числе в четырех статьях в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации и все основные положения, выносимые на защиту и представляющие элементы научной новизны.

Новизна научных положений, выводов и практических рекомендаций

Научная новизна исследования Мирошникова Дениса Марковича заключается в разработке теоретико-методических подходов к совершенствованию инструментария информационно-аналитического обеспечения реализации промышленной политики, позволяющего нивелировать информационные дефициты в системе отраслевого управления с целью стимулирования промышленного роста в условиях нестабильной внешней конъюнктуры.

Элементы научной новизны исследования обозначены автором в шести пунктах (с. 7 – 9).

Прежде всего, отметим сформированное в работе авторское видение промышленной политики, представленное как квадроединство территориального, организационно-экономического, институционально-инфраструктурного и информационного контуров (с. 23-26), базирующихся на соблюдении имманентных принципов и функций, реализации методов и инструментов в рамках целевых установок всех субъектов и объектов промышленной политики (с. 16-23), что в совокупности образует концептуальные основы ее формирования и реализации (с. 16-26).

Произведена таксономическая группировка факторов, благоприятствующих и сдерживающих развитие отраслей промышленного сектора, с выделением пяти стратификационных групп (факторы глобализации, макроэкономические, организационно-экономические, территориально-отраслевые, социальные и технико-технологические факторы), что позволило идентифицировать некоторые противоречия в процессах развития промышленности (с. 28-40). Кроме того, автором структурирован морфологический состав информационных потоков в системе промышленной политики, что позволило раскрыть роль информационного фактора в реализации промышленной политики на микро-, мезо- и макроуровнях (с. 43-55).

Предложен методический подход к оценке состояния и динамики развития отраслей промышленности, базирующийся на диагностике степени внутренней разбалансированности отраслей промышленности с целью выявления наиболее перспективных для последующего стимулирования их развития в рамках промышленной политики. В этом контексте автором предложен порядок мониторинга текущего состояния промышленности (статическая оценка) и оценки динамики развития, отражающей степень разбалансированности темпов промышленного роста в разрезе подотраслей (с. 58-68; 70-100; 101-116).

Сформулирована стратегическая задача и предложена логическая схема реализации этапов совершенствования информационно-аналитических инструментов реализации промышленной политики, включающая целевые установки и комплекс организационно-экономических мероприятий, способствующих ее достижению (с. 117 – 125).

На основе реализации принципа расширения информационного массива для выработки релевантной информации при принятии соответствующих решений в рамках реализации промышленной политики разработан перечень организационно-практических рекомендаций по использованию в системе отраслевого управления промышленного паспорта территории, в частности, сформирован поэтапно-градуалистический порядок его составления, включающий постановочный, организационный и исполнительный блоки (с. 127-136).

Произведена дифференциация инструментов информационной компоненты в структуре промышленной политики в зависимости от типа отрасли промышленности, а также осуществлена сегментация каналов использования информационной инфраструктуры промышленными предприятиями в рамках процессно-ориентированного подхода, что в совокупности с выработанной организационной архитектурой предлагаемой системы информационно-инфраструктурного обеспечения позволило сформировать концептуально-методические подходы к её развитию на основе принципов аутсорсинга (с. 137-154).

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК

Представленная для составления отзыва диссертация и автореферат Мирошникова Д.М. изложены в соответствии с требованиями по их построению, структуре и оформлению, отвечают основным положениям и требованиям ВАК РФ. Автореферат и опубликованные научные труды соискателя, как показал их анализ, в полной мере отражают основные разделы диссертации и защищаемые положения.

Личный вклад соискателя и репрезентативность эмпирического материала

Личный вклад Мирошникова Д.М. состоит в том, что представленные в диссертации новые научные результаты отражают решение ряда экономических задач и характеризуются приращением научного знания о способах, методах и инструментах формирования и реализации промышленной политики.

В теоретическом аспекте личный вклад автора заключается в развитии научных положений, отражающих особенности применения инструментов реализации промышленной политики на макро- и микроуровнях, расширении концептуальных основ современной промышленной политики, обосновании необходимости совершенствования информационной компоненты при ее реализации.

Заслуживает положительной оценки личный вклад соискателя в методическом плане, состоящий в разработке методических подходов к выявлению потенциала и перспектив реализации промышленной политики. Диссертантом сформирована блок-схема методического подхода к оценке состояния и динамических свойств промышленного сектора экономики, разработан порядок реализации этапов совершенствования информационно-аналитических инструментов реализации промышленной политики, предложен поэтапно-градуалистический порядок составления промышленного паспорта района/промышленного округа и дана организационная архитектура предлагаемой системы информационно-инфраструктурного обеспечения промышленной политики, что является личным вкладом соискателя в практической плоскости.

Для обоснования результатов исследования автором использовалась эмпирико-фактологическая база регионов Юга России и территорий Ростовской области, должным образом собранная, обработанная и экономически интерпретированная.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Полученные результаты и выработанные практические рекомендации диссертационного исследования Мирошникова Д.М. могут быть использованы в федеральных, региональных и отраслевых органах управления промышленным сектором экономики при разработке концепций и целевых программ развития отраслей промышленности.

Отдельные результаты исследования применимы как методический материал при разработке и совершенствовании курсов экономических дисциплин «Экономика промышленности», «Отраслевая экономика», «Экономика отрасли», «Теория организации промышленности» в высших учебных заведениях при подготовке бакалавров и магистров.

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования Мирошникова Д.М. заключается в том, что сформированные автором теоретико-концептуальные подходы и положения могут использоваться в дальнейшем при развитии теории экономики промышленности, теории управления социально-экономическими системами, теории инструментального обеспечения экономики.

Практическая значимость диссертационной работы Мирошникова Д.М. заключается в решении ряда проблем методического характера, способствующих выработке релевантной информации в рамках диагностики состояния и управления промышленным сектором экономики.

Непосредственное практическое значение имеют представленные в диссертации следующие результаты:

- блок-схема методического подхода к оценке состояния и динамических свойств промышленного сектора экономики;

- порядок реализации этапов совершенствования информационно-аналитических инструментов реализации промышленной политики;
- ряд авторских рекомендаций и поэтапно-градуалистический порядок составления промышленного паспорта района/промышленного округа;
- организационная архитектура предлагаемой системы информационно-инфраструктурного обеспечения промышленной политики.

Оценка содержания диссертации и ее завершенность

Диссертация Мирошникова Д.М. является завершенной научно-исследовательской работой, которая отражает структурно и по содержанию достаточно полный комплекс решения проблем формирования и реализации промышленной политики региона с учетом использования предложенных организационно-экономических подходов и инструментов.

Диссертация и автореферат излагается четким научным языком, стиль которого подтверждает профессиональную зрелость автора. Автореферат и диссертация написаны в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, отражают завершенность и логику проведенного исследования. Цель исследования состоит в развитии теоретико-методических положений и разработке концептуальных подходов и рекомендаций по совершенствованию информационно-инструментарного обеспечения процессов реализации промышленной политики (с. 5).

Логика решения сформулированных в работе задач определила последовательность проведения исследований, в соответствии с которой в первой главе **«Сущностные основы современной промышленной политики»** приведены концептуальные основы формирования и реализации современной промышленной политики (с. 15-23), сформировано авторское видение промышленной политики, как квадроединства соответствующих контуров (с. 23-26), раскрыта факторная среда развития отраслей промышленного сектора экономики (с. 27-40), приведен морфологический состав информационных

потоков в системе промышленной политики (с. 44-50), рассмотрена архитектурная модель информационного контура промышленной политики (с. 51-55).

Вторая глава **«Аналитический инструментарий оценки реализации промышленной политики»** структурно и по содержанию содержит анализ и оценку общих тенденций развития модельного региона в сравнении с субъектами Юга России с целью выявления конкурентных преимуществ развития промышленности Ростовской области (с. 57 – 68). Далее в разделе 2.2 проведена оценка закономерностей и детерминант развития основных отраслей промышленности Ростовской области (с. 68-101), на основании чего сформирован профиль конкурентных преимуществ и ключевых проблем основных отраслей промышленности модельного региона (с. 102-107). Далее в исследовании разработан и описан алгоритм оценки состояния и динамики развития отраслей промышленности Ростовской области, приведены соответствующие расчеты и полученные по результатам исследования выводы (с. 107-116).

В третьей главе диссертации **«Совершенствование инструментов реализации промышленной политики как информационно-транспарентного процесса»** определены перспективные направления инструментарного обеспечения информационного контура реализации промышленной политики (с. 116-125). В частности приведен порядок реализации этапов совершенствования информационно-аналитических инструментов реализации промышленной политики (с. 120-123). Далее в исследовании обоснованы методические рекомендации по формированию промышленного паспорта региона как информационного инструмента повышения конкурентоспособности промышленного сектора экономики (с. 126-136), в частности предложен график выполнения работ по составлению промышленного паспорта административного района/округа (с. 134-135), разработан поэтапно-градуалистический порядок составления промышленного паспорта района/промышленного округа (с. 135-136). В контексте совершенствования инструментария реализации ин-

формационной компоненты промышленной политики, автором рассмотрены отдельные аспекты развития системы информационной инфраструктуры реализации промышленной политики (с. 137-155), в частности, произведена дифференциация инструментов информационной компоненты в структуре промышленной политики, в зависимости от типа отрасли промышленности (с. 140-142), а также реализовано сегментирование каналов использования информационной инфраструктуры промышленными предприятиями в рамках процессно-ориентированного подхода (с. 142-146), предложена организационная архитектура предлагаемой системы информационно-инфраструктурного обеспечения промышленной политики (с. 146-155).

Заключение отражает обобщенные выводы и результаты проведенного исследования (с. 156 – 160).

Изложенное позволяет утверждать, что диссертационная работа Мирошникова Д.М. представляет собой завершенное самостоятельное исследование, которое обладает элементами научной новизны практической ценностью.

В то же время в работе Мирошникова Д.М. наряду с изложенными достоинствами, имеет место ряд **недостатков и дискуссионных положений**:

1. Работа смотрелась более комплексной и завершенной, если бы автор не ограничился выделением целей и задач, а сформировал перечень конкретных мероприятий в рамках сформированного в работе «порядка реализации этапов совершенствования информационно-аналитических инструментов реализации промышленной политики» (с. 122);

2. В диссертации отсутствует детальный анализ работы системы информационно-консультационных служб в модельном регионе при реализации промышленной политики.

3. В работе автор использует такое понятие как «разбалансированность отраслей промышленности», при этом семантическая сущность данной категории не раскрывается.

4. Работа, безусловно, выиграла бы в части ее методологического и прикладного характера, если бы основные информационно-аналитические инструменты реализации промышленной политики были увязаны с анализом действующих в регионе (Ростовская область, Южный федеральный округ) стратегических программных документов, среди которых можно отметить:

- Стратегию социально-экономического развития Ростовской области до 2020 г.;
- Программу социально-экономического развития Ростовской области на 2013-2016 годы;
- Концепцию промышленной политики Ростовской области до 2020 года и др.

5, Этот же прикладной характер мог быть успешно корреспондирован с методическими подходами, реализованными в отраслевых программных документах, например, в Концепции развития угольной промышленности Ростовской области на период до 2030 годы или в Концепции развития агропромышленного комплекса Ростовской области на период до 2020 года.

Однако указанные замечания могут носить дискуссионный характер и не затрагивают концептуальных основ диссертационной работы Мирошникова Д.М., которая представляет собой исследование, обладающее элементами научной новизны, придающими работе теоретическую и практическую ценность.

Соответствие диссертационного исследования требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность). Его содержание и предметная область соответствует п. 1.1.16 «Промышленная политика на мак-

ро- и микроуровне» Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (экономические науки).

Диссертация Мирошникова Дениса Марковича на тему: «Информационно-аналитические инструменты реализации промышленной политики» соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней Министерства образования РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
зав. кафедрой инновационного менеджмента
и предпринимательства ФГБОУ ВПО
«Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»



В.М. Джуха

