

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора экономических наук,
профессора Шохнех Анны Владимировны на диссертацию
Ильичевой Анастасии Витальевны на тему:
«Формирование механизма оценки устойчивого развития
территориально-промышленного комплекса» представленную на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами (промышленность)**

Актуальность темы исследования

В 1992 году Россия в числе ряда государств на Саммите глав государств и Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро) подписала ряд программных документов, определяющих согласованную политику стран мира по обеспечению устойчивого развития. Переход Российской Федерации на путь устойчивого развития возможен при обеспечении устойчивого развития всех её регионов и отдельных хозяйствующих субъектов, что предполагает формирование стратегии устойчивого развития и её последующую реализацию для каждого из объектов.

После резкого сокращения объемов производства, падения жизненного уровня значительной части населения, критического снижения эффективности национальной экономики и ухудшения состояния окружающей среды в 90-ых, с начала 2000 годов наметилась, а затем стала устойчивой позитивная тенденция в развитии российской экономики. Однако мировой финансово-экономический кризис, захвативший во втором полугодии 2008 года и российскую экономику, стал причиной смены ее роста резким падением, обострения социальных проблем и неясных перспектив на будущее. К началу 2009 года российская экономика вступила в рецессию, сопровождающуюся обесценением рубля, ростом безработицы, приостановкой инвестиционных программ. Негативная динамика промышленного производства отмечается в ряде регионах страны. Таким

образом исследования посвященные проблемам совершенствования теоретико-методических подходов к оценке устойчивого развития территориально-промышленных комплексов и предприятий становятся актуальными.

В настоящее время устойчивое развитие представляет в большей степени научную концепцию, чем реальную схему социально-экономического и экологического развития. Еще недостаточно изучены и остаются дискуссионными методологические и методические аспекты оценки устойчивого развития таких социально-экономических систем как промышленные комплексы, муниципальные образования и пр. Поэтому в современных экономических условиях актуальным является проведение исследований в области формирования способа оценки устойчивого развития территориально-промышленных комплексов, обеспечивающего формализацию целей, определение основных направлений и способов их эффективного развития.

В работе Ильичевой А.В. использованы разнообразные материалы, связанные с исследованиями подходов к самой категории «устойчивое развитие», существующих способов оценки.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Положения всех разделов диссертации представляются достаточно аргументированными и обоснованными как с теоретико-методологической, так и эмпирической позиции. В соответствии с выборочной проверкой ряда отдельных статистических материалов характеризующих тенденции развития территориально-промышленного комплекса предприятий России, рассматриваемого в качестве объекта исследования и определение частных показателей интегральной оценки устойчивого развития территориально-промышленного комплекса предприятий Краснодарского края, рассматриваемого в качестве объекта исследования приведенных в диссертации, они выбраны и использованы корректно.

Работа написана в основном хорошим научным языком. В диссертации отмечается логичная и детально продуманная структура. В диссертационной работе использованы теоретические и практические результаты исследований многих отечественных и зарубежных ученых, что позволило автору обобщить и сформулировать концептуальные положения формирования механизма оценки устойчивого развития территориально-промышленного комплексов.

Интегральный способ оценки, выбранный в качестве основополагающего в исследовании, дает возможность автору свести к минимуму неоднозначность оценки факторов, соблюсти положение о независимости ряда факторов, улучшить возможность сравнения полученных результатов.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций и личный вклад соискателя

Научная новизна в целом состоит в обосновании и реализации способа интегральной оценки уровня устойчивого развития территориально-промышленного комплекса и предприятий, позволяющего как можно более точно сформировать набор инструментов по улучшению уровня устойчивого развития. Автором конкретизированы пункты новизны в 5 пунктах.

В соответствии с целью, предметом и задачами исследования к теоретическим и практически значимым результатам разработки исследуемого вопроса - Формирование механизма оценки устойчивого развития территориально-промышленного комплекса — можно отнести следующее:

- 1) На основе систематизация подходов к определению категории «устойчивое развитие» дано авторское определение данного термина: устойчивое развитие - такой подход к развитию, который обеспечивает сбалансированность экономической, социальной и экологической составляющих на фоне динамичной внешней среды отдельно взятого объекта (с. 18-33), то есть исходя из определения отдельным блоком оценки

устойчивого развития выносятся внешняя устойчивость.

2) Подробно рассмотрен алгоритм использования интегральной оценки устойчивого развития для определения направлений формирования механизма устойчивого развития территориально-промышленных комплексов, определены этапы и стадии интегральной оценки устойчивого развития территориально-промышленных комплексов. Проработан аргументированный способ расчета интегрального показателя (с.47-57).

3) Разработана обоснованная аргументация по каждому частному коэффициенту (с. 74-100) и его пороговому значению (с. 109-111), участвующему в расчете обобщенного интегрального показателя, которая определила возможность выделения классов устойчивости территориально-промышленных комплексов.

4) Предложена и апробирована методика выявления ключевых факторов воздействующих на уровень устойчивого развития на базе построения корреляционных матриц, которая позволяет выделить из всего состава частных показателей те, улучшение которых в кратчайшие сроки позволит повлиять на характер развития, обеспечивающий переход к его устойчивому типу (с. 126-133).

Автору удалось определить уровень устойчивого развития объекта исследования. Динамика отклонений обобщенного показателя уровня устойчивого развития от оптимального значения позволяет сделать вывод о том, что по состоянию на конец 2012 года исследуемый территориально-промышленный комплекс попадает в группу неустойчивого развития по классам устойчивого развития. На основании проведенной оценки стала возможна разработка рекомендаций по улучшению уровня устойчивого развития исследуемого территориально-промышленного комплекса.

Предложенные в работе методические и практические рекомендации могут способствовать решению проблемы повышения уровня устойчивого развития ТПК и предприятий, входящих в их состав.

В целом основные положения диссертации, выносимые на защиту,

представляются обоснованными и заслуживающими поддержки.

Замечания, возникшие в процессе изучения предоставленных материалов

Вместе с вышеотмеченными положительными результатами работы имеются отдельные замечания и пожелания следующего порядка:

1) В п.1.3 необходимо больше внимания уделить терминологии показателей, что позволит изначально понимать, что в предлагаемом способе оценки под «локальным показателем» - подразумевается набор коэффициентов, оценивающих отдельные составляющие категории «устойчивое развитие».

2) В п.1.2 дано емкое определение территориально-промышленного комплекса, но в силу существующего в настоящее время кластерного подхода необходимо привести сравнение данных категорий и определить возможна ли будет оценка устойчивого развития предлагаемым в работе способом кластерных объединений.

3) В рамках определения пороговых значений (с.109-111) по ряду показателей (доля рынка, коэффициент фондоотдачи, рентабельность производства и пр) есть отраслевые рекомендации, необходимо дать ссылку на источники данных рекомендаций для других отраслей.

Заключение

Однако высказанные замечания и пожелания не снижают общего высокого уровня диссертационного исследования, основные выводы которого представляются обоснованными совокупной логикой приведенных в работе теоретических положений и репрезентативности экономико-статистического материала. Работа содержит достаточный иллюстративный материал, существенно способствующий восприятию количественных данных.

Автореферат и публикации отражают основное содержание выполненного диссертационного исследования.

В целом работа представляет собой завершённое научное исследование, имеющее определённую теоретическую, методологическую и практическую значимость и соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения учёных степеней ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Ильичева Анастасия Витальевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Официальный оппонент –

Профессор кафедры экономики и менеджмента

ОУП ВПО «Академия труда и социальных отношений»,

доктор экономических наук,

профессор



Шохнех Анна Владимировна

Почтовый адрес: 400001, Россия, г. Волгоград, ул. Ким, 6, корпус «Б»

тел.: +7 917 338 88 81

e-mail: shokhnekh@rambler.ru

Подпись профессора Шохнех А.В. заверяю

Внештат по кадрам

В.В. Кузнецов

25.11.2014г.

