О Т З Ы В

официального оппонента, кандидата экономических наук, доцента Рокотянской Виолетты Валерьевны на диссертационную работу Кертбиева Зубера Мусовича по теме: "Энергоэффективность российской промышленности: противоречивые тенденции и инструменты рыночных институциональных преобразований", представленную к защите в диссертационный совет Д 212.148.06 на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)

Актуальность темы исследования

Актуальность темы рассматриваемого диссертационного исследования автор обосновал через утверждение о том, что решение задачи снижения энергоемкости отечественной промышленности усиливается ее достаточно значимой воспроизводственной ролью. Согласно таким требованиям, целесообразно провести анализ и оценку зарубежного опыта повышения энергоэффективности и стимулирования энергосбережения. При этом актуальность данного анализа необходимо рассматривать с учетом особенностей как российской экономики в целом, так и отраслевой специфики отечественного промышленного комплекса в частности.

При этом следует учитывать, что прогнозы, содержащиеся в Обзорах мировой энергетики, регулярно составляемых Международным энергетическим агентством, в части прогноза перспектив развития энергетики России показывают - к 2035 году сфера промышленности будет занимать второе место по темпам роста энергопотребления, уступая только транспортному сектору.

Поэтому разработка новых институциональных и организационно-экономических инструментов повышения энергоэффективности российской промышленности отличается особой актуальностью.

Научная новизна диссертационного исследования и наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем

Научная новизна исследования в обобщенном виде заключается в комплексной оценке основных тенденций энергоэффективности российской промышленности и разработке адаптированных к требованиям рынка инструментов институциональных преобразований.

На защиту вынесены более конкретные научные достижения:

Во-первых, раскрыто, на основе теоретико-методологических обобщений, что в современных кризисных условиях модернизация экономического роста и социальной политики, как ведущих слагаемых стратегии долгосрочного социально-экономического развития страны, объективно обретает новые формы и императивы реиндустриализации, отражающей растущую воспроизводственную роль промышленности и эффективного использования энергетических ресурсов, а также интегрирующей трансформацию материальных и трудовых факторов в соответствии с требованиями пятого и шестого технологических укладов, что позволит существенно повысить конкурентоспособность национальной экономики и отечественного бизнеса на глобальном рынке.

Во-вторых, обоснована, посредством теоретического анализа, целесообразность рассмотрения категории энергоэффективности в контексте формирования новых экономических отношений, ориентированных на осуществление реиндустриализации национальной экономики и обеспечивающих проведение производственно-технического перевооружения в целях рационализации совокупных издержек при системной роли процессов повышения энергоэффективности производства с учетом требований меньшего уровня издержек данного процесса относительно параметров выгоды от энергосбережения, что будет способствовать повышению общей эффективности российской промышленности.

В-третьих, показана, на основе структурного анализа, противоречивая тенденция внутреннего роста энергетической эффективности экономики России (практически на треть по абсолютным показателям расходов

условного топлива на единицу продукта за последние годы), при сохранении и увеличении многократного отставания по критериям энергоемкости валового внутреннего продукта от уровня развитых стран, что объективно формирует императивные требования к реиндустриализации, заключающиеся в повышении энергоэффективности национальной экономики посредством структурной трансформации воспроизводства, основным приоритетом которой должно стать опережающее развитие современных неэнергоемких технологий и видов деятельности.

В-четвертых, выявлено, на основе структурно-статистического исследования, существенное изменение видовой структуры потребления топливно-энергетических ресурсов в отраслях промышленности (увеличение объемов потребления природного топлива в обрабатывающем секторе при одновременном росте объема потребления электроэнергии в добывающей и генерирующей отраслях, и по всем отраслям - снижение потребления тепловой энергии) при том, что основной объем топливно-энергетических ресурсов в национальной экономике используется сектором промышленного производства, три четверти которого приходится на отрасли обрабатывающей промышленности, демонстрирующей, в свою очередь, самые высокие показатели энергоемкости производства, что создает замкнутый круг неэффективности и показывает необходимость изменения институциональных условий реиндустриализации.

В-пятых, обосновано предложение о создании специализированных инжиниринговых центров, ориентированных на разработку и выведение на рынок готовых решений-кейсов по достижению высокой энергоэффективности промышленных производств, что позволит преодолеть негативную практику восприятия производственной энергоэффективности преимущественно с позиций получения косвенных экологических и хозяйственных эффектов, сопряженной с отсутствием у конечного производителя интереса к повышению энергоэффективности из-за невозможности рыночной капитализации таких эффектов и отсутствия инструментов возврата инвестиций на повышение энергоэффективности

производства при наличии в стране достаточного потенциала разработанных энергосберегающих технологий.

В-шестых, предложен механизм функционирования института энергосервиса при непосредственной интеграции со специализированными инжиниринговыми центрами, ориентированными на предоставление готовых решений повышения энергоэффективности в сфере промышленности, при непосредственной поддержке со стороны государства в решении проблемы ограниченности собственных ресурсов и низкой доступности привлечения заемных средств посредством предоставления субсидий и гарантий, что позволит сформировать энергосберегающие основы процесса реиндустриализации национальной экономики.

Все вышеуказанные положения, вынесенные на защиту, в целом имеют свое достаточное обоснование и они могут быть вполне признаны в качестве научного вклада соискателя в исследуемую проблематику.

В то же время в диссертации рассматриваются и многие другие вопросы, также представляющие научный интерес. В частности (стр. 27-30) показано, что глобализация сама по себе не выступает конечным результатом происходящих процессов. Она является только отражением становления новых хозяйственных отношений в мире. Являясь, по сути, достаточно сложным и противоречивым процессом, глобализация представляет собой, с одной стороны, конструктивное движение цивилизации к объединению, а, с другой, – ведет к увеличению социально-экономического неравенства и усилению международного противостояния.

В подобных условиях высокую актуальность приобретает вопрос об определении места страны в системе мирохозяйственных отношений. Данное место не должно оказывать отрицательного воздействия на существующую в стране систему социально-экономических отношений. Но при этом страна, аналогично корпоративной структуре, должна постоянно стремиться к увеличению своего богатства путем повышения конкурентоспособности на глобальном рынке.

В этой связи, в последние годы в научных кругах активно стала обсуждаться тема новой индустриализации российской экономики. Основной

интерес здесь сосредоточен на вопросах необходимости новой волны индустриального развития отечественной экономики в условиях общего экономического упадка и развития мировой торговли. Так, в научном сообществе выделяется ряд причин, исходя из которых, проведение новой индустриализации становится критически важным для обеспечения дальнейшего развития России.

Кроме того (стр. 133-136), подчеркивается, что важной проблемой, с которой сталкивается процесс энергосбережения в промышленном производстве, является отсутствие подходов, позволяющих капитализировать эффекты от сокращения потребления топливно-энергетических ресурсов, и опосредовать с помощью данных подходов возврат инвестиций на повышение энергоэффективности производства.

Так, в России сложилась практика, благодаря которой повышение производственной энергоэффективности рассматривается, преимущественно, с позиции получения косвенных экологических и производственных эффектов. К примеру, рассматривается влияние повышения удельной производительности, совершенствование условий труда персонала благодаря внедрению автоматизации, новых модернизированных установок, технологий на улучшение условий производства, снижение травматизма, соответственно улучшение здоровья сотрудников, повышение их квалификации и так далее.

Тем не менее, для конечного потребителя, который должен оплатить мероприятия по повышению энергоэффективности производства, остается не понятным, каким образом перечисленные косвенные эффекты отразятся на его деятельности и, в конечном итоге, – на доходах. Т.е. для производителя важны не абстрактные косвенные эффекты, а конкретные проекты и технологии с конкретными параметрами окупаемости – проекты по повышению энергоэффективности «под ключ» (кейсы).

Однако в условиях существования современных энергосберегающих технологий, оценка эффектов от их применения в российской действительности в значительной мере осложнена. Ведь, как правило, проекты по повышению энергоэффективности реализуются людьми с

инженерным подходом, тождественным социальному. Они изначально стоят на позициях общества, т.е. считают большие интегральные эффекты, включая изменения климата в коллективе. При этом они оказываются совершенно неподготовленными к реализации последней фазы проекта – его финансовой капитализации.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В рассматриваемом диссертационном исследовании полностью реализовано требование достаточной обоснованности всех выводов. Это обеспечено активным использованием научных результатов многочисленных исследований зарубежных и российских ученых и специалистов по энергоэффективности национальных и промышленных хозяйственных комплексов. Существенное значение имели результаты российских и международных разработок проблем индустриального и постиндустриального общества, современной модернизации промышленного производства, институциональных рыночных инструментов формирования энергосберегающих промышленных технологий.

Выводы диссертации базируются на применении ключевых требований и принципов системного подхода. При этом широко использовались зарекомендовавшие себя в экономической науке такие приемы исследований, как теоретические и аналитические обобщения, статистические группировки, функционально-структурный анализ, сравнения и сопоставления, расчеты индексов, расчетно-конструктивные построения, графическая аналитика и некоторые другие.

Системная совокупность использованных приемов и методов исследования определялась исходя из требований принципа единства предмета и метода науки, необходимости обеспечения достоверности полученных результатов, выявленных тенденций и практических предложений.

Достоверность результатов исследования обеспечена использованием статистических данных Федеральной службы государственной статистики

Российской Федерации и независимой информационно-консалтинговой компании «Enerdata», официальных материалов ряда подразделений Организации объединенных наций, Всемирного банка, Европейской экономической комиссии ООН, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Международного энергетического агентства, Института энергетических исследований Российской академии наук и ряда других.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в целесообразности использования основных научных результатов диссертационной работы для дальнейших теоретико-методологических разработок проблем повышения энергоэффективности российской промышленности как в условиях активного экономического роста, так и в условиях действия эндогенных и экзогенных кризисных факторов. Важным предметом подобных исследований могут стать теоретические разработки новых рыночных и институциональных механизмов, функционирующих при непосредственном и активном участии государства.

Практическая значимость исследования предопределяется содержащимися в диссертационной работе практическими предложениями по созданию сети специализированных инжиниринговых центров, открывающих реальные возможности интеграции и концентрации ограниченных производственных ресурсов непосредственно на проблемах повышения энергоэффективности национальной экономики.

Отдельные теоретические и практические результаты диссертационной работы могут найти применение в преподавании курсов по экономике промышленности в высших учебных заведениях.

Замечания по диссертационной работе

1. В первой главе диссертации рассмотрен вопрос зависимости между объемом энергии и размером капитала, необходимых для выпуска продукции (стр. 66-69). При этом были определены параметры получения равновесной

ситуации максимально возможного объема выпуска продукции предприятием, при которой могут меняться только условия производства (объем вовлеченных факторов производства), а максимально возможный объем выпуска остается постоянным. Это принципиально важно с позиций энергоэффективности, но непосредственного использования в дальнейшем исследовании данный вывод не получил.

2. Если по уровню энергоемкости валового внутреннего продукта сохранится такое же отставание, как это показано на стр. 87, то это поставит под вопрос многие инвестиционные проекты с привлечением зарубежных источников, поскольку заведомо продукция и услуги не будут отвечать требованиям глобального рынка. Надо было усилить работу предложением введения жестких технологических стандартов энергопотребления, соответствующих не национальным, а международным требованиям.

3. Поднимая проблемы государственной поддержки рыночного института энергосервиса в промышленном секторе экономики (стр. 159-161), автор практически не затрагивает вопросов мотивации этих субъектов. Выделение преимущественно возможности выбора конкретных кейсов не сформирует полной заинтересованности, а соответственно и запроса со стороны частного сектора. Кроме того, отсутствие мотивационной составляющей ставит под вопрос эффективность предлагаемых мер в современном рыночном пространстве.

При этом, в целом, надо отметить, что указанные замечания не снижают высокого уровня проведенного исследования.

Общие выводы

Диссертационное исследование Кертбиева З.М. соответствует требованиям п. 1.1.18 «Проблемы повышения энергетической безопасности и экономически устойчивого развития ТЭК. Энергоэффективность»; п. 1.1.2 «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий»; п. 1.1.20 «Состояние и перспективы развития отраслей топливно-энергетического, машиностроительного, металлургического комплексов» Паспорта

специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность.

Основное содержание проведенного исследования достаточно полно представлено в пятнадцати опубликованных работах автора (в том числе в шести статьях, которые опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, определенных ВАК).

Автореферат работы отражает основное содержание диссертации, в достаточной мере освещает ее научную новизну и практические рекомендации.

В целом диссертация Кертбиева З.М. по теме: «Энергоэффективность российской промышленности: противоречивые тенденции и инструменты рыночных институциональных преобразований» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой разработаны концептуальные положения для определения основных тенденций энергоэффективности российской промышленности и разработке адаптированных к требованиям рынка инструментов институциональных преобразований.

Автор диссертации - Кертбиев Зубер Мусович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством.

доцент кафедры «Экономика и управление
социально-экономическими системами»
ФГБОУ ВПО «Московский государственный
университет пищевых производств»,
кандидат экономических наук, доцент В.В. Рокотянская

Подпись Рокотянской В.В.
удостоверяю
Ученый секретарь Совета
ФГБОУ ВПО МГУПП Отригина